

تاريخ الحضارة الهلينية

تأليف
أرنولد توينبي

ترجمة: رمزي عبده جرجس
راجعه: الدكتور محمد صقر خفاجة

تاريخ الحضارة الهلينية



مقدمة

كلفت بهـذا الكتاب عام ١٩١٤ مـن قبل **«هوم يونيفرستى ليبرارى»** بناء على طلب أحد المشرفين على التـحرير وهو الأستاذ الدكتور **جلبرت مارى** Gilbert Murray . وفى بداية العطلة الطويلة التى قررتهـا جامعة أكـسـفـورد فى ذلك العـام دونت بعض المـذكـرات عن خطة الكتـاب وعرضتها على الأستاذ الدكتور **مارى ليبدى** انتقاداته . وأمامى وأنا أكتب الآن خطاب له بتـاريخ ٢٠ يوليو سنة ١٩١٤ مـسـتـهل بالعبـارة الآتية : «يخجلـنى أننى لم أكتب من قـبل . فما كنت إلا مـسـتـغرقـاً فى إنهاء «ألكستيس» Alcestis ، وغفلت عـن سائر ما فى العـالم» . ومنذ بداية الشهـر التالى حتى نهاية حـياته ، أى طيلة ما يقـرب من ثلاث وأربعين سنة ، كرس **مارى** نفسه لخـدمة السلام العالمى . بيـد أن هذه العبارة ، وقد كـتبت فى هذا التاريخ ، إنما تـدل على أن نشوب الحرب العالمـية الأولى ، لم يكن يدخل فى حسبان انجلتـرا على الإطلاق ، حتى بالنسبة لعالم مثل **مارى** كان يشعـر دائماً ، منذ فترة دراستـه بالمدارس ، بميل شديد غير عادى إلى السياسة .

وقبل اليوم الذى نشبت فيه الحرب ، كنت قد استوعبت تعليقات ماری الرشيدة على مذكراتى وكتبت مسودة الفصول الأربعة الأولى . غير أننى منذ ذلك التاريخ لم أعد إلى قراءة هذه المسودة أو تلك التعليقات .

وفى عام ١٩٥١ ، خلال عطلة قضيتها فى سويسرا ، دونت مجموعة جديدة من المذكرات وعرضت هذه بـدورها على الأستاذ الدكتور مارى ، وفى هذه المرة لم تمنعنى كارثة عامة من كتابة مسودة جديدة كاملة ، وإن كان مما يؤسف له أننى لم أتمها فى الوقت المناسب لكى أتمكن من أن أطلع مارى عليها قبل وفاته .

أما النسخة الحالية من الكتاب فقد كتبت بين شهر أبريل من عام ١٩٥٦ وشهر أكتوبر من عام ١٩٥٧ ، فى أجزاء مختلفة من العالم ، فى المحيط الهادى وتسمانيا Tasmania ووستمورلاند Westmorland وأيسلنده وهامبستيد Hampstead وساسكس Sussex . وبينما كنت بسبيل كتابته ، لم أعد لزيارة قلب العالم الهلينى فى حوض بحر إيجة ، ولكنى شاهدت بالفعل جانباً من المساحات الشاسعة التى ضمت إليه عن طريق الفتوحات البرية التى قام بها الإسكندر المقدونى وديمتريوس الباكتيرى Demetrius of Bactria وعن طريق الإشعاع البحرى السلمى لنفوذ مدينة الإسكندرية الواقعة على نهر النيل فى الميدانين الاقتصادى والحضارى ، على البلاد الواقعة شرقى البحر العربى .

وعندما يحـاول المرء أن يكتب تاريخ حضـارة ما، فإنه لمما يعينه كثير العون أن يشاهد جـانباً ولو ضئـيلاً من المسـرح الذى دارت عليه الحوادث المسرحية. إن لمحة عابرة واحـدة يلقيها المرء على طبيعة الأرض لتخـبره بأكثـر مما تخـبره به سنوات طوال يقضـيها فى دراسـة الخرائط والنصوص .

وبين عامى ١٩١١ و ١٩١٢ ، وقبل أن أدون المـجموعة الأولى من مذكـراتى الخـاصة بهـذا الكتاب ، طفت سـيراً على الأقـدام (وهذه هى الطريقة المثلى) بالأراضى الواقعـة حول روما حتى تاركوينيى Tarquinii (كورنيتو Corneto) ، وهيـسبـيلوم Hespellum (سبيلو Spello) ، وكاييتا Caieta (جايتا Gaeta) وببلاد اليونان الواقـعة فى القارة الأوروبية متجـهاً إلى الشمال حـتى فارسالوس Pharsalus وخليج أمبـراك ، كما طفت أيضاً بـثلثى جزيرة كريت مـن ناحية الشـرق وبشبـه جزيرة آثوس Athos . وفى عام ١٩٢١ زرت القسطنطينية ، والشواطئ الآسيوية المطلة على بحر مـرمرة ، والساحل الغـربى للأناضول فى امـتداده إلى الجنوب حتى نهر مايانذر Maeander ، وشاهدت أيضاً ثساليا الشمالية ومقدونيا الغـربيـة بما فى ذلك لـينكيسـتـيس Lyncestis وإيوردايـا Eordaea وإيليميوتيس Elimiotis . وفى عـام ١٩٢٣ زرت أنقـرة (Ancyra) وسـافـرت عام ١٩٢٩ ، عـن طريق أنقـرة والبـوابات الكيليكيـة ، إلى المدينتين الشماليـتين السليوكيتين ؛ أنطاكية على نهـر العاصى وسليوكيه بييريا Seleucia Pieria ، وإلى البصرة واليـابان بطريق حلب ودمشق .

وفى عام ١٩٤٨ ، قمت أنا وزوجتى ، وقد نزلنا ضيوفاً على الحكومة التركية ، برحلة فى طرقات شرق الأناضول الأوسط . فزرنا بوغاز قلعة Boghazqal'eh وأمازيا Amasia وتوكات Tokat وسيفاس Sivas (سيباستيا Sebastia) ، وقيصرية الكابادوكية ، والبوابات الكيليكية مرة أخرى (وفى هذه المرة قطعنا رحلتنا بالطريق لا بالقطار) ، ثم طرسوس وأدنه . وفى رحلة حول العالم من الشرق إلى الغرب قمنا بها بين عامى ١٩٥٦ و ١٩٥٧ - وهى الرحلة التى كتبت خلالها النصف الأول من الكتاب - كان أول لقاء لنا بالعالم الهلينى كما بدا فى عصر مابعد الإسكندر ، فى شهر فبراير عام ١٩٥٧ عند أريكاميدو Arikamedo وهو «المصنع» الهلينى الواقع على الساحل الجنوبى الشرقى للهند ، إلى جنوب بونديشرى Pondichéry مباشرة . وبين هذا التاريخ وبداية شهر أغسطس عام ١٩٥٧ ، زرنا تاكشاسيلا Takshasila (تاكسيلا Taxila) وبوروشابورا Purushapaura (بيشاور Peshawar) فى جاندارا Gandhara ، وهما عاصمتا إمبراطورية كوشان ، ورحلت من بابل إلى مرمى البصر من بوابات بحر قزوين ، حتى الطريق الشمالى الشرقى العظيم الذى كان يمثل عصب المملكة السلوكية ، كما كان عصب الإمبراطورية الفارسية أيضاً ، ومن قاعدة للعمليات اتخذتها فى بيروت (وهى المدينة الفينيقية والمستعمرة الرومانية بيروتس Berytus) ، زرت أيضاً هاترا Hatra وكاربلاء Arbela ، وزرنا معاً البتراء Petra وتدمر Palmyra ، والمدينتين الجنوبيتين فى مملكة سلوكية : لاوديكية

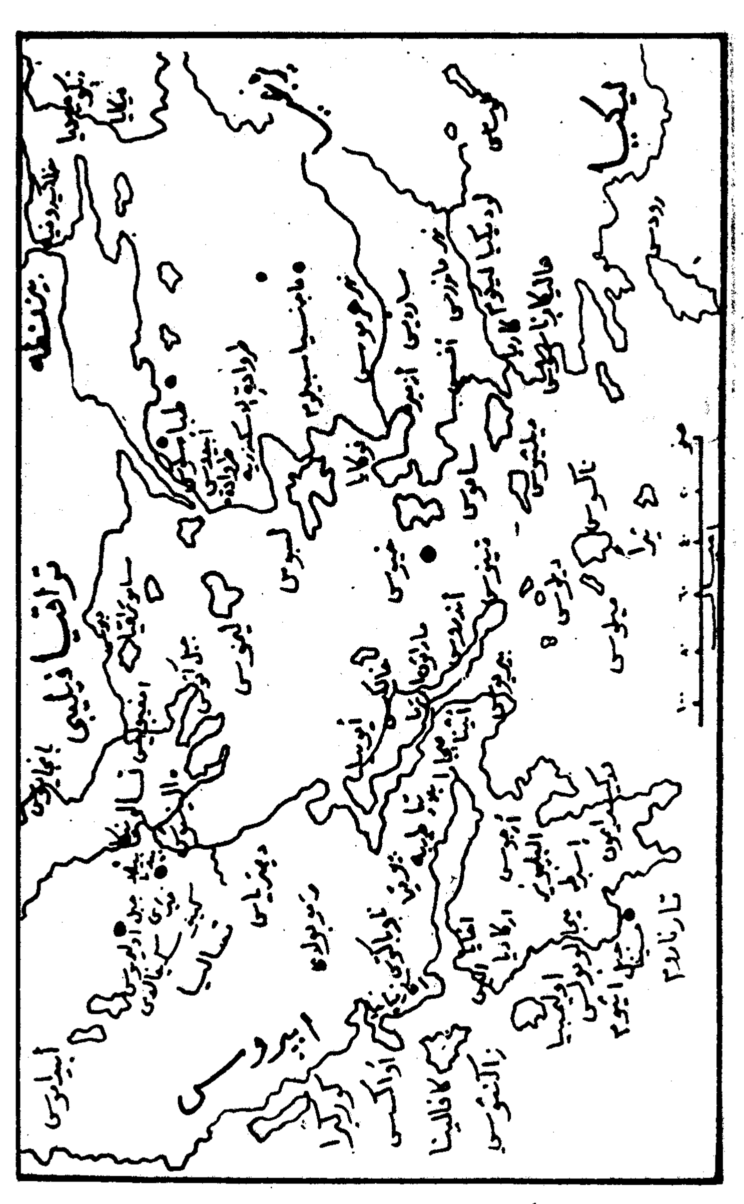
Laodicea (اللاذقية Lattaqieh) وأباميا على نهر العـاصى ، والمدينتين الفينيقـيتين أرادوس Aradus (أرواد Ruad) وانتـارادوس Antaradus (طرسوس Tarsus) ، وعدداً مـن الأماكن فى سـوريا المجـوفة Coele Syria وهى بعلبك ومنـابع نهـرى العاصى والأردن ، ومـدن العـصـر الإمبـراطورى للتـاريخ الهلينى فى جبل الدروز وفـى حوران وفـيلادلفـيا Philadelphia (عمان Amman) وجيراسا Gerasa وجادارا Gadara فى ديكابوليس Decapolis ، وبيبلوس Byblos وصيدا وصور على الساحل الفـينيقى ، وغـزة ورفح على السـاحل الفلسطينى ، وفى الـنهاية مـدينة أورشليم ذات الأسـوار التى يكشف تخطيط طـرقاتهـا عن تخطيط مـدينة **هادريان** المعروفة باسم أيليا كابيتولينا Aelia Capitolina .

أما الثغـرات التى تشوب معلومـاتى عن العالم الهلينى المسـتقاة من مصادرها الأصلية فهى كبيرة وخطيرة . فإنى لم أشاهد بعد ماجنا جرايكيا Magna Graecia أو صقلية أو تونـس ، ولم أزر إيبيروس Epirus أو بيونيا Paeonia (وهى مقدونيا اليـوغوسلافية الحالية) ، أو أمـفيبوليس Amphipolis أو فيليبى Philippi أو جبل بانجايوس Pangaeus ، أو رودس أو كـاريا Caria أو ليكيا Lycia ، أو أكرانيـا أو مصـر (وهما المصـدران الرئيسـيان لمـوارد العالم الهلينـى من الغلال) ، أو باكـتريا Bactria أو باروبانيسادای Paropanisadae (وكلتاهما تقعان فى الوقت الحاضـر فى أفغـانستان) . وإن تصـدى المرء للكتـابة عن هذه المناطق

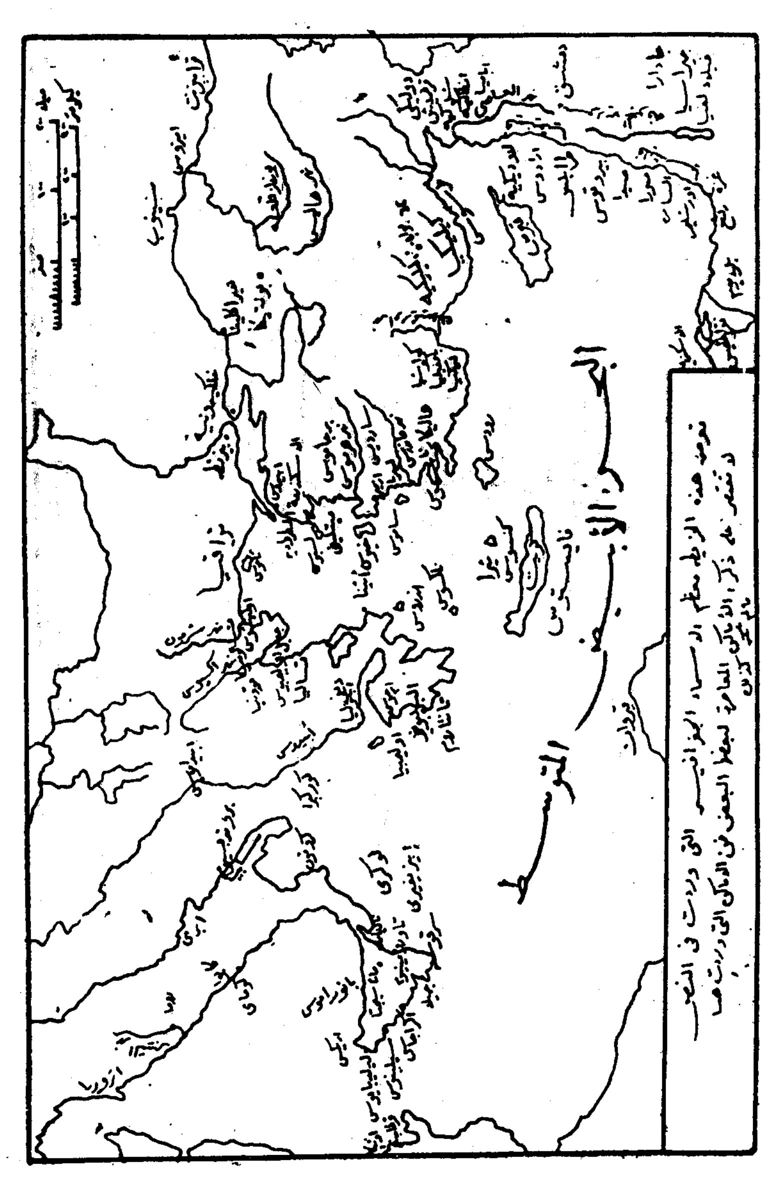
الهامة دون أن يلقى نظرة عليها ، لهو مغامرة محفوفة بالمخاطر ، بيد أنه لا مــحــيص عــن ذلك ، إلا إذا أراد المــرء أن يرجئ الكتــابة إلى أبد الآبدين. وعلى ذلك فإن كل مافى وسعى الآن هو أن أبسط أوراق اللعب التى بيدى على المائدة ليفحصها القارئ .

١٩٥٨

ارنولد توينبى



بعض الأماكن التى تظهر هنا ليست معاصرة لبعضها البعض



تعرض هذه الخريطة معظم الأسماء الجغرافية التى وردت فى النص لا تقتصر على ذكر :

الأماكن المعاصرة لبعضها البعض فمن الأماكن التى وردت هنا

الفصل الأول
عقدة المسرحية

كانت «الهلينية» حضارة خرجت إلى الوجود فى أواخر العصر الألفى الثانى قبل الميلاد واحتفظت بشخصيتها منذ ذلك التاريخ حتى القرن السابع من العصر المسيحى . وكان أول ظهور لها على جانبى البحر الإيجى ، وانتشرت من هناك إلى ما حول شواطئ البحر الأسود والبحر المتوسط ، ثم اتسع نطاقها براً فتوغلت صوب الشرق إلى آسيا الوسطى والهند وامتدت غرباً إلى شواطئ شمال أفريقيا وأوربا المطلة على المحيط الأطلنطى ، بما فى ذلك جزء من الجزيرة البريطانية .

ولفظة «الهلينية» Hellenism ليست من بين مفردات اللغة الإنجليزية الشائعة الاستعمال . فلفظتا «يونانى» و «اليونان» أكثر منها شيوعاً ، بيد أنه ليست هذه ولا تلك تصدق فى التعبير الدقيق عن موضوع هذا الكتاب، ولو أنه قد أطلق عليه «تاريخ الحضارة اليونانية» أو «تاريخ اليونان» لكان هذا مدعاة للالتباس والخطأ .

واليونان اسم بلد يحتل طرف شبه الجزيرة الواقعة فى أقصى جنوب شرق أوروبا ، وجد على الخريطة الطبيعية لسطح كوكبنا هذا منذ أن اتخذت الأراضى والبحار صورتهما الحالية . وهكذا كانت بلاد اليونان قائمة بالفعل قبل أجيال من ظهور الحضارة الهلينية ، وهى مازالت على الخريطة حتى اليوم ، تحمل اسمها مملكة تمثل دولة من دول العالم الحاضر، بعد مضى ألف وثلاثمائة عام على التاريخ الذى أفل فيه نجم الحضارة الهلينية ، كما شهدت اليونان أيضاً حضارات أخرى إلى جانب الحضارة الهلينية ، قامت بها ثم دالت . فقد احتلت الحضارة المينوية الموكنية اليونان قبل ازدهار الحضارة الهلينية ، التى تلتها الحضارة البيزنطية، على حين أنه فيما بين العصر البيزنطى والعصر الحديث ضمت اليونان على التوالى ، إلى العالم المسيحى الغربى فى العصور الوسطى على يد الصليبيين ، وإلى العالم الإسلامى على يد الأتراك العثمانيين . بل إنه خلال الفترة التى تقارب ألفاً وثمانمائة عام والتى كانت الحضارة الهلينية قائمة إبانها ، لم تتفق المساحة التى كانت تشغلها ومنطقة بلاد اليونان المصطلح عليها ، إلا فى أجزاء دون أجزاء . ومنذ بداية هذه الفترة حتى نهايتها ، كان الشاطئ الغربى لآسيا الصغرى من بين المراكز الرئيسية للحضارة الهلينية ، وهو لا يقع فى اليونان بل فى تركيا . ومن ناحية أخرى ، لم ينضم الجزء الشمالى من اليونان الواقع فى القارة الأوروبية إلى العالم الهلينى انضماماً تاماً حتى القرن الرابع قبل الميلاد .

أما عن لفظة «يونانى» فـإنها فى اللغة الإنجليزية وفى اللغـة اللاتينية ترتبط ارتباطاً وثيـقاً باللغة اليـونانية ؛ بيد أن اللغـة اليونانية والحـضارة الهلينية لم تتفقا قط سواء من حيث العصر الذى ازدهرتا فيه أو من حيث مدى انـتشارهمـا . فمـا زالت اللغة الـيونانيـة حتى اليـوم لغة حـية ، والحضـارة الهلينية قـد مضى على اندثارهـا ما يقرب من ألف وثـلاثمائة عام، كما أنهـا ظلت بالفعل لغة حية لعدد غير مـعروف من القرون قبل مولد الحـضارة الهلينيـة ذاتها . ومنذ انتهـاء الحرب العـالمية الثـانية ، استطاع أحد العلماء البريطانيين وهو المرحوم مايكل فنتريس Ventris ، أن يحل رموز وثائق مكتـوبة باللغة اليـونانية يرجع تاريخهـا إلى ما بين القرن الخامس عشر والقرن الثالث عشر قبل الميلاد . وقد عثر على هذه الوثائق فى كنوسوس Cnossos بجزيرة كريت وفى موكناى Mycenae وبيلوس Pylos وفى شبه جزيرة المـورة ، وكانت هذه ثلاثا من عواصم العالم المينوى الموكينى. والوثائـق مكتوبة على ألواح فخارية ، وليست أبجديتها هى الأبجدية الفينيقية التى أصبحت اللغة اليونانية تكتب بها منذ القرن الثـامن قبل الميـلاد ، ولكنها «الأبجدية الخطيـة ب» المينوية التى ليست ألفبائية بل مقطعية . ولعل اللغة اليونانية قد نقلت إلى اليونان فى القارة الأوروبية فى وقت يعـود إلى القرن العشرين قـبل الميلاد ، ولسنا ندرى كم من الوقت قبل هذا التاريخ استغرقته اللغة اليونانية للتخلص من أصولها فى اللغات الهندية الأوروبية ، فى مكان ما بقلب العالم القديم ،

وفى الانتقال من شمال شرق أوروبا إلى حوض البحر المتوسط . وعلى أية حال ، فقد كان للغة اليونانية تاريخ أطول من تاريخ الحضارة الهلينية. إذ أنها سبقت الحضارة الهلينية إلى الوجود ، وعاشت بعدها أيضاً ، بل إنه خلال الفترة نفسها التى كانت تعيش فيها اللغة والحضارة معاً لم تتطابق المساحتان اللتان احتلتاهما قط .

وخلال الجزء الأعظم من التاريخ الهلينى كانت هناك شعوب تتكلم اليونانية ، وإن لم تكن أعضاء فى المجتمع الهلينى . فالشعوب التى كانت تحتل شمال اليونان التابع للقارة الأوروبية ، إلى شمال وغرب خط يقطع وسط اليونان من الجنوب إلى الشمال ، ممتداً إلى الغرب قليلاً من دلفى Delphi وثرموبولاى Thermopylae لم تعتنق الحضارة الهلينية حتى القرن الرابع قبل الميلاد ، وفى الاتجاه المقابل ، لم تتمثل الشعوب التى كانت تتكلم اليونانية فى قبرص وعلى طول الشاطئ الجنوبى لآسيا الصغرى الذى تمثله السهول الساحلية لكيليكيا Cilicia وبامفيلسيا Pamphylia (وكانت مسقط رأس القديس بولس المواطن الرومانى اليهودى الذى كان يتكلم اليونانية ، والميدان الأول لرسالته التبشيرية) لم تتمثل الحضارة الهلينية تمثلاً كاملاً حتى قرابة هذا التاريخ نفسه . وكانت هناك أيضاً بعض القبائل المتأخرة التى كانت تتكلم اليونانية وتقطن الركن الشمالى الغربى من تراقيا ، حول منابع نهرى ستريمون Strymon (شترما Sturma) وأوسكوس Oescus (إسكر Isker) ، وقد ظلت هذه القبائل خارج حظيرة الحضارة الهلينية حتى

القرن الأول من العصر المسيحى ، حين تم صبغها بالصبغة الهلينية ، بطريق القوة على نحو ما ، على يد الرومانيين الذين كانوا يتكلمون اللاتينية .

وما من شك فى أن الرومان كانوا أعظم من اعتنق الحضارة الهلينية من الشعوب قاطبة ، سواء تلك التى كانت تتكلم منها اليونانية أو التى لم تكن تتكلمها . بيد أن الرومان كانوا من المهتدين المتأخرين . فقد تمثلت شعوب أخرى لا تتكلم اليونانية - مثل المسابيين والأبوليين والإترسكيين فى إيطاليا والليديين فى آسيا الصغرى - الحضارة الهلينية قبل الرومان ، كما كانت هناك فى الطرف الجنوبى من الساحل الغربى لآسيا الصغرى شعوب أخرى لا تتكلم اليونانية وهم الكاريون والليكيون، الذين كانوا فى الأصل أعضاء فى المجتمع الهلينى مثل جيرانهم الذين يتكلمون اليونانية على كل من جانبى البحر الإيجى . ولم يكن للدور الذى لعبته هذه الشعورب فى التاريخ الهلينى قط ، من الأهمية ما كان للدور الذى قدر أن يلعبه الرومان فيما بعد ، بيد أنه لها شرف التميز بالطابع الهلينى فى طرائق حياتها منذ الفصل الأول إلى الفصل الأخير من قصة الحضارة الهلينية .

وفى هذا الفصل الأخير ، لم يهب الرومان الوحدة السياسية والأمن الداخلى لكافة الهلينيين القاطنين حول شواطئ البحر المتوسط ، بأن بسطوا عليهم ظل حكومة واحدة فحسب ، بل إنهم وهبوا الحضارة

الهلينية وسيلة لغوية ثانية ، لتحل محل اللغة اليونانية . وكان للمساواة الرسمية بين اللغتين اليونانية واللاتينية فى الإمبراطورية الرومانية ، ما يبررها فى روائع شيشرون وفرجيل وهوراس ، وغيرهم من رجال الأدب الرومانيين الذين أنتجوا باللغة اللاتينية ، أعمالاً فنية هلينية تضارع أعظم الأعمال الأدبية التى كتبت باللغة اليونانية . وكان الآباء الروحيون للعالم الهلينى فى هذا العصر الزاهر من عصور التاريخ الهلينى ، ممن يتحدثون بلغتين . فقد كتب الإمبراطور ماركوس أوريليوس أنتونينوس الذى انحدرت أسرته من إسبانيا والذى كانت لغة آبائه اللاتينية ، يومياته باليونانية وكانت أنطاكية هى مسقط رأس المؤرخ أميانوس ماركلينوس Ammianus Marcellinus كما كانت الإسكندرية هى مسقط رأس الشاعر كلوديان Claudian وكانت أيضاً اللغة الأصلية لكل منهما هى اليونانية ، غير أنهما كتبا مؤلفاتهما باللاتينية .

هذه هى بعض الأسباب التى تبين خطأ تسمية الحضارة الهلينية «بالحضارة اليونانية» أو «بحضارة اليونان» . وعلى الرغم من أن ألفاظ «الهلينية» و «الهلينى» و «هيلاس» غير مألوفة لدى جمهور المتحدثين باللغة الإنجليزية على العكس من لفظتى «اليونان» و «يونانى» إلا أنها تتمتع بميزتين . فهى غير مضللة ولا تحتمل الالتباس ، ثم إنها هى الألفاظ عينها التى استخدمها الهلينيون أنفسهم ، فى اللغة اليونانية ، للدلالة على حضارتهم وعالمهم وأشخاصهم . ويبدو أن لفظة «هيلاس»

كانت فى الأصل الاسم الذى أطلق على المنطقة الواقعة حول رأس خليج مالياك على الحدود التى تفصل بين وسط اليونان وشماله ، وهى المنطقة التى كانت تحوى معبد إلهة الأرض ومعبد أبولو فى دلفى ومعبد أرتميس Artemis فى أنثيلا Anthela بالقرب من ثرموبولاى (وهو الممر الضيق بين البحر والجبل والطريق الرئيسى الذى يصل بين وسط اليونان وشماله، ومن ثم إلى قارة أوراسيا العظيمة التى يمتد فيها شمال اليونان). ومن المرجح أن لفظة «الهلينيين» بمعنى سكان «هيلاس» قد اكتسبت معناها الواسع الدال على مفهوم «أعضاء المجتمع الهلينى» عن طريق استخدامها بمثابة اسم جامع يشمل مجموعة الشعوب المحلية المعروفة باسم الأمفكتيونيز Amphictyones «الجيران» التى كانت تدير معابد دلفى وثرموبولاى وتنظم شئون «الاحتفال البيثى» الذى كان مقترناً بهذه المعابد. وكان هذا واحداً من الاحتفالات الأربعة فى العالم الهلينى التى أصبح ينظر إليها على أنها احتفالات بانهلينية أو «دولية» ، لا باعتبارها مجرد أحداث محلية . أما الاحتفالات الثلاثة الأخرى فكانت ، الاحتفال الأسثيمى ويعقد فى منطقة كورنثة ، والاحتفال النيمى ويعقد فى منطقة فليوس Phlius فى البليبونيز (شبه جزيرة المورة) إلى الجنوب الغربى بقليل من خليج كورنثة ، والاحتفال الأوليمبى ويعقد فى منطقة إليس Elis غربى البليبونيز إلى شمال بيلوس Pylos . وكانت الجوائز التى تمنح للفائزين فى المسابقات الفنية والرياضية ، فى الاحتفالات التى

أصبح لها كيان بانهلينى، جوائز رمزية ليس لها قيم مادية . أما الاحتفالات المحلية فقد كان عليها أن تجتذب المتسابقين عن طريق عرض جوائز ثمينة، فى حين أن شرف الفوز فى واحد من الاحتفالات الدولية كان يبلغ من العظم درجة تتضاءل إلى جانبها الحاجة إلى الجوائز المادية .

وعلى الرغم من أن «الاحتفال البيثى البانهلينى» هو الذى منح الهلينيين تسميتهم المشتركة ، إلا أن الاحتفال الأوليمبى كان أسبق الاحتفالات الأربعة إلى بلوغ مرتبة الاحتفالات البانهلينية . وكان المؤرخون الهلينيون يؤرخون للأحداث العامة على أساس من وقوعها فى هذا الاحتفال الأوليمبى أو ذاك (وكان الاحتفال الأوليمبى يعقد كل أربع سنوات) كما أصبح الحصول على الإذن بالدخول فى مسابقات أوليمبيا هو محك الاعتراف بعضوية الفرد للمجتمع الهلينى ، ومثال ذلك أن الإسكندر الأول ملك مقدونيا ، الذى كان من رعايا الإمبراطور الفارسى اكسركسيس الساخطين ، والذى نقل معلومات قيمة إلى القيادة العليا للجيوش الهلينية المؤتلفة خلال الغزو الفارسى لبلاد اليونان الواقعة فى القارة الأوروبية بين عامى ٤٨٠ و ٤٧٩ قبل الميلاد ، قد جوزى على صنيعه بأن سمح له بالاشتراك فى مسابقات أوليمبيا ، لا لأن المقدونيين كانوا يتكلمون اللغة اليونانية باعتبارها لغة آبائهم ، بل على أساس من شجرة أسرية خرافية تشير إلى انحدار الأسرة المالكة المقدونية من أرجوس Argos وهى مدينة كانت تقع فى شمال شرق البليبونيز وكانت

من أقدس مدن هيلاس قاطبة . وسمح للرومانيين بالدخول فى مباريات الاحتفال الإسثيمى رمزاً للاعتراف بالجميل للخدمات التى قدموها للعالم الهلينى عام ٢٢٩ ق.م فى قمعهم للقراصنة الإليريين الذين كانوا يعيثون فساداً فى الساحل الغربى من بلاد اليونان الواقعة فى القارة الأوروبية .

وإذا كان من المتعذر أن نقرن الحضارة الهلينية بدولة بعينها أو بلغة بذاتها فكيف لنا إذن أن نعرفها ؟ إن جوهر الهلينية ليس جغرافياً أو لغوياً ، إنما هو اجتماعى ثقافى . لقد كانت الهلينية طريقة مميزة من طرائق الحياة ، تجسمت فى منظمة عليا هى المدينة الدولة ، وإن أى امرئ استطاع أن يتأقلم مع الحياة على النسق الذى تجرى عليه داخل المدينة الدولة ليعد هلينياً ، بغض النظر عن أصله أو منبته . وإن **الإسكندر** الأول ملك مقدونيا والبدوى **خان سايليز** **Khan Sayles** الإسكيثى الذى عاش فى القرن الخامس ق.م والقائد الرومانى **تيتوس كونكتيوس فلامينوس** Titus Quinctius Flaminius والكاهن الأعلى اليهودى **يوشع جاسون** فى القرن الثانى ق.م ، إن هم إلا أمثلة بارزة لهؤلاء الهلينيين بالتبنى .

بيد أن تعريفنا للحضارة الهلينية مازال مع ذلك ناقصاً مبتوراً ، ذلك لأن المنظمة المميزة لها لم تكن قاصرة عليها وحدها . وعلى الرغم من أن اللفظة اليونانية التى تعنى المدينة الدولة ألا وهى Polis قد انتقلت - دون غيرها - إلى لغات العالم الغربى فى العصر الحديث فى الألفاظ

الاشتقاقية : Politics, Policy, Police إلا أن المـدينة الدولة لم تكن تمثل اخـتراعاً هلينيـاً بحتاً . إذ كانت مـتمثلة فى سـومر Sumer (فى الحوض الأدنـى لنهرى دجلة والفـرات) حول عـام ٣٠٠٠ ق.م أى قبل ألفى سنة من مـولد الحضـارة الهلينيـة . كمـا كانت المـدينة الدولة من مميـزات حضارة كانت سائدة فى أرض كنعـان وكانت معاصرة وشقـيقة للحضـارة الهلينية . ومن الأمـثلة الشهـيرة للمـدن الكنعانية تـلك المدن الفينـيقيـة صور وصـيدا وأرواد على سـاحل الشام ، وقادش وقـرطاجنة وغيـرهما من المسـتعمـرات الفينيقـية فى جنوب إسبـانيا وشمـال غرب أفريقيا، كما أن هناك نصاً فى العهد القديم يذكر تحويل إقليم يهوذا إلى مدينـة دولة هى أورشليم على يد الملك يوشيا Yosiah فى القرن السابع ق.م. كما بعثت هذه المنظمـة مرة أخرى فى البلاد المسيحـية الغربية ، وهى مجـتمع ينتسب إلى المجـتمع الهلينى ، خرج إلى الوجـود بعد أن أصاب المجتمع الهلينى الانحلال . ومن الأمثلة الشهيرة للمدن الغربية ، فى القـرون الوسطى ، التى قـامت على نسق المـدينة الدولة الهلينيـة ، فينيسيا وميلانو وفلورنسا وسينا فى شمال إيطاليا ووسطها ، ومرسيليا فى بروفنس ، وبرشلـونة فى كـتالونـيا ، وجـنت وبروجـيس يوبريس فى الفلاندرز ومدن هانسا فى شمال ألمانيا . وكـادت البلاد المسيحية الغربية فى العصور الـوسطى أن تصبح مجتـمعاً من المدن الدول ، مثـلما كانت هيلاس ، بل إنه حتى إلى يومنا هذا وبعـد مضى ٥٠٠ سنة على التاريخ

الذى أصبحت فيه «الأمة الدولة» هى المنظمة المميزة للعالم الغربى ، مازال نظام المدينة الدولة العقيم الذى كان سائداً فى العصور الوسطى ممثلاً فى تلك المدن الشهيرة المتخلفة عن ذلك العصر مثل هامبورج وبريمن وبازيل وجنيف وبرن وزيورخ وسان مارينو . والمدينة الأخيرة رغم أنها أصغر هذه المدن جميعاً ، إلا أنها تتميز عنها بأنها مازالت تتمتع بالسيادة والاستقلال التام .

وهكذا يتضح أن نظام المدينة الدولة وحده لا يمثل فى حد ذاته سمة مميزة لطريقة الحياة الهلينية ، إن ما يميز الحضارة الهلينية فى الواقع هو كيفية استفادتها من هذه المنظمة باتخاذها إياها وسيلة للتعبير العملى عن نظرة خاصة إلى الكون . ولقد عبر الفيلسوف الهلينى **بروتاجوراس** Protagoras الأبديرى فى القرن الخامس ق. م عن هذه النظرة فى قولته المشهورة : «إن الإنسان هو مقياس كل شىء» . وعندما نتحدث باللغة التقليدية لليهودية والمسيحية والإسلام يمكننا القول بأن الهلينيين رأوا فى الإنسان «سيد الخلق» وعبدوه كإله بدلاً من الله .

وعبادة الإنسان أو مذهب الإيمان بالإنسان ليست ضرباً من عبادة الأوثان يقتصر على الهلينيين وحدهم . فهناك ما يوحى بأنها كانت العقيدة المميزة للإنسان فى طور تحضره فى كل زمان ومكان . فمن الواضح الجلى ، أنها على سبيل المثال ، العقيدة السائدة فى واقع الأمر - وإن كان لا يعترف بذلك - فى العالم الغربى فى الوقت الحاضر . فالغربيون يعدون من المؤمنين المتحمسين ، بقوة الإنسان الجماعية ،

وبخاصة قوته على الطبيعة غير البشرية ، كما تظهر فى التطبيق العملى للاكتشافات التى يتوصل إليها علماء الطبيعة الغربيون فى العصر الحديث. كما كان الغربيون من أتباع المذهب العقلى فى القرن الثامن عشر ، والفلاسفة الإنسانيون الغربيون فى القرن الخامس عشر من عبدة الإنسان كل بطريقته الخاصة . وما يميز التجربة الهلينية فى مجال الفلسفة الإنسانية عن غيرها ، هو أنها كانت أصدق وأصلب عبادة للإنسان سجلها التاريخ حتى يومنا هذا . كانت هذه هى السمة المميزة للتاريخ الهلينى . وأنها لتثير مسألة جديرة بالاهتمام . إذ ماهى العلاقة بين عبادة الهلينيين للإنسان وبين نشأة الحضارة الهلينية والأمجاد التى حققتها وانكسارها ثم انهيارها فى النهاية ؟

هذا هو موضوع الكتاب الذى بأيدينا . ولكنه ينبغى علينا قبل أن نبدأ فى سرد القصة وفى محاولة تفهم معناها ، أن نسأل أنفسنا عن الأسباب التى دعت إلى أن تكون الحضارة الهلينية أولى الحضارات التى آمنت بالفلسفة الإنسانية دون قيد أو شرط ولأن تكون الحضارة الوحيدة التى فعلت ذلك حتى هذا التاريخ ، ذلك لأنه ما من حضارة ظهرت بعد ذلك ، حتى ولا حضارتنا أيضاً ، قد ربطت نفسها قط بعجلة الفلسفة الإنسانية عن هذا النحو الوثيق . وفيما يلى بعض الاعتبارات التى قد تعيننا على إيجاد جواب على هذا السؤال الأولى .

الفلسفة الإنسانية عقيدة تجتذب الإنسان خلال تلك المرحلة من تاريخه التى يدرك فيها بالفعل أنه قد أصبحت له السيادة على الطبيعة غير

الإنسانيـة ، ولكن قبل أن تضطره التـجربة المريرة لأن يواجـه الحقيـقة الماثلة فى أنه لـم تتحقق له السيادة بعد على نفسه .

لقد حققت حـضارات الجيل الأول سيادة الإنسان على الطبيـعة غير البشـرية ، وهذه الحضـارات هى الحضـارة السومرية فـى الحوض الأدنى لنهـرى دجلة والفرات ، وحـضارة نهـر هندوس فى غرب باكـستـان ، وحضارة شانج فى الوادى الأدنى من النهر الأصـفر ، والحضارة المصرية فى الوادى الأدنى لنهر النيل ، والحضارة المينوية الموكنية فى جزر البحر الإيجى . وكـانت الحضـارات القـديمة ، قـبل قيـام الحـضارة الهلينيـة والحضـارة المعاصـرة المماثلة لهـا فى كنعان ، قد تـوصلت بالفعل أو ورثت من الاكتشافات العلمية - وهى الزراعـة واستئناس الحيوان واختراع العجلة والقارب - ما يفوق من حيث عبقرية الخلق والإبداع وسعة الخيال والجرأة، جميع الاكـتشافات السابقة فيمـا خلا تحكم الإنسان البدائى فى استخدام النار ، كما يفوق أيضاً جمـيع الاكتشافات اللاحقة ، التى قامت على أساسها . بيد أنه على الرغم من أن هذه الحـضارات البدائية دعمت بما حقـقته من أمجاد انتصـار الإنسان على الطبيعة غيـر البشرية على هذا النحو البـاهر ، فإن ذلك لم يغرها بأن تعبـد قدرة الإنسان . فقـد كانت الحضـارات الأولى ، وقد برزت من الحيـاة البدائية بعـد مرحلة انتقـالية قصيرة نسبياً تعرف بالعصر الحجرى الحديث ، مازالت واقعة تحت تأثير الدهور السـابقة التى لم تتـحقـق للإنسان البـدائى خلالهـا السيـادة على

الطبيعة، رغم سيطرته على النار وقدرته على الكلام ، ولذلك عبد الإنسان الطبيعة لأنه كان يدرك أنها سيدته . غير أنه لم تتحقق السيادة للحضارات البدائية بوجه خاص على عنصر معين من عناصر الطبيعة يستأثر باهتمام الإنسان بصورة أقوى وأوثق من أى عنصر آخر لأنه الأصل - فى الطبيعة - الذى ترتبط به شخصيات أفراد الجنس البشرى ، ألا وهو الأسرة فقد ظل بنو البشر يرسفون فى أغلالها .

كانت عبادة الطبيعة فى العصر البدائى هى المادة التى شكلت منها الحضارات البدائية الديانات السامية التى كانت بمثابة رد لهذه الحضارات على تجربة الانهيار والانحلال الاجتماعى التى مرت بها . أمدت عبادة الإنسان البدائى للطبيعة مجسمة فى الأسرة ، وعبادته للطبيعة ممثلة فى المحاصيل الزراعية ، تلك الحضارات البدائية التى كانت الأولى من نوعها والتى ذاقت مرارة الفشل ، بوسيلة من وسائل التعبير . لقد أمدتها برمز على الجانب المفجع من الحياة البشرية ، وعلى الانتصار العجيب للحياة الذى ينشأ ، على نحو يثير الدهشة ، عن هزيمة الحياة نفسها . وأعرب عن هذه التجارب فى صورة الحبة التى تموت وتدفن فى رحم «الأرض الأم» ثم تنبت ثانية فى محصول العام التالى ، أو فى الجيل التالى من الأسرة البشرية . وطبقت هذه الصورة فى عبادة الأم أو الزوج الباكية المكلومة وأبنها أو زوجها المعذب الذى لقى ميتة قاسية وحقق قيامة مظفرة . وأرسلت هذه العقيدة إشعاعاتها من أرض سومر إلى

أقاصى المعمورة . فتعود الإلهة السومرية إينانا Inanna «التى اشتهرت باسمها الأكادى إيشار Ishar» ورفيقها تموز إلى الظهور فى مصر تحت اسم إيزيس وأوزوريس، وفى كنعان تحت اسم عشتروت Astarte وأدونيس Adonis وفى العالم الحيثى تحت اسم كوبيلا Cybele وأتيس Attis وفى اسكندينافيا فى أقاصى الشمال تحت اسم نانا Nana وبالدر Balder ، والإلهة هنا مازالت تحمل اسمها السومرى الأصلى ، على حين يدعى الإله فى اسكندينافيا كما فى كنعان «ربنا» دون تحديد لاسمه.

وكان أشهر المراكز الهلينية لهذه العقيدة التى انتشرت فى معظم أنحاء العالم والتى تتمثل فى الإلهة ورفيقها الذى يموت ويبعث مرة أخرى هو إليسيس Eleusis ومعبد ديميتر Demeter «الأرض الأم» وابنتها برسيفونى Persephone وإله الحبوب تريبتوليموس Triptole-mus . ولنا إن نقول أن الأسرار الإليوسية كانت تراثاً ورثته الحضارة الهلينية من الحضارة المينوية الموكنية التى سبقتها . على حين أنه لم يكن معهوداً فى العالم الهلينى أن تكون لعبادة الطبيعة السيادة كما كان الحال فى إليوسيس. ولم تنمح عبادة الطبيعة . فقد بقيت عقيدة يعتنقها النساء وأهل الريف ، وكان هؤلاء مجتمعين يؤلفون غالبية عظمى من الشعب . بيد أنها كانت غالبية مضطهدة ، ولذا فإن عقيدتها قد انحدرت معها إلى الكهوف والمغاور .

وكـان السبب فى وقـوع ذلك ، هو أنه قد حـدث فى حوض بحـر إيجة، على خلاف من امتداد أجل النهـضة الحضارية بدرجة ما فى وديان النيل ودجلة والفـرات ، تصدع تام فى الفـترة مـا بين سقـوط الحـضارة المينوية وقيام خليفتها الحضارة الهلينية هناك . ولقد غرق حطام المجتمع المنهار فى طوفـان الغزو البربرى ، وانمـحت آثار الماضى محـواً تاماً ، حـتى إنه لم تتخلف فى أذهان الشـعب الهلينى أية ذكـرى ذات بال عن الحضارة السابقة . وكان على الحضـارة الهلينية أن تبدأ حياتها بأن تعيش على تراثين خلفهما البـرابرة ، هما الملاحم التى تنسب إلى **هومر** والتى أصبحت بالنسبة للهليـنيين كالإنجيل بالنسبة للمسيحـيين والقرآن بالنسبة للمسلمين ، ومجموعة من الآلهـة التى لم تكن رموزاً على تقلبات الطبيعة الغامضـة ، بل صنعت على صورة الإنسان وصورة الإنسـان البربرى من دون سائر البشر .

كان هؤلاء الآلهة الأوليمبيون نسخاً تنبض بالحياة لنماذجها الإنسانية الأصلية ، ولم يكن هذا من حسن الطالع ، لأن الطبيـعة البشرية البربرية تتميز بوجه خاص بانعدام روح التهذيب فيها . فالبربرى رجل بدائى كان من سوء حظه أنه سـيق إلى معركة مع آخـر ما يمثل إحدى الحـضارات الآفلة . وكـان لهذه الحادثة الـتاريخيـة أن حطمت على حيـن غرة إطار عادات البربرى وتقـاليده ، وبذلك أطلقته من العقال قـبل أن يتم نضجه واستعداده للتمتع بالحرية . والحقيقة أن البربرى إنما هو مراهق فقد براءة

الطفل دون أن يروض نفسه على ضبط النفس الذى يتميز به البالغ . كان هؤلاء الآلهة المحدثون الذين فـرضوا سيادتهم على آلهة الطبيـعة القدماء خلال الفاصل الاجـتماعى الذى تخلل انهيـار الحضارة المينوية الـموكنية وبزوغ الحضارة الهلينية عصابة من البرابرة الذين يـتمتعون بقوة تفوق قوة البشر ، وإن كانوا يتميزون بوجه خاص بسوء سمعتهم . وقد استقر بهم المقـام على جبل أوليـمبوس ، وأخـذوا فى الهيـمنة على الكون من هذا الوكر الرائع للصوص .

وكانت الطبيعة البشرية البربرية التى انعكست صورتها على مجموعة الآلهة الأوليمبية فى واقعيـة مؤلمة ، موضعاً للعبادة لا يليق على الإطلاق بمجتمع مازال فى طور التحضر ، الأمر الذى أدى بها إلى السقوط سريعاً فى نظر العالم الهلينى . وذهب الأمر إلى أن أصبحت الآلهة الأوليمبية، فى قصائد **هومر** ذاتها ، فى صـورتها المنقحـة الأخيرة التى باتت فيـها قانونية معـتمدة ، موضعاً للتجريح والهـزء . وما إن حل القرن السادس قبل الميلاد حتى حمل عليها الفيلسوف **كسينوفانيس** Xenophanes من كلوفون حملة شـعواء . واضطر الهلينيون إلى البحث عن مـوضع للعبادة عوضـاً عن الآلهة الأوليـمبـية ، وظل هذا البـحث جارياً حتـى انمحت الحـضارة الهلـينية نفـسـها من الوجـود ، بيـد أن الهلينيـين الذين أتوا بالمعـجزات فى ميـادين الفن والفكر ، لم يفلحوا قـط فى التخلص دون معونة خـارجية ، من عبادة الإنسان التى ورثوها عن أسـلافهم البرابرة .

وما حـدث هو أنهم أخـذوا يتأرجحـون بين ضربـين من ضروب عـبادة الإنســان كانا علـى درجة أقل من الزراية التـى كانت تقـابل بهـا عبـادة المحاربين والنـسوة السليطات من البرابرة المؤلهـين . وكان البديل الأول هو عبادة قوة البشر الجماعية كما ظهرت أول الأمر فى صورة المدن الدول المحليـة ، وكما انعكست فى النهـاية فى شكل إمبراطورية مـوحدة بدت لرعاياها وكـأنها تضم العالم بأسره ، وأفلحت فى الواقع فى ضـم جميع المدن الهلينية الواقعة حول شواطئ البـحر المتوسط . وكان البديل الآخر هو عـبادة فـرد من أفراد الجنس البـشرى تـم تأليهـه لأنه ظهر بمظهـر المخلص. كان هناك الطـاغية الصقلى أو الملك المقـدونى أو الإمبراطور الرومانى الذين قدمـوا أنفسهم على أنهم منقذون للمجـتمع ، وكان هناك أيضاً الحكيم الرواقى أو الأبيقورى الذى بدا كـما لو أن فى استطاعته أن ينقذ أفراداً آخـرين عن طريق ضربه المثل القاسى بنفســه ، لأنه قد أنقذ نفسه فيما يبدو بوساطة تدريباته التقشفية الصارمة .

ولـم يشعر الهلينيون بالاطمئنان قط لممارستهم عبادة الإنسان ، حتى فى أشكالها المبسطة التى لا تعد مـجلبة للعار . وكان شاهد قلقهم ذلك الخـوف الذى كان يـسيطر عليـهم من أن يرتكبـوا جـرم «الهـيبـريس» Hybris، أى ذلك الكبـرياء والصلف اللذين يجلبان على الإنســان حنق الآلهة وعقابهم . ولقد أدرك الهلينيون أنه ليس باستطاعة الإنسان أن يؤله نفسه ويفلت من القصاص .

ووجد الهلينيون فى النهاية أن عقوبات الكبرياء رادعة ساحقة ، وأن ممارسة عبادة الإنسان فى أى شكل من أشكالها مكروهة منبوذة ، حتى إنهم سلموا قيادهم لديانتين شرقيتين ظهرتا ، تحت تأثير الحضارة الهلينية، فى مجتمعات آسيوية كان الهلينيون قد قهروها بحد السيف . فاعتنق الهلينيون فى الهند ووسط آسيا الديانة البوذية فى صورتها الحديثة التى عرفت بين أتباعها باسم «السيرة العظمى» (Mahàyana) واعتنقوا فى حوض البحر المتوسط الديانة المسيحية .

وحولت هاتان العقيدتان الهلينيين فى النهاية عن الفلسفة الإنسانية لأن كلا منهما قدمت موضعاً للعبادة لم يكن هو الإنسان . كان إله إسرائيل الذى أصبح أيضاً إله المسيحية - مثله مثل الآلهة الهلينية أبولو وأبيقور وأوغسطس - شخصاً يمكن للبشر أن يتقابلوا معه ويتصلوا به ، بيد أن العلاقة المشتركة بين الإله والإنسان لم يكن لها الأساس نفسه فى كل من العقيدتين . فالآلهة الهلينية قريبة الصلة بالإنسان ، لأنها خلقت بيد الإنسان على صورة الإنسان . أما إله إسرائيل فكان قريب الصلة بالإنسان لأنه خلق الإنسان على صورته هو . أما عن البوذيين الكامنين Bodhisativas الذين كان يكن لهم البوذيون المهايانيون الإجلال والولاء والإخلاص إلى درجة العبادة ، فقد كانوا نفوساً استطاعت فى محاولتها بلوغ هدف الديانة البوذية فى محو الذات ، أن تنفض عنها كل أثر من آثار الطبيعة البشرية ، واقترب هؤلاء من هدفهم هذا إلى الحد

الذى أصبح معه فى مقدورهم فى أية لحظة أن ينفضوا عن أنفسهم الوجود نفسه ، وليس هناك ما يمنعهم من أن ينتقلوا إلى النيرفانا -Nir vana أو الراحة الأبدية إلا عطفهم على أنفس أخرى تحتاج إلى المعونة لكى تخلص ذواتها من شراك الشهوة . وقد ابتعدت الماهايانا أكثر من الديانة اليهودية نفسها، عن عبادة الإنسان . بيد أن الهلينية فى خضوعها لهاتين العقيدتين الشرقيتين اللتين لا تعبدان الإنسان ، قد تركت فى كل منهما جانباً من فلسفتها الإنسانية .

وكانت الديانة المسيحية التى استأثرت في النهاية بنصف العالم الهلينى تعد صورة معدلة للديانة اليهودية ، وقد تم هذا التغيير عن طريق تطعيم الديانة اليهودية بفكرة هلينية تعد فى نظر اليهود على النقيض تماماً من كل ما تمثله الديانة اليهودية . تقول العقيدة المسيحية إن إله إسرائيل الذى خلق الإنسان على صورته قد هيأ أيضاً وسيلة للخلاص لخلائقه البشرية ، بأن تجسد بذاته فى صورة إنسان . وكان هذا المبدأ المسيحى الثورى الذى يقول بتجسد الله ، فى نظر اليهود ، إقحاماً إلحادياً على الديانة اليهودية ، لأسطورة كانت من أفدح وألعن الأخطاء التى وقعت فيها الديانة الوثنية الهلينية . كانت هذه خيانة لكل ما حققته العقيدة اليهودية بعد صراع طويل مرير من أجل تطهير نظرة الإنسان إلى طبيعة الله والسمو بها ، ولم يكن لأى يهودى صادق الإيمان أن يقدم عليها . ولم يكن ليقترف هذا الجرم غير الجليليين الذين عاشوا تحت تأثير

الحضارة الهلينية زهاء ربع عصر ألفى قبل أن تفرض الديانة اليهودية على الجليل بالقوة فى أوائل القرن الأخير قبل الميلاد . والحقيقة أن تأثير الحضارة الهلينية على مبادئ المسيحية ونظرتها ، كان تأثيراً عميقاً ، لأن الله فى تحوله إلى إنسان يعرض نفسه للشقاء الذى هو المصير المحتوم لكل إنسان. ولاشك فى أن عبدة الإنسان الهلينيين قد نبذوا صورة الإله المعذب ، التى تكمن فى ثنايا عبادة الإنسان . وكان القديس بولس يدرك أن صلب المسيح كان ، إلى جانب وقوفه عقبة كئود بالنسبة لليهود ، حماقة فى نظر الهلينيين . وهنا أدى المنطق الهلينى إلى نظرة ازدراء من جانب رجل مثقف ثقافة هلينية ، تجاه الديانة السرية للنساء وأهل الريف. بيد أن تطعيم الديانة اليهودية بفكرة التجسد الهلينية كان من شأنه أن خرجت إلى السطح من جديد ، وفى الديانة المسيحية هذه المرة ، عبادة الإله الذى لم تفقد قصة موته المفجع وقيامته المظفرة سحرها على النفوس البشرية فى العالم الخفى العظيم للمجتمع الهلينى .

أما الآثار الأخرى التى خلفتها الحضارة الهلينية فى الديانات الشرقية المنتصرة ، فتبدو تافهة إذا ما قورنت بالأثر السالف الذكر ، بيد أن الأثرين التاليين كانا عظيمى الأهمية بالرغم من ذلك . لقد وجدت كل من المسيحية والماهايانا فى الفن الهلينى واسطة بصرية لعرض أفكارهما ومثلهما على الغالبية الأمية من أتباعهما . ووجدت المسيحية فى الفلسفة الهلينية واسطة ذهنية لبسط العقائد المسيحية فى عبارات اصطلاحية تقبلها

الأقلية المثقفة تثقيفاً هلينياً من بين أعضاء المجتمع . كما وجدت الكنيسة المسيحية فى البناء الإدارى للإمبراطورية الرومانية - وهى دولة مسكونية بنيت من خلايا تتألف من مدن دول - نموذجاً عملياً صالحاً تحتذيه فى منظمتها الخاصة بها .

وكان للتجربة الهلينية فى المضمار الحضارى أن تمثل حقبة رائعة من تاريخ الإنسانية ، حتى ولو لم تسفر عن أية نتائج . ولكن بوسعنا الآن أن نرى ، إذا رجعنا إلى الماضى ، أنه قد كان هناك بالفعل خطر وقيمة بالنسبة للأجيال التالية لما أسهمت به الحضارة الهلينية فى الأفكار والمثل التى تضمنتها الديانة المسيحية والديانة الماهايانية وغيرهما من الديانات السامية وخاصة الإسلام والديانة الهندية المتأخرة عن البوذية ، وهى الديانات التى نشأت عن تلاقى الحضارة الهلينية مع الحضارتين اللتين عاصرتاها فى كل من كنعان والهند . إن هذه الديانات السامية هى أعظم القوى الروحية فى حياة البشر فى الوقت الحاضر ، ومازالت الحضارة الهلينية تنعم بالحياة وذلك فى الأثر الذى تركته فى كل من هذه الديانات. كانت الآثار التى خلفتها الحضارة الهلينية فى الديانات السامية آثاراً سلبية وآثاراً إيجابية أيضاً . وكان أعظم آثارها السلبية ، دلالتها المؤسفة على قصور عبادة الإنسان ، وكان أجل آثارها الإيجابية خلق المسيحية عن طريق تطعيم الديانة اليهودية بفكرة تتناقض مع المبادئ اليهودية ، ألا وهى فكرة التجسد .

الفصــل الثانى

البيئة الطبيعية لطرائق الحياة الهلينية

كان مركز العالم الهلينى ، والطريق الرئيسى به دائماً ، ممراً مائياً . فبعــد أن مد الإسكندر الأكبر سلطــان الحضارة الهلينية براً إلى مــسافات قصــية إلى الشرق وإلى الغــرب بأن أطاح بالإمبــراطورية الفارسيــة وجد الحكام الهلينيــون الذين خلفــوا الأباطرة الفرس على جنوب غــرب آسيــا ومصر ، أنفــسهم ، منجذبين مرة أخرى تحت تأثيــر قوى لا فكاك منها إلى ناحية البحــر ، وكان هؤلاء على استعداد لأن يضحــوا بولاية برمتها فى داخل القارة فــيما وراء هيلاس ، فى ســبيل الظفر بجــزيرة واحدة من جزر الأرخبيل الإيجى . وقد حدث فى حقبة متأخرة من التاريخ الهلينى، وبعد أن وحد الرومان النصف الغربى من العــالم الهلينى بعد اتساع رقعته تحت ظل حكومــة موحــدة ، أن نقلت عاصــمة هذه «الدولة العــالمــية» الهلينية فى النهاية من روما إلى بيزنطة على شاطئ خليج البوسفور .

أما إذا كان العالم الهليني قد نما حول ممر مائى فتلك خاصية لم ينفرد بها وحده، فقد شاركته فى هذا الكيان الجغرافى، الحضارات المعاصرة التى قامت على ضفاف النيل ودجلة والفرات ونهر الهند والنهر الأصفر. ولكن العالم الهلينى قد انفرد بالفعل بمشاركته الحضارة السابقة عليه وهى الحضارة الميناوية الموكنية خاصيتها المميزة وهى أن الممر المائى بها لم يكن نهراً بل بحراً. ولم يحدث أن قامت تلك الحضارتان الأخريان اللتان نشأتا حول البحار فى أندونيسيا واليابان، إلا بعد أن بدأ العهد المسيحى بالفعل وفى وقت كانت فيه الحضارة الهلينية فى نزعها الأخير .

كان مهد الحضارة الهلينية هو حوض بحر إيجة . وكان الشاطئ الشرقى لا يقل أهمية فى اعتباره جزءاً من هيلاس عن الشاطئ الغربى أو عن الجزر التى تنتشر بين الشاطئين . والحقيقة أن المدن الدول الهلينية الواقعة على طول الشاطئ الغربى لآسيا الصغرى لعبت الدور الرئيسى فى الحياة الهلينية حتى القرن السادس قبل الميلاد ، حين وقعت تحت حكم دول أجنبية تمتد وراءها فى قلب القارة وأصبح عليها أن تتنازل عن زعامتها لهيلاس إلى بلاد هيلاس الواقعة فى القارة الأوروبية ، والتى تضم البليبونيز (شبه جزيرة المورة) ووسط اليونان حتى دلفى وثرموبولاى غرباً .

وطبيعة الأرض فى حوض بحر إيجة معقدة كل التعقيد . فسلاسل الجبال تقطع الأراضى المستوية الواطئة ، وصفوف الجزر تشطر البحر .

وقد تشكل هذا البناء نتيجة لعوامل التواء وانخساف وانهيار القشرة الأرضية . والواقع أن حوض بحر إيجة لا يمثل إلا قسماً صغيراً من منطقة شاسعة تلتف حول ثلاثة أرباع الكرة الأرضية ، حيث وقعت هذه التقلبات الطبيعية . وتمتد هذه المنطقة من الطرف الجنوبى لأمريكا الجنوبية ، حيث تبرز من المحيط المتجمد الجنوبى ، إلى مراكش وإسبانيا حيث تنغمر تحت سطح المحيط الأطلنطى . وثمة قوس من الجبال الملتوية يمتد فى منحنيات هائلة حول ثلاثة جوانب من المحيط الهادى ، مبتدئاً بالانحدار الغربى للأمريكتين حتى أقصى نقطة جنوباً فى تعرجات الجزر التى تطوق الشاطئ الشرقى لآسيا . وفى جزر السيليبين ينعقد هذا القوس مع قوس آخر يتلوى آخذاً طريقه من نيوزيلندة عبر أندونيسيا وجبال الهيمالايا إلى هضبة بامير ، وتواصل الثنيات الجبلية رحلتها من هناك متجهة صوب الغرب فى خطوط متوازية ، عبر النصف الغربى من العالم القديم . وليس حوض بحر إيجة هو القسم الوحيد فى المنطقة الذى انهارت فيه الثنيات الجبلية وانغمرت تحت مستوى سطح البحر . فقد حدث الشىء نفسه فى البحر الكاريبى وعند مضيق بهرنج وفى اليابان والفلبين وأندونيسيا ، كما فى حوض البحر الأسود وغربى البحر المتوسط ، اللذين يعتبر حوض بحر إيجة همزة وصل بينهما . بيد أن ما يهمنا فى هذا المقام هو الجزء الخاص بحوض بحر إيجة من هذه القشرة الأرضية المتكسرة ، إذ كان هذا هو الموطن الأصلى للحضارة الهلينية والمحور الدائم لها .

وكان لتضاريس بحر إيجة ومركزه الجغرافى أن أمداه بمظاهر طبيعية بارزة ثلاثة كان لها آثار هامة على حياة سكانه .

فحوض بحر إيجة يهيئ فى المكان الأول طرقاً ممتازة للمواصلات البحرية . فعلى حين أن هناك مشقة كبيرة فى الانتقال براً من سهل صغير إلى آخر عبر الجبال الوعرة الشديدة الانحدار التى تفصل بين الواحد والآخر ، فإن لكثير من هذه السهول نوافذ تطل منها على العالم الخارجي الرحب ، تكونت نتيجة لانغمارها إلى ما تحت مستوى سطح البحر . وتنشأ فى كثير من الأحيان عند النقط الساحلية التى تلتقى عندها السهول والجبال ، مرافئ طبيعية طيبة ، كما تهيئ سلاسل الجزر - وهى قمم الأجزاء المغمورة من السلاسل الجبلية - التى تمتد من ميل عبر البحر من شاطئ إلى شاطئ فى خطوط متوازية ميداناً صالحاً لتدريب المبتدئين على الملاحة . وفى وسع الملاح المحلى الذى تعلم أصول حرفته فى بحر إيجة، حيث لا يبعد البر قط عن مرمى البصر وحيث يندر أن يخرج أمر الوصول إلى الموانئ عن طوقه ، أن يجد حينذاك القنوات التى تفضى به إلى مياه أوسع وأرحب . فإذا ما أبحر الملاح الإيجى صوب الشمال الشرقى خارج البحر الإيجى ، وعبر الدردنيل (هيليسبونت Hellespont) وبحر مرمرة (بروبونتيس propontis) ومضيق البوسفور فإنه ينفذ إلى البحر الأسود . وإذا ما أبحر صوب الجنوب الشرقى عن طريق قنطرة من الجزر - أكبرها وأفضلها موقعاً جزيرة رودس الواقعة بين

الطرف الشرقى لجزيرة كريت والركن الجنوبى الغربى من آسيا الصغرى، فإنه ينفذ إلى شرقى البحر المتوسط ، وإذا ما سار محاذياً للشاطئ الشرقى حتى بلغ دلتا النيل وصعد فى النهر من هناك فإنه سيجد - فى العصور الأولى - نقالة، أو قناة ملاحية - كما أصبح الحال فى عصر متأخر - تحمله من رأس الدلتا إلى رأس خليج السويس ، حيث يصبح على أعتاب المحيط الهندى. وإذا ما أبحر خارج بحر إيجة صوب الجنوب الغربى بين الطرف الغربى لجزيرة كريت والشعبة التى تقع فى أقصى جنوب شرق البليبونيز - عند رأس ماليا Cape Malea - فسيجد أمامه الحوضين الأوسط والغربى للبحر المتوسط . وفى وسعه أن يتلمس طريقه عبر مضيق مسينا إلى ثغور أنهار التيبر وأرنو والرون وإبرو ، كما أن فى استطاعته أيضاً إذا ما أخذ الطريق الأرحب الواقع بين صقلية وتونس ، أن يغامر باختراق أعمدة هرقل خلال مضيق جبل طارق والخروج إلى المحيط الأطلنطى .

والأثر الثانى لطبيعة بناء حوض بحر إيجة هو أنها توفر لسكانه أرضاً صالحة للزراعة عظيمة الجودة ، وإن كانت محدودة المساحة ضيقة النطاق . وتؤدى شدة انحدار الجبال إلى تجمع التربة فى الفجوات كما يتجمع الحساء فى الطاس . وعمق التربة هنا عظيم ، كما أن سطحها مستو ، بيد أن الزراعة لا تلبث أن تتوقف عند الخط الذى يلتقى فيه هذا السطح المستوى مع سفح الجبل . أما عن الجبال نفسها فهى قاحلة

جرداء إلى حد كبير ، حتى إنه إذا تكبد المزارع مشقة تدريج سفوحها الدنيا ، فإن كمية التربة التى يستطيع الاحتفاظ بها فوق مستوى السهل تبلغ من الضآلة حداً لا تصلح معه لغير إنبات عدد قليل من أشجار الزيتون . ومن المجزى فى الأراضى الشديدة الانحدار الغزيرة الأمطار مثل سفوح هضبة بيرو المطلة على المحيط الأطلنطى ، أن يدرج منحدر الجبل حتى قمته تقريباً ، بيد أن المناخ فى حوض بحر إيجة شديد الجفاف ، كما أن سفوح الجبال جرداء ماحلة ، بدرجة لا تعوض عن هذه المشقة الكبيرة . صحيح أن فى وسع حوض بحر إيجة - شأنه شأن هضبة بيرو - الاعتماد على المطر لتوفير مياه الرى اللازمة لمحاصيله ، بيد أن الخط الفاصل فى بحر إيجة بين الصحراء والأرض الزراعية يكاد يبلغ من الحدة ما يبلغه فى هضبة بيرو حيث يمتد بطول الساحل الذى لا تسقط عليه الأمطار ، وتعتمد فيه الزراعة اعتماداً كلياً على الرى ، ويتوقف نمو النبات فجأة عند النقطة التى يتعذر عندها تدفق المياه المانحة للحياة إلى ما وراءها .

ومن شأن الموقع الجغرافى لحوض بحر إيجة خلق تغيرات موسمية متطرفة . فلما كان بحر إيجة يقع عند الحد الفاصل بين أوروبا وأفريقيا، فشتاؤه شتاء أوروبا وصيفه صيف أفريقيا ، وكثيراً ما أثارت قسوة كل من الموسمين دهشة الزائرين الوافدين من أقاليم مثل شواطئ أوروبا المطلة على المحيط الأطلنطى أو شواطئ هضبة بيرو المشرفة على المحيط

الهادى ، حيث تنحصر الذبذبات المناخية فى نطاق ضيق نتيجة للتأثير الملطف لتيار محيطى يحتفظ بدرجة حرارة ثابتة على نحو ما .

وكثيراً ما تعرضت على غرة فى كثير من المرات للتطرف الموسمى الكبير الذى تذهب إليه تقلبات المناخ فى حوض بحر إيجة . فإننى قد سرت على سبيل المثال ، فيما بين ٢٧ و ٣٠ ديسمبر سنة ١٩١١ فوق هضبة شمال أركاديا فى البليبونيز من أرجوس Argos إلى دير ميجاسبيليون Meghaspileon . ووجدت أن الهضبة مغطاة بملاءة من الجليد يبلغ عمقها فى بعض المواضع عدة أقدام ، ولم يكن من الممكن السير إلا حيثما دكت البغال والآدميون مسلكاً ضيقاً لا يسع غير فرد واحد، حيث يشق المرء طريقه فى صعوبة بالغة بين جدارين من الجليد. وسافرت مرة أخرى فى الأسبوع الثانى من شهر يناير سنة ١٩١٢ إلى تساليا بغية التجوال فى ريفها غير أن البرودة القارسة قد أحبطت مسعاى. فقد كانت هناك ريح شمالية تهب من المنطقة الغربية لسهول الإستبس الأوراسية العظيمة ، التى تمتد على طول الساحل الشمالى للبحر الأسود إلى السفوح الشرقية لجبال كارباثيا ، كما كانت الأرض تتشح بصقيع قاتم يجمد الدم فى العروق . ومررت أيضاً بتجربة ثالثة لمست فيها ما يمكن أن يفعله شتاء حوض بحر إيجة ، وحدث هذا فى يوم من أيام شهر نوفمبر الأخيرة من سنة ١٩٤٨ ، عندما قطعت الطريق من أثينا إلى كورنثة بسيارتى أنا وزوجى ثم عدنا إلى كورنثة . وكانت الألوان التى

اصطبغت بها الطبيعـة فى مثل ذلك اليوم من أيام الشتاء هى الألوان التى استخدمها الرسام إلجريكو El Greco فى لوحته التى تصـور طليطلة وقد اجتاحتهـا عاصفة راعدة . كانت السماء قاتمة والبـحر عاتيا . وكان على أن أخوض فى أكـوام من الجليد عندمـا شققت طريقى مـصعداً إلى قـمة جبل أكروكورنثوس Acrocorinthus ، وكانت الرياح عـند عودتى إلى أثينا بطريق كاكى سكالا Kaki Skala (المرسى الردئ) عند حافة صخور سكيرونيا Scironian Rocks ، تعصف فى دفعات قوية ، وتضرب مياه الخليج السارونى فيعلوها الزبد ، وتكـاد تكتسح الناظر وتطيح به بعيداً . ولو مـد المرء بصـره عـبر جـبـال أرجوليـد Argolid التى تكتسـحها العـواصف، لظن - إن لم يكـن يعـرف أين هو - أنه إنمـا يحـدق فى شـواطئ أيسلندة . وفى الطرف الآخـر من سلم المـواسم لا تقل حـرارة الصيف بشـاعة - بطريقـتهـا الخاصة - عن برودة الشـتاء . فـقد رست سـفـينتى فى ١٧ يوليـو سنة ١٩١٢ فى إتيـا Itéa فى الساعة الخـامسة صباحاً، ومن هناك قصدت دلفى سيراً على الأقدام . وكان طريقى طويلاً صعوداً فى الجبل ، وما لبـثت أن أدركت أننى إنما قد دخلت فى صراع مع الشمس . فقد داهـمتنى أشعتها اللافحـة قبل أن أبلغ نهاية رحلتى ، رغم أننى دخلت إلى دلفى مـترنحاً قـبل أن تقترب الشـمس من سمتـها بوقت طويل . وقد اتفق بعد مضى سبعـة عشر عاماً على هذا التاريخ أن كنت فى بغداد فى شهر سبتمـبر ، حيث بلغت درجة الحرارة ١١٧ درجة فهرنهيتية فى الظل ، مع انعدام ريح الشمال الملطفة التى تهب من سهول

الاستبس والتى تعد خلال فصول الصيف فى بحر إيجة الصديق الرحيم للإنسان . بيد أننى لم أشعر بقسوة الحر فى العراق أو المملكة العربية السعودية كما شعرت بها فى اليونان .

كانت هذه المظاهر الطبيعية لحوض بحر إيجة عوامل فعالة فى التاريخ الهلينى . فإن ندرة الأراضى الزراعية فى الداخل واستحالة زيادة رقعة الأرض الصالحة للزراعة زيادة ذات بال ، دفعتا الشعوب الهلينية إلى التوسع أولاً على حساب الدولة الضعيفة المجاورة ، ثم إلى دعم الزراعة فيما بعد بالاتجاه إلى التجارة والصناعات الإنتاجية وذلك عندما توقفت حركة توسعهم إزاء مقاومة ضحاياهم ومنافسيهم لهم . وكان لسيادة الهلينيين على البحر المتاخم لأوطانهم أن فتحت أمامهم الطريق إلى عالم عظيم الاتساع شديد التعقيد . كما أن تعودهم على التغيرات الموسمية المتطرفة التى عرفت عن بحر إيجة أكسبهم المران على أن يألفوا الحياة فى أى وطن داخل نطاق واسع من البيئات الطبيعية المختلفة .

وكانت أقل الجبهات مقاومة لتوسع الشعوب الهلينية فيما وراء البحار هى التى تقع فى اتجاه الغرب على امتداد البحر المتوسط وفى الاتجاه الشمالى الشرقى خلال المضايق إلى البحر الأسود ، ذلك لأن الشعوب الوطنية فى كل من هذين الاتجاهين ، كانت أكثر تخلفاً من الهلينيين فى المضمار الحضارى ، ومن ثم لم تكن لتقوى على الوقوف فى وجههم ، وعلى ذلك فإنه لم يكن أمام الهلينيين من خصوم يخشى بأسهم غير

المجتمعات المتقدمة المناهضة لهم من بين مجتمعات شرق البحر المتوسط الأخرى . وقد أقام المستعمرون الهلينيون «هيلاس العظمى» (بمعنى «اليونان الوسطى العظمى») عند «ظاهر قدم» إيطاليا و «أصبعها»، كما أقاموا فى صقلية مستعمرة على غرار البليبونيز وإن كانت تفوقها خصوبة، وثالثة شبيهة بكريت فى قيروان Cyrenaica . ورابعة تعد صورة مصغرة لأيونيا Ionia بعيداً على شاطئ الريفييرا الفرنسية . وتجاوز هذا التوسع البحرى حدود مناخ البلاد الأصلية للمهاجرين الهلينيين . فإن الساحل الشمالى لبحر إيجة ، حيث أسس الخلكيديون مستعمرة على غرار بلادهم خليكديكى Chalcidice ، كان أشد قسوة فى مناخه إلى حد بعيد من الريفييرا الفرنسية ، على الرغم من أنه يقع قريباً للغاية من وطن المستعمرين . أما مناخ الساحل الشمالى للبحر الأسود ، حيث أسس أهل مليسيا Milesians المراكز التجارية عند مصبات أنهار روسيا العظيمة، فقد كان أشد قسوة من ذلك أيضاً . وفى الناحية المقابلة كانت تقع المستعمرة البانهلينية عند نقراطيس Naucratis ، على أحد الفروع الشمالية الغربية لدلتا النيل ، وكانت هذه دون شك تقع فى منطقة أشد حرارة من منطقة بحر إيجة ، وقد حملت نقراطيس لواء الهلينية قبل الإسكندرية ، التى اتخذت فيما بعد عاصمة للعالم الهلينى خلال عصر بدأ بسقوط الإمبراطورية الفارسية على يد **الإسكندر** الأكبر ، واختتم بغزو الرومان لحوض البحر المتوسط .

وما لبثت حركة التوسع فى العالم الهلينى - التى سارت إبان جولتها الأولى متتبعة الطرق البحرية ، إلى أن قامت العراقيل فى وجه هذه الحركة البحرية قرابة نهاية القرن السادس قبل الميلاد - أن دفع **الإسكندر** الأكبر عجلتها من جديد قبل نهاية القرن الرابع ق. م وواصلها **الرومان** قبل نهاية القرن الثالث ، وفى هذه المرة اتخذت حركة التوسع طريقها براً . فى القرن الثانى ق. م حمل خلفاء **الإسكندر** لواء الحضارة الهلينية إلى حوض نهرى جومنا Jumna وجانجيز Ganges ، أى إلى منطقة هبوب الرياح الموسمية ، ونقلها **الرومان** فى القرن الأخير ق. م إلى الشاطئ الأوروبى المطل على المحيط الأطلنطى ، أى إلى مجال تيار الخليج .

ولقد صمدت المدن الهلينية فى هذا التوسع البرى إلى ناحيتى الجنوب الشرقى والشمال الغربى ، حيال بيئات أشد غرابة من مدينة بورسثينيز Boryothenes الشديدة البرودة الواقعة على نهر الدنيبر أو نقراطيس ذات الشمس اللافحة الواقعة على نهر النيل . فاستطاعت دورا يوروبوس Dura Europus العيش على ضفة الفرات فى جانب من مجرى النهر حيث يشق طريقه فى سهول الأستبس الشمالية لشبه الجزيرة العربية . واستطاعت كل من «سلوكية على الدجلة» و «أنطاكية على أولايوس» و «بوكيفالا على هيداسبيس» Bucephala-on-Hydaspes العيش فى السهول الحارة فى العراق وخوزستان والبنجاب . واستقرت

بعض المستعمرات الهلينية الأخرى على هضبتى الأناضول وإيران وفى حوض نهرى أوكسوس Oxus وجاكسارتيز Gascartas ، حيث يغطى الثلج البلاد إلى نصف العام . وفى الاتجاه المقابل ، تشهد أسماء المدن الحديثة كولن Koln (كولونيا أجريبينا Colonia Agrippina) فى رانيلاد ولنكولن Lincoln (لندوم كولونيا Lindum Colonia) بين عوالم إنجلترا الشرقية على جلد المستعمرين الرومانيين الذين بثوا فى شمال غرب أوروبا مدناً هلينية فى ثياب لاتينية .

لقد عمد رواد الحضارة الهلينية الأوائل فى انتشارهم براً على تطويع أنفسهم للصمود أمام ظروف البيئة غير الملائمة ، ولكنهم كانوا بطبيعة الحال يشعرون بحنين جارف إلى تلك البقاع - وهى قليلة متباعدة تنتشر فى الأراضى الداخلية القارية الشاسعة التى تحوط حوض بحر إيجة الصغير - التى يذكرهم مناخها أو تذكرهم نباتاتها أو مياهها بوطنهم . فقد انقض على سبيل المثال المستوطنون الهلينيون - وكانوا من قدماء المحاربين المسرحين أو من المدنيين المغامرين - الذين تدفقوا إلى جنوب غرب آسيا ومصر فى آثار جيش **الإسكندر** الأكبر ، انقضوا على منطقة شرق الأردن الجبلية ، بغاباتها وقنواتها التى تغذيها الأمطار ، ثم إنهم عندما بلغوا بلاد باروبانيساداى Paropanisadae القصية - وتقع فى تلك الهضاب الباردة الطقس التى تطوق منابع أنهار أفغانستان حيث تتجمع الطرق القادمة من أركان آسيا الأربعة - دعوا هذا الفردوس المكسو

بالكروم وطناً للإله ديونيسوس Dionysus . لقد احتل المستعمرون الهلينيون باروبانيسادای Paropanisadae بحد السيف ، وظلوا صامدين هناك حتى القرن الأول ق. م. فى الوقت الذى كان الغزاة البدو الأوراسيون قد اجتاحوا بقية أجزاء العالم الهلينى جميعها الواقعة شرقى نهر الفرات . وكانت الريفييرا القرمية والبونتية - وهما صورتان مطابقتان لأيونيا واقعتان على شواطئ البحر الأسود ، احتلهما المستعمرون الهلينيون من قبل إبان المرحلة البحرية لحركة التوسع الهلينى - هما آخر ملاذ لنظام المدينة الدولة الهلينية . فقد بقيت خرسونيسوس توريكا Chersonesus Taurica (فى موقع مدينة سيبا ستوبول الحديثة) على أطراف الريفييرا القرمية ، مدينة دولة تتمتع بالحكم الذاتى ، حتى القرن التاسع من العهد المسيحى ، كما استعادت مدينة تريبيزوند Trebizond استقلالها ، واحتفظت به مدة ربع عصر ألفى ، بعد سقوط الإمبراطورية الرومانية الشرقية على يد الصليبيين الغربيين عام ١٢٠٤ من الميلاد .

والحقيقة أن احتمال الهلينيين المغتربين لظروف البيئة غير المواتية كان مجرد عمل فذ أقاموا به الدليل على عبقريتهم ، غير أنهم لم يكفوا قط عن الإحساس وهم فى منفاهم بذلك الحنين الذى كان يشدهم دائماً إلى وطنهم هيلاس . وقد حدث فى أواخر القرن السادس ق. م. أن وجد أحد الهلينيين من أبناء «هيلاس الكبرى» ، وهو الطبيب ديموكيديس Dèmocédés من كروتون Croton الواقعة على «أصبع

قدم» إيطاليا ، وجـد نفسه قد نفى على حين بغتـة إلى قلب الإمبراطورية الفارسيـة . وكان قد عين مفتـشاً للصحة العامة فى جـزيرة ساموس -Sa mos الهلينية ، القـريبة من الشاطئ الغـربى لآسيا الصغـرى ، وشارك رؤساءه فى مصيرهم عندما احتلت حملة فـارسية مقاتلة جزيرة ساموس . وكان من حسن الصدف أن استدعى لعلاج الإمبراطور الفارسى **دارا الأول** من إصابات لحـقت به من جراء سقوطه عن فـرسه ، فكوفئ على إبرائه هذا المـريض الجليل بتـعـيـينه فى منصب المـسـتشـار الطبى الخـاص للإمبـراطور . بيد أن **ديموكيديس** لم يجـد فى هذا المنصب المرمـوق العزاء عن حياة الأسر التى يحياها فى خوزستان Khuzistan ، ولما كان **دارا** يرفض إخلاء سبيله ، فـقد احتال **ديموكيديس** على ذلك بـأن أقنع الإمـبراطور بالسـمـاح له بالعمل ضـابطاً للمـخابـرات على متن حـملة استطلاعية فـارسية كلفت بتفقد الحوض الغربى للبـحر المتوسط ، وعند ذلك استطاع ، كما كانت نيته فى الأصل ، أن يفر عند أول نقطة حاذى فيها الأسطول الفارسى الصغير وطنه فى مدينة كروتون .

وكان هذا الحنيـن إلى هيلاس من بين نقط الضـعف الموروثة لدى الأسرة السليـوكية Seleucidae التى تمـيزت عن سـائر الأسر المـالكة الهلينية التى خلفت **الإسكندر** الأكبر ، باستطاعتها التوغل بحدودها إلى أقصى نقطة ممكنة فى قلب القـارة الأوروبية . وكان **سلوكس** المظفر هو الذى أرسى دعائم أسرته المالكة ، بعـد موت سيده **الإسكندر** الأكبر ،

بأن استولى على بابيلونيا Babylonia (العراق) الولاية الرئيسية التى تتحكم فى جنوب غربى آسيا ، باعتبارها مصدراً للمؤن وباعتبارها ملتقى طرق المواصلات أيضاً . بيد أنه لم يهدأ له بال حتى هيأ لنفسه شاطئاً على البحر المتوسط ، وما إن تم له غزو شمال سوريا ، حتى نقل المركز الإدارى والحربى لإمبراطوريته إلى هذا الركن البحرى الشاذ منها. وكان على «سلوكية على الدجلة» أن تعترف بزعامة أنطاكية على العاصى التى أقيمت فى النقطة التى يجرى فيها النهر السورى فى صورة سورية طبق الأصل من وادى تيمبى Vale of Tempe إلى نسخة سورية من بييريا Pieria وهو فى طريقة إلى البحر الهلينى . وخلقت بلاد جديدة تحت أسماء كيرستيكى Cyrrhesticé وأنثيموزياس Anthemusias وموجدونيا Mygdonia وأدومانتيس Adomantis على طول الطرف الشمالى من «الهلال الخصيب» . غير أن بعث أسماء الولايات المقدونية على هذا النحو فى سورية والعراق لم يخفف من حنين **سلوكس** إلى وطنه وبلاده، وعندما ضم فى آخر حرب له من حروب الخلافة ، آسيا الصغرى وتراقيا إلى مملكته الآسيوية المترامية ، كانت الفكرة التى استبدت به هى العودة إلى زيارة مقدونيا التى غاب عنها حتى هذا الحين ثلاثة وخمسين عاماً . وقد كلف هذا الحنين إلى الشاطئ الإيجى سلوكس المظفر حياته ، فقد اغتيل وهو فى طريقه إليه . وكلف سليله **أنتيوخوس** الثالث العظيم Antiochus إمبراطوريته بأن أدى به إلى الاصطدام

بالرومـان . بيـد أن هذه الـدروس القـاسـيـة لم تثن **أنتيوخوس** الرابع **«إيبفانيس»** عن إنفاق دخول المملكة السلوكية المتضائلة على حوض بحر إيجة السـاحر الآسر ، وذلك بتـزيين أثينا وتجمـيلها . فقـد سعى إلى تخليد ذكراه فى بلاد هيـلاس الأصلية هذه بأن استأنف العمل فى تشـييد معبد **زيوس** الأولـمـبى العظيم ، الذى كـان قـد شرع الطاغـيـة الأثينى **بيزستراتوس** Peisistratus فى بنائه والذى قـدر للإمـبراطور الرومـانى **هادريان** أن يتمه . بيد أن سلوك أسرة **سلوكس** إنما يقدم الدليل على أنه مهـما طوف الهلينـى بعيداً عن الـبحر الإيجى ، فـإن قلبه الحـانى يظل مرتبطاً بقلب هيلاس الجغرافى .

الفصل الثالث

الرد على أخطار الفوضى والضغط

كانت الظروف التاريخية التى أحاطت الفصل الأول من تاريخ الحضارة الهلينية ، هى انهيار وسقوط الحضارة الميناوية الموكنية التى سبقت الحضارة الهلينية فى حوض بحر إيجة . ولعل سقوط الميناويين غير اليونانيين ، الذين أسسوا هذه الحضارة القديمة ، كان النتيجة أو السبب فى ظهور الموكنيين بالقارة الأوروبية الذين كانوا يتكلمون اليونانية، والذين احتلوا كنوسوس Cnossos - عاصمة كريت الميناوية- قبل تدميرها فى نهاية القرن الخامس عشر ق.م والموكنيون يعدون برابرة بالقياس إلى الميناويين ، ولكنهم اعتبروا بالنظر إلى البرابرة الأجانب الذين وفدوا فى أعقابهم ، ورثة التقاليد الميناوية وحماتها . وقد قام الموكنيون بالفعل بخلق بعض الأشياء التى حلت على نحو ما محل ما حطموه بأيديهم . فقد خلقوا على سبيل المثال ، القوة البحرية الآخية ، التى واصلت جهود «الملك مينوس» وإن جرى ذلك بصورة غير متقنة -

فى خفر البـحار . ولقد كانت الفترة جـميعها التى تمتـد من نهاية القرن الخامس عشـر إلى نهاية القرن الثانى عشر ، تمـثل دون شك عصراً من عصـور الانحلال ، بيد أن الانـفصام العظيم الذى أصـاب سلسلة التطور الاجتمـاعى والثقافى لم يقع فى بداية هذا العصر بل قـرب نهايته . ولم تكن الكارثة العظمى هى تدميـر كنوسوس فى القرن الخامـس عشر . بل كانت الهجرة الجماعية (Völker wanderung) التى دفعت إليها الموجة التالية من موجات البرابرة فى بداية القرن الثانى عشر ق. م. ولم تتسبب هذه الهجـرة فى تدميـر موكناى Mycenae والمراكز الأخـرى للحضارة الموكنية فى حوض بحـر إيجة بل اجتاحت كالموجة العـالية أراضى آسيا الصغـرى وجرفت أمـامهـا مدينة هتـوساس Hattusas (المعروفة الآن باسمها التركى : بوغاز قلعة) عاصمة الإمبراطورية الحيثية . وإذا ما وقف المرء بين أطلال هاتوساس وحاول أن يتخيل مشـهد الحصار بأن يستعيد فى ذاكرته وصف فرجـيل الشاعر الرومانى لحصار طروادة كـما تخيله فى الكتاب الثـانى من الإلياذة ، فإنه لـن يلبث أن يدرك فداحة كـارثة القرن الثانى عشر . فقد تدفق سيل المـهاجرين المقاتلين ، الذين كانت قوتهم ما تزال على أشـدها ، مطوقاً الشـاطئ الشرقى للبـحر المـتوسط إلى أن تكسر عند الطرف الشمالى الشرقى لدلتا النيل أمام المقاومة المستميتة التى أبدتها القوات المـصرية البحرية والبـرية . واستقر المقـام بمن كتبت له الحياة من الفلسطينيـين المقهورين على السهل السـاحلى لفلسطين ودعيت البلاد باسمهم .

وقد استقينا معلوماتنا عن هذا العصر الذى عرف بتقلباته العنيفة ، والذى بدأ بتدمير كنوسوس وانتهى بمعركة النيل عام ١١٨٨ ، مما عثر عليه علماء الآثار فى العصر الحديث من قصاصات الوثائق الرسمية الخاصة بالحكومات المصرية والحيثية والآشورية ، من ناحية ، ومن الدراسة التاريخية التفسيرية لخريطة توزيع اللغات فى حوض بحر إيجة وآسيا الصغرى وسوريا وكنعان بالصورة التى كانت عليها فى العصر الألفى الأخير ق. م. بعد أن هدأت الأحوال به ، من ناحية أخرى ، ثم من هاتين الملحمتين الهيلينيتين ، الإلياذة Eliad والأوديسة odyssey ، اللتين تنسبان منذ القدم إلى هومر .

وتفيدنا السجلات الرسمية المصرية بأن الاضطراب كان شاملاً مطبقاً. فإن ذلك التفجر المروع للشعوب المغيرة وتدفقها من الشمال فى مستهل القرن الثانى عشر ق. م. - وهذه هى الذروة التى بلغتها حالة الاضطراب جميعها - قد ظهرت بوادره فى القرن الرابع عشر ق. م. ، فى الموجة الأولى من موجات غزو كنعان والشام من ناحية الشرق ، وهى الموجة التى خرجت من الصحراء الشمالية لشبه الجزيرة العربية وكذلك خلال القرنين الرابع عشر والثالث عشر فى الغزوات المتلاحقة لدلتا النيل من جهة الصحراء الغربية ،والتى كان يشنها برابرة يفدون فيما يبدو من جهات نائية مثل تونس وصقلية ، بل ومن سردينيا فيما يظهر أيضاً . ومما يفسر اتساع الرقعة التى انتشرت بها الاضطرابات ، الحقيقة

الماثلة فى أنه خلال النصف الثانى من العصر الألفى الثانى ق. م. لم يكن المجتمع المينوى هو الحضارة الشرقية الوحيدة التى أصابها الانحلال . فقد استنفد المصريون والحيثيون قواهم بخوضهم غمار حرب استغرقت مائة سنة فى سبيل الاستيلاء على سوريا وكنعان ، وانتهت قرابة عام ١٢٧٨ ق. م. باتفاق يقضى باقتسام منطقة النزاع فيما بينها . كما أنهك الحيثيون قواهم أكثر من ذلك نتيجة لسلسلة من الحروب مع إمبراطورية أرزوه Arzawa ، فى غرب آسيا الصغرى ، وانتهى الصراع بينهما فى وقت ما خلال النصف الأخير من القرن الرابع ، بانتصار الحيثيين ، غير أن انتصارهم - كما تكشف فيما بعد - كان باهظاً فادح التكاليف . والحقيقة أن الفراغ الاجتماعى الذى اجتذب البرابرة من أركان الأرض لم يكن يشمل حوض بحر إيجة وحده بل امتد إلى الشرق جميعه .

وتطلعنا الخريطة اللغوية لهذه المنطقة فى الفترة التالية على مزيد من المعلومات حول ماهية هؤلاء المهاجرين والطرق التى اتخذوها فى هجرتهم، نتبين فيها سهماً عريضاً من الشعوب الدخيلة التى تتكلم الفريجية يسير فى اتجاه مائل عبر آسيا الصغرى ممتداً من الجهة الجنوبية الشرقية للدردنيل ، كما أن فريقاً من المغيرين دفع الكاريين Carians أمامه بحيث هبطوا فى وادى نهر مندرس Maeander حتى البلاد الواقعة عند مصبه حيث طرد الكاريون بدورهم اللوكيين Lycians منه إلى «بطن» و«أصبع» شبه الجزيرة . وتدلنا سجلات الملك تغلث فلاسر الأول Tiglath-Pileser ملك آشور على أن طلائع المهاجرين الفريجيين

القادميـن من جنوب شرق أوربا كانت قد بلغت بالفـعل الحوض العلوى لدجلة قبل أن يوقف الجـيش الأشورى تقدمـها قرابة نهاية القـرن الثانى عشـر ق. م. ويسير سهم آخـر من الشعوب الدخـيلة بميل عبـر اليونان الواقعة فى القارة الأوروبيـة وعبر حوض بحر إيجة ، مـمتداً من إبيروس Epirus (البـر الأصلى) على الجـانب الشـرقى من مـضـايق أوترانتـو Otranto ، فى الاتجاه الـمقابل «لكعـب» إيطاليا ، حتـى جزيرة رودس والجزر الصغـيرة المجاورة الواقـعة تجاه الركن الجنوبى الغـربى من آسيا الصغرى .

وكانت اللغة التى يتكلمهـا هؤلاء الدخلاء الوافدون إلى حوض بحر إيجة من القـارة الأوروبية هى لهـجة من لهجـات اللغة اليـونانية ، وهى اللهجة المـعروفة فى مصطلحات اللغة الهلينيـة باللهجة الدورية Doric . ولعل هذه التـسميـة ترجع إلى أن هذه اللهجـة كانت شائـعة فى دوريس Doris ، وهى مجـموعة الـجزر التى كانت تحـتل أقصى نقطة ، جـهة الجنوب الشرقى ، بلغها المعـتدون . ولقد شق سهم الغزاة الذين كانت لغتـهم هى الدورية ، طريقة فى الطبـقة القديمـة من الشعوب المـتكلمة باليونانية فى هذه المنطقة وهى الشعوب التى احـتضنت الحضارة الموكنية وكانت المَتـسلطة على القوة البحرية الآخـية . فاكتسـح الغزاة الجدد هذه الشعوب وأغـرقوهم فى طوفانهم أو دفـعوهم خارج البلاد . أما الـطبقة القديمة من شعوب البليبونيز فلم تبق إلا فى الهضبة الوسطى (أركاديا) أو

بعيداً فيما وراء البحار فى قبرص ، التى كان المغامرون الآخيون قد احتلوها فى القرن الرابع عشر ق.م. ولم يعد للطبقة القديمة من الشعوب التى تتكلم اليونانية فى اليونان الوسطى أى موضع فى القارة الأوروبية فيما عدا مقريهما فى أتيكا وفى يوبويا Euboea (التى تعتبر جزيرة من الوجهة الجغرافية وإن كانت فى الواقع جزءاً من القارة الأوروبية) .
وكانت الغالبية العظمى من هؤلاء اليونانيين الذين يتكلمون اللهجة الأيونية ، قد دفع بها عبر البحر إلى جزر بحر إيجة وإلى ما وراء ذلك أيضاً ، فى بلد أيونى جديد ، يقع على الشاطئ الغربى من الأناضول ، حيث أدى انهيار الإمبراطورية الحيثية إلى خلو الساحل تماماً (وكان كل ما أفلحت القوة البحرية الآخية فى الحصول عليه من مراكز بالقارة الآسيوية هو رأس جسر واحد عند ميليتوس Miletus) . ودفع أيضاً بالطبقة القديمة من الشعوب التى تتكلم اليونانية والتى كانت تقطن شمال اليونان إلى ما وراء البحار حتى أيوليس Aeolis ، وتقع على الشاطئ الغربى من آسيا الصغرى إلى الشمال من أيونيا Ionia . وأصبح لا يمثل اليونانيين الذين يتكلمون اللهجة الأيولية فى أوروبا غير مقاطعتين محصورتين إحداهما فى تساليا وأخرى فى بويوتيا Boeotia حيث حل هؤلاء الذين يتكلمون الأيولية ، وقد وقعوا تحت ضغط الدخلاء الذين يتكلمون الدورية عند مؤخرتهم ، محل السكان السابقين الذين كانوا يتكلمون الأيونية . ويدل اسم «البويوتبون» على أن هذا الشعب الذى

يتكلم الأيولية قد انحدر من شمال اليونان ، حيث إن هذا الاسم يعنى سكان بويون Boion وهى لفظة مرادفة لجبل بندوس Pindus .

وتروى الخريطة اللغوية الجديدة لسوريا وكنعان القصة ذاتها . فقد انغمرت فى سوريا الشعوب الأمورية التى كانت تتكلم اللغة السامية تحت موجة اللاجئين الحيثيين القادمين من آسيا الصغرى والذين سيقوا إلى أعالى وادى نهر العاصى إلى ما يقرب من منابعه ، وتحت موجة مضادة من المعتدين الأراميين الذين يتكلمون اللغة السامية والقادمين من شمال شبه الجزيرة الغربية ، وقد شق هؤلاء طريقهم فى سفوح جبال أنتيطوروس Antitaurus وأمانوس Amanus . وأصبحت الطبقة القديمة من الشعوب التى تتكلم اللغة السامية فى كنعان ، لا توجد إلا فى مقاطعات محصورة متفرقة منعزلة ، كما حدث للشعوب التى تتكلم الأيولية والشعوب التى تتكلم الأركادية فى بلاد اليونان الواقعة فى القارة الأوروبية . واحتل الساحل ، فيما عدا فينيقيا ، اللاجئون الفلسطينيون الوافدون من حوض بحر إيجة ، واحتلت الداخل الشعوب اليهودية : موآب ويهوذا وعمون وإسرائيل .

وتعتبر الإلياذة والأوديسة ، أكثر مصادر معلوماتنا عن عصر العنف تفصيلاً وأعظمها سحراً ، ولكنها فى الوقت ذاته أعسرها فهماً وأقلها نصيباً من ثقتنا . وما من شك فى أن مدينة إليون Ilion (وتدعى طروادة فى مواضع أخرى) ، نظراً لوقوعها عند النقطة التى يمتد عندها - فوق

الممر المائى الواصل بين بحر إيجة والبحر الأسود - معبر القوارب الذى يصل بين جنوب شـرق أوروبا وآسيـا الصغـرى ، قد لعبـت دوراً هاماً خلال هذه الحقبة من التاريخ . والحقيقة أن اكتشاف موقع طروادة وأعمال التنقيب عن الآثار التى جـرت فيه فى العصر الحـديث آكدت بما لا يدع مجالاً للشك أن طروادة احتلت مركزاً مرمـوقاً فى فترة امتدت من العصر الألفى الثالث حتى القرن الثالث عـشر ق.م . وأن الصورة التى يرسمها هومر لحصار الآخيين لهذا المركز الاستراتيجى الهام طوال عشرة أعوام ، وما تلى ذلك من تشـتتهـم بحثاً عن الطريق إلى وطنهم ، لـينطبق أيما انطبـاق على صورة ذلك العـصر كمـا ترسمـها لنا السـجلات المـصرية والحيثية. ويظهر الآخيـون فى هذه السجلات أيضاً . ، مثلما يظهرون فى القصائد الهومرية ، فى صورة القـراصنة المعتدين . وبالإضافة إلى ذلك فإن التـاريخ التقليـدى لسقوط طـروادة بين عامى ١١٩٤ - ١١٩٣ ق.م. كمـا جاء فى حـساب البعـض ، وفى عام ١١٨٣ كمـا جاء فى حـساب البـعض الآخـر ، ليقـارب بصـورة مذهلـة التاريخ الذى يحـدده علمـاء المصريات لمعركة النيل التى لقيت فيـها «الشعوب البحرية» الهزيمة على أيدى المصريين . بيد أن أية محـاولة لاتخاذ الإلياذة والأوديسة مصدرين تاريخيين لابد وأن تعتـرض سبيلها العقبات . وعلى سبـيل المثال ، فإن شرير الإلـياذة ، باريس الذى يسـمى فى مواضع أخـرى «**الكسندروس الطروادى**» Alexandros of Ilion يظهر من السجلات الرسمـية الحيثية تحت اسم «**الكسندوس من ويلوزا**» Aleksandus of Wilusa ، بيد أنه

في هذا النص ، الذى يعتبر النص التاريخى المعتمد بالنسبة له ، لا يظهر في القرن الثانى عشر ق. م. بل قبل نهاية القرن الرابع عشر . فإما أن باريس والكسندروس لم يكونا علمين فى الواقع على شخص واحد ، وإما أن هذا الشخص - إن كان بخلاف ذلك - ليست له علاقة بحصار طروادة فى زمن الاضطراب العظيم الذى وقع فى القرن الثانى عشر . والحقيقة أن شعراء الملاحم كانوا فنانين مبدعين ذوى أصالة تحول دون أن يكونوا مؤرخين مدققين صادقين . فعلى الرغم من أن الموضوعات التى عالجوها تناولت أحداثاً تاريخية ثابتة، إلا أن جل اهتمامهم كان منصباً على اجتذاب انتباه جمهور مستمعيهم ولذلك فلم يكونوا يترددون فى صياغة قصصهم فى قالب فنى براق على حساب الدقة التاريخية ، بل قد يكلفهم ذلك فى بعض الأحيان تغيير القصة بما يطمس معالمها ويخرج بها عن الأصل تماماً .

ويعرض لنا الشاعر الهلينى هزيود Hesiod الذى كان يكتب عن هذه الأحداث بعد انقضاء أربعة قرون أو خمسة على وقوعها ، وذلك فى فترة الظلمات التى سبقت انبلاج فجر الحضارة من جديد ، يعرض لنا جنباً إلى جنب ، صورتين متناقضتين لحقبة الاضطراب الاجتماعى فى حوض بحر إيجة . ففى إحدى هاتين الصورتين ، صور البرابرة وكأنهم فى الواقع جنس شرير ينتسب إلى عصر العنف والاضطراب ، ثم مجدهم فى الصورة الأخرى ، كما مجدتهم الملاحم الهومرية ، باعتبارهم جنس

الأبطال النبيل العريق . فإننا فى الصورة الثانية نرى البرابرة كما كانوا يبدون فى نظر أنفسهم ، وفى الصورة الأولى نراهم على النحو الذى ظهروا به لضحاياهم . وكانت السيادة ؛ فى التراث الأدبى الهلينى ، لصورتهم المثالية ، ويرجع السبب فى ذلك من ناحية إلى فضل عباقرة الحضارة الهلينية الذين صاغوا تلك الأعمال الفنية الرائعة مثل الإلياذة والأوديسة مستمدين إياها من أشعار الملاحم البربرية ، ويعود من ناحية أخرى إلى أن المجتمع الهلينى لم يرث من سلفه المنيوى أى كتاب يقوم مقام «الكتاب المقدس» الذى حل محل الملاحم التيوتونية فى البلاد المسيحية الغربية ، أو مقام القرآن الذى دفع بالأشعار الباقية للوثنيين العرب إلى زوايا الإهمال فى العالم الإسلامى . لقد وقع مؤسسو نظام المدينة الدولة الهلينيون خلال الفصل الأول من تاريخ الحضارة الهلينية تحت سحر الأبطال البرابرة . ولكنهم فى الوقت الذى كانوا يمجدون فيه عصر البربرية فى الأشعار الهومرية ، كانوا بسبيل التخلص منه فى واقع الحياة .

ولقد كان التراث الذى خلفه عصر البربرية فى حوض بحر إيجة يقوم على الفوضى ، ولذلك فقد كان الفصل الأول من التاريخ الهلينى يمثل عصراً مظلماً لابد أن امتد إلى ما يقرب من أربعمائة سنة ، إلى أن تبددت ظلماته فى النهاية فى القرن الثامن ق.م. وكان هذا العصر المظلم من العصور التى ازدادت فيها مشقات الحياة ، كما يشهد بذلك الشاعر

هزيود . بيد أنه ، على خلاف فترة الفراغ الاجتماعى التى سبقته ، كان عصر مشروعات بناءة . فقد شهد استتباب النظام فى حوض بحر إيجة من جديد ، نتيجة لانتصار فلاحى السهل على رعاة الجبل .

ولا يختلف الحال فى حوض بحر إيجة عن الحال فى مجموعة الجزر اليابانية ، فإن ما يقرب من ٩٠ ٪ من مساحة الأرض، تشغلها الجبال غير الصالحة للزراعة، أما الأرض المستوية الصالحة للزراعة فلا تزيد على ١٠ ٪ تقريباً. بيد أن سكان السهل كانوا يتمتعون فى الصراع الذى نشب بينهم وبين سكان الجبل ، بثلاث ميزات. فكان سكان السهول أكثر عدداً، وأعظم تركيزاً ، وأيسر حالاً، مما أتاح لهم فرصاً للتنظيم والتسليح لم تتيسر لخصومهم من سكان الجبل فى تشتتهم وفقرهم المدقع.

ومن المرجح أن اختراع المعدات الحربية التى كانت فى متناول أهل السهل قد تم فى وقت ما يقع خلال النصف الأخير من العصر الألفى الثانى ق.م. وقد شاع استعمال هذه المعدات ، فى العصر الألفى الأخير ق.م. فى منطقة تمتد من آشور الواقعة فى الركن الجنوبى الشرقى عبر أورارتو Urartu (أرمينيا) ثم آسيا الصغرى حتى المراكز الأمامية للحضارة الهلينية جهة الغرب ، بما فى ذلك الشعوب التى كانت فى دور التطبع بالطابع الهلينى فى الحوض الغربى للبحر المتوسط . وكان العنصران المميزان لهذه المعدات ، درع معدنى مستدير ، وخوذة معدنية لها عرف من شعور الخيل . ولابد أن مخترعى هذه المعدات كانوا ينظرون إلى

الخيل نظرة إجلال وإكبار ، وكان لهم أيضاً شغف بالتعدين ، ومصدر وفير للمعادن الخام ، وتشير هذه الاعتبارات الثلاثة إلى الحيثيين الذين عرف عنهم شغفهم بالخيل وتقدمهم في مضمار سبك الحديد . وفي القرنين الرابع عشر والثالث عشر ق.م. كانت الإمبراطورية البرية الحيثية في آسيا الصغرى على علاقة مباشرة بالقوة البحرية الآخية التي حلت محل القوة البحرية الميناوية في بحر إيجة ، وكان الآخيون مازالوا يتلقنون إذ ذاك من جيرانهم الحيثيين كيفية استخدام العربات الحربية ، ومن ثم فقد يكون هذا هو الوقت أيضاً الذي بدأت فيه شعوب حوض بحر إيجة في اصطناع الأسلحة المعدنية . وإذا لم يكن الأمر كذلك ، فالاحتمال الثاني هو أن هذه الأسلحة دخلت منطقة بحر إيجة خلال حركة الهجرة الجماعية Völkerwanderung التي حدثت في القرن الثاني عشر ق.م. على أيدي الكاريين ، الذين ينسب إليهم هيرودوتس Herodotus وهو المؤرخ الكاري الذي عاش في القرن الخامس استحداثهم فكرة العرف المصنوع من ذيول الخيل . والمسلم به في الإلياذة هو أن هذه المعدات كانت شائعة الاستعمال بالفعل بين أبطال كل من طرفي النزاع في حصار طروادة ، وكما أوضحنا من قبل ، فإنه لو صح أن هذا الحصار كان حادثة تاريخية في واقع الأمر، فلابد أنه كان من بين الوقائع التاريخية للهجرة الجماعية . وكان استخدام الأسلحة المعدنية والعربات في عصر الهجرة الجماعية وطوال العصر المظلم الذي أعقبه ، وقفاً على

طبقـة أرستـقراطية وراثيـة ينتظم محـاربوها فى صفـوف سلاح للمشاة الراكـبين، ممـن يقومون بـمناوراتهم على العربات الحـربية على حـين يقاتلون راجلين فى مبارزة مع العدو وجهاً لوجه . ويتمتع سلاح العربات الثقيلة التسليح ، فى ميدانه المفضل أى السهل ، بميزة معينة على سكان الجبل الراجلين الخفيفى التسلـيح ، غير أن هذه الميزة لم تكن تضمن له التفوق الحاسم ، كما يستدل مما وقع فى كنعان ، خلال العصر المظلم، حيث لقى راكـبو العربات وهم سكان السهل ، الهـزيمة المنكرة على يد سكان الجبل فى جميع البقاع فيـما عدا الشريط الساحلى . ولعل انتصار سكان السهل فى هيلاس لا يرجع إلى تزودهم بالأسلـحة والعربات بقدر ما يرجع إلى انتظامهم فى المدن الدول .

وفى العالم الهلينى وخـلال العصر المظلم ، خـرجت المدن الدول إلى الوجود نتيجة لفرض الوحدة السياسـية على مجتمعات كانت على قدر من الضـآلة لا تسمح بأن تؤلف كل منهـا على حـدة، دولة لها كـيانهـا وفاعليـتهـا. واللفظة اليونانيـة التى تستخـدم للدلالة على عمليـة التكتل السيـاسى هذه هى «سونأويـكيزم» Synoecism ، ومعناها الـحرفى هو «الإسكان المـشتـرك» . بيد أنه لا يجب أن يؤخـذ هذا الاصطلاح الفنى بمعناه الحرفى الصارم . فإن مدلوله لا يقتصر على فكرة «تجميع المناطق المدنية» فحـسب . وما من شك فى أنه كان لهذه العملية فى كل حالة من الحالات جانب طوبوغـرافى. واللفظة اليونانية التى تستـخدم للدلالة على

المـدينة الدولة التى تتكون نتـيجـة لعمليـة الإسكان المـشتـرك هذه هى «بوليس» Polis ، والمعنى الأصلى للفظة «بوليس» هو «القلعة» وكان من الطبيـعى أن تقيم المجـتمعات التى «تسكن سـكناً مشتركـاً» داخل مدينة دولة، قلعة مشتركـة ، إن لم يكن لشىء فلكى تصبح هذه «مدينة الملجأ» التى يمكن لسكـان السهل أن يلوذوا بـها بصـحـبة قطعـانهم وأغنامـهم وحاجـاتهم التى يسهل نقلها اتقـاء شر العدو المـغير . ولكنه لمـا كان «الإسكان المـشتـرك» Synoecism يتطلب ، ضـمنيـاً إقامـة حكومـة مشتـركة، فقد كانت القلعـة تضم فى العادة داخل محيط أسـوارها مركزاً بلدياً دائماً ، يحوى المعابد العامة المخصـصة للجمهور وأماكن الاجتماع التى كان بعـضها يقام فى الـعراء ، والبعض الآخر فى قـاعات مسقـوفة حيث تصـرف الشئون المدنيـة العامة . وقـد قمت فى شهر مـارس عام ١٩١٢ ، وفى المنطقة المجاورة لبلدة سيتيا Sitia ، قرب الطرف الشرقى لجزيرة كريت ، بزيادة موقع مركز بلدى محصن من هذا النوع . وكانت معـالم أساسات المنشـآت العامة فى هذا الموقـع واضحة يسهل التـعرف عليها ، بيد أنه لم يكن هناك ما يدل على أنه قد أنشئت فى أى زمن من الأزمان مساكن لإقامة الأفـراد داخل محيط الأسوار . وما من شك فى أنه قد أصـبح من المعـتاد أيضـاً أن يجمع المـركز البلدى الدائم حـوله فى النهاية ، أحياء دائمة لسكنـى الأفراد ، وقد يحدث أن تطوق هذه المدينة الوليدة فى نهاية الأمر بسـور دائرى خاص بها . ومع ذلك فلعله لم يكن من المألوف أن يتخـذ جميع سكان المدينة الدولة مـساكنهم داخل أسوار

المدينة ، حتى وإن كـانت المنطقة التى تحتلها من الصغـر بحيث يسهل الوصول منـها إلى جمـيع الأراضى الزراعيـة فيـما حولهـا ، ثم إنه من الواضح أنه كـان من المـحـال تحـقـيق ذلك فى حـالة اتسـاع المنطقـة وامتدادها.

كانت مدينة إسبرطة ، على سبـيل المثال ، اتحاداً بين خمس قرى فى سهل لاكيدايمون Lacedaemon الفسيح ، الذى يقطعه نهر يوروتاس Eurotas عند الجزء الأوسط من مجراه . ويـبدو أن أربعاً من هذه القرى قـد ائتلفت بالفـعل فى مدينة واحـدة ، غـير أن القـرية الخـامسـة وهى أموكلاى Amycle كانت مرتبطة ، نظراً لقـدسية معبدها المـحلى المقام للإله أبولو ، بمـوقعهـا الأصلى ، وكان علـى بعد ثلاثة أمـيال شـمال الوادى. بيد أن سكان أموكلاى كانوا بحكم القـانون مواطنين إسبرطيين يقفون على قـدم المساواة ، ويتمتـعون بالحقوق والواجـبات ذاتها ، التى يتمتع بـها إخوانهم المواطنون المـقيمون فى مدينة إسـبرطة . وعلى هذا القـياس أيضـاً كان كل سـاكن وطنى فى أتيكا Attica ، وهى المنطقـة التابعة للمدينة الدولة أثينا ، يعد مواطناً آثينياً ، بيد أن أتيكا كانت تمثل أيضاً منطقة شاسعة . فالمسافة بين رأس سونيوم Cape Sunium الواقعة فى طرف شبه جزيرة أتـيكا وبين مدينة أثينا ، تستغرق يوماً كـاملاً سيراً على الأقدام، ويبلغ طولها نحو أربعين ميـلاً . ومن المحتمل أن الأغلبية من مواطنى أثينا ظلوا مـقيمين فى بعض عواصـم الريف أو القرى خارج المـدينة ، حـتى عـسكر سكان الريف ، عند نشـوب الحـرب الآثينيـة

البليبونيزية العظمى عام ٤٣١ ق.م، بين «الأسوار الطويلة» التى أصبحت فى ذلك التاريخ تصل ما بين المدينة وموانيها، اتقاء خطر الجيش البليبونيزى المغير. ولا مراء فى أن الأراضى التى كانت تتبع كل من أثينا وإسبرطة كانت بالغة الاتساع على نحو غير معهود . وظلت المدينتان الدولتان الواقعتان فى جزيرة صقلية: سرقوسة Syracuse وأكراجاس Akragas (أجريجنتم Agrigentum) هما المدينتان الوحيدتان اللتان تضارعان فى مساحتهما مساحتى إسبرطة وأثينا فى جميع أنحاء العالم الهلينى، حتى بدأت روما فى التوسع فى أراضيها بطريق الغزو، وذلك فى القرن الرابع ق.م. ومع ذلك ، فإن عدم تطبيق أسس الإسكان المشترك القائمة على الوحدة الطبوغرافية ، تطبيقاً كاملاً، فى أثينا أو إسبرطة لم يكن غريباً أو شاذاً. فلم يكن جوهر الإسكان المشترك هو وحدة المساكن بل وحدة النفوس ومثل هذه الوحدة السيكلوجية لا يمكن أن تفتعل افتعالاً. ففى عام ٣٦٩ ق.م. ألف السياسى الطيبى إبامينونداس Epameinondas بين المجتمعات القروية الواقعة فى جنوب غرب أركاديا فى مدينة دولة تحت اسم ميجالوبوليس Megalopolis (و «ميجالى بوليس megale polis» تعنى المدينة العظمى). وكان المقصود أن تكون الدولة الجديدة حاجزاً يقوم فى وجه إسبرطة، وأن تكون المدينة الجديدة أيضاً بمثابة قلعة من قلاع الحدود . ورغبة فى توفير القوة العددية الكافية من السكان لمدينة ميجالوبوليس، لضمان متانة دفاعها، حمل مؤسس المدينة، القرويين الأركاديين على

هجر أوطان أجدادهم في الريف والإقامة داخل سور المدينة الدائرى الجديد، ولكن هذا الإجراء قوبل بالسخط والإعراض البالغين من جانب الأهلين، حتى إنه رؤى أن الحكمة السياسية تقتضى- رغبة في انتشال الدولة الجديدة من خطر تصدعها، وانقسامها من جديد إلى عناصرها الأصلية- أن يسمح لسكان عدد من القرى المنقولة بالعودة إلى أوطانهم الأولى على حين يحتفظون بحقوق مواطنتهم الجديدة لمدينة ميجالوبوليس. ويتضح لنا من هذا المثل، أن ثمن إنقاذ الوحدة السياسية للمدينة الدولة من خطر التفكك، كان هو التضحية ببعض مظاهر الوحدة الطوبوغرافية .

ولسنا ندرى أين بدأت حركة التوحيد السكنى في العالم الهلينى ، ولكن غالب ظننا هو أنها بدأت فى الشاطئ الغربى لآسيا الصغرى ، حيث وجد كل من اللاجئين الذين يتكلمون الأيونية واللاجئين الذين يتكلمون الأيولية بعد أن طردهم الغزاة المتحدثون بالدورية خارج بلاد اليونان الواقعة في القارة الأوروبية ، أن عليهم أن يثبتوا ويصمدوا أمام الأعداء المتربصين بهم داخل القارة . وكان يتحتم على القادمين الجدد إذا ما أرادوا البقاء على قيد الحياة أن يتكاتفوا لتحصين قلاع مشتركة ، ولإقامة حكومات مشتركة بداخلها . وقد تناهى إلينا أن مؤسسى مثل هذه المدن الدول فى الأراضى الآسيوية كانوا ينحدرون عن أصول مختلفة متباينة كل التباين (والتسمية الجغرافية الآسيوية اليونانية أيوليس Aiolis تعنى «مختلف الألوان») . وكان من شأن جماعات البحارة الوافدين من

جهـات متفرقـة كثيرة فى بلاد اليـونان الأوروبية أن تأتلف فى كثـير من الأحيان لتكوين دولة جديدة فوق الأراضى الآسيوية . والتسمية التى تطلق وفق المصطلحات الدستورية الهلينية ، على الجزئيات الرئيسية التى تنقسم إليها المدينة الدولة هى «فولاى» Phylae . والمعنى الحرفى لهذا اللفظ هو «الأمم» أو «الأجناس» . وكان من الطبيـعى أن يطلق مثل هذا الاسم على جماعات ركاب السفن ذوى الجنسيـات المختلفة الذين كانوا يتحدون فيما بينهم لتأسيس مدينة مثل فوكايا Phocaea أو كلوفون Clophon بيد أنه كان من السخف بالنسبـة لأفراد عدة مجتمعـات قروية ، كانت تعيش متجاورة فى ذات السهل الصغيـر فى صقع من أصقاع بلاد اليونان الواقعة فى القارة الأوروبية منذ زمن لعله يضـرب فى أعماق التاريخ ، أن يفكروا فى إطلاق هذا الاسم على بعضهم البعـض عند اتحادهم فى سبيل تكوين مدينة دولة ، هذا إذا لم تكـن هذه التسميـة قد أصبـحت مألوفة مـتداولة باعتبارها من بين المفـردات الفنية المقررة لنظام المدينة الدولة . وتوحى هذه الاعتبارات بأنه من المحـتمل أن يكون نظام المدينة الدولة فى العالم الهلينى قد ظهر فى أول الأمر على الشاطئ الآسيوى لبحر إيجة ، وانتقل من هناك إلى بلاد اليونان الأوروبية .

وعلى أية حـال ، فإن اتخـاذ سكان السـهل لهذا الـنظام السيـاسى مكنهم من التغلب على سكان الجبل فى معظم أنحاء هيلاس . وكان من شأن قيام المدن الدول أن نعم مواطنوها بالأمن والسلام . وما لبثت عادة

تقلد السيوف أن بطلت ، بل أصبح مجرد حمل عصاه للمشى يعد عملاً عدوانياً منبوذاً . ومن الأمثلة القديمة الشهيرة التى تصور الأحوال التى نشأت عن تطبيق نظام المدينة الدولة ، المثال الذى تقدمه إسبرطة . فإن لفظة إسبرطة تعنى فى اللغة اليونانية «الأرض المبذورة» . ففى حوض نهر يوروتاس Eurotas ، بلغ اندحار سكان الجبل وانكسارهم أمام سكان السهل درجة استطاع معها سكان السهل أن يقيموا مدينتهم فى الحقول العارية المنبسطة . ولم يكن لمدينة إسبرطة سور يحوطها أو قلعة تحميها. وكان ضمان سلامتها هو التفوق العسكرى الذى كانت تتمتع به القوات الموحدة التابعة للقرى الخمس المؤتلفة فى هذا الوادى . وفى الوقت ذاته يدلنا تاريخ كنعان المعاصر أن نتيجة الصراع الذى قام فى لاكيديمون Lacedaemon (لاكونيا Laconia) بين الإسبرطيين وسكان الجبل المحيطين بهم ، كانت مظنة شك وقضية غير مسلم بها . لقد كانت كنعان تمثل بالفعل عالماً من المدن الدول قبل أن تقع الهجرة الجماعية Völker wanderung ، أما بعد هذه الهجرة فقد صمد نظام المدينة الدولة على طول الشاطئ . ومن ناحية أخرى ، فإن الصراع الذى نشب فى الداخل بين سكان السهل وسكان الجبل خلال العصر المظلم قد انتهى كما رأينا باندحار سكان السهل ، أما الاتحاد الذى تم بين مجتمعى سكان الجبل الظافرين ، وهما قبيلتا **إسرائيل ويهوذا** ، فإنما كان فصلاً متأخراً من فصول القصة ، له ما يقابله فى التاريخ الهلينى فيما

حدث من اتحاد مـجتمعات سكـان الجبل فى أركاديا Arcadia فى نهاية الأمر .

وكـان من أثر انتصـار سكان السهل عـلى سكان الجبل فى مـعظم أنحاء هيـلاس أن توطد النظام وعلت كلمة القانون فى حوض بـحر إيجة كما كان الحال فى القديم ، بعد أن كـانا قد تزعزعا فى أول الأمر نتيجة لانتزاع الموكنيين للسيادة البحـرية من أيدى الميناويين ، ثم قضى عليهما كلية فى النهـاية حين انهارت قـوة الآخيين البحـرية بدورها . وكان هذا الانتصار هو الخـطوة الأولى فى سبيل بناء حضـارة جديدة . وكان خطوة عـسيـرة ، مهـد الطريق إليـها بابتكار نظـام المدينة الدولة . وكـان من الطبيعى أن ترتفع مكانة المنظمة التى أدت هذه الخدمة الاجتماعية الجليلة وأن تحظى بالشكر والامـتنان . وليس أصدق مـن قول **أرسطو** : «لقد جاءت المدينة الدولة إلي الوجود لكى تجعل الحياة ممكنة» . بيد أن كل شيء ذا قيمة ، يجب أن يبتاع بثمن .

وكان جـانب من الثـمن الذى دفع من أجل إعادة توطيـد النظام من جديد فى حـوض بحر إيجة هو خلق حـالة من الظلم الاجتماعى . فـقد بدأت معظم المدن الدول الهلينية - وتعد أثينا استثناء بارزاً لهذه القاعدة- حياتها وهى ترزح تحت عبء انقسام شعبـها إلى جماعتين إحداهما تمثل المرتـبة الأولي من المـواطنين وتعيش داخل المـدينة على دخل الأراضى الزراعـية المجـاورة لها ، وأخـرى لا تحتل فـى البناء الاجتـماعى غـير الأطراف ويمثلها الـمواطنون من الدرجة الثانية وهم سـلالة سكان الجبل

المقـهورين ، وقد كـان هذا الانفصام فى المـجتمع مـصدراً لا ينضب له مـعين من مـصادر الصـراع الاجتـمـاعى الذى تلا ذلك . ولقد عـاملت إسبرطة المدينة الدولـة المجتمعات المغلوبة من سكان الجـبل المحيطين بها فى لاكيديمـون معاملة بلغت حداً غير معهـود من السخاء والحكمة . فقد سمحت لهؤلاء التابعين Perioeci بالاحتفاظ بحكمهم الذاتى فى مدن خاصة بهم كانت صوراً مصـغرة من المدن الدول . وكان واجبهم الأول تجاه ساداتهم هو الانخراط فى سلك القوات اللاكـيديمونية الموحدة وقت الحرب . وعنـد ذلك كانوا يلحـقون بالفرق ذاتهـا التي كان ينتـظم بها المواطنون الإسبـرطيون ، ولم يظهر قط خلال تاريخ الجـيش الإسبرطى جميعه من بدايته حتى نهايتـه ، ما يوحى بأن الجندى اللاكيديمونى غير الإسبرطى كان يقل عن أخيه الإسبرطى فـى السلاح ثباتاً أو استبسالاً فإنه عندما غزت إسبرطة السهل السـاحلى لحوض نهر يوروتاس ، عمدت إلى معاملة الشعوب المغلوبة هناك بصرامة وقسوة لم يكونا معهودين فى تلك المـرحلة من مـراحل التاريـخ الهلينى ، وكـان ينظر إلى هؤلاء العـبيـد (واسمـهم باليونـانية Heilotes وتعنى «أسـرى الحـرب» أو «سكان المسـتنقعـات») على أنهم قد أهدروا حـقوقـهم الإنسانية ومـن ثم حقت عليهم العبودية .

وثمة جانب آخر من ثمن استعادة النظام ، يستدل عليه مما جاء على لسان الفـيلسوف **هيراقليطس** من أفـسوس Heracleitus of Ephesus الذى عاش فى أوائل القـرن الخامس ق.م. قال **هيراقليطس** : «الحرب

أصل كل شئ» . ولم يكن يـفكر بالأسلوب السـيـاسى بل فى النواحى المتعلقة بشـئون الكون ، كما كان يقصد فى هـذا النص المعنى المجازى لكلمة «حرب» . بيد أن مأثورته هذه صـدقت بكل حذافيرها على الطريقة التى أعيـد بها توطيد النظام من جـديد خلال العصـر المظلم فى التاريخ الهلينى. فانتصار سكان السهل على سكان الجبل أحرزته القوة العسكرية، وأصـبحت الحـرب - وهى الوسيلة التـى اتخذت لتـحقـيق هذه الخطوة الأولى من خطوات تقـدم الحضارة الهليـنية - ركناً أساسـياً ، كـالمدينة الدولة ، من أركـان الحـياة الهـلينية . وكـان هذا التـزاوج المـبكر بين الحضارة والحرب فى التاريخ الهلينى نذير شؤم ، ذلك لأن النظام الجديد - على خلاف النظام القـديم - كان يقوم على أساس من وجـود عدد من المراكز المحلية ، المستقلة استقلالاً سياسياً عن بعضها البعض ولذا فإنها قـد تقع فى يسر مـن جراء ذلك فى صـراع الواحـدة مع الأخرى . لقـد وطدت قوة مينوس Minos البحـرية الأمن فى جميع شواطئ بحـر إيجة وجزره ، كما قامت خليفتها وهى القوة الآخية البحرية بتقديم هذه الخدمة العامـة العالميـة ذاتها بدرجة مـا . ولكن مثل هذا العـامل الجوهرى فى توطيد السلام ، كـان يعوز عالم المدن الدول الهلينيـة الجديد الذى دعت إلى وجوده الحرب التى دارت رحاها بين سكان الجبل وسكان السهل .

وطبقت قـاعدة الحرب التى اسـتخدمت لحل أولـى المشكلات التى صادفت المجتمع الهلينى ، مرة أخرى لحل المشكلة التالية التى ابتلى بها

الهلينيون نتيجة للحل الذى أوجدوه للمشكلة الأولى . فإن استعادة سيادة القانون وتوطيد النظام الذى تم فى حوض بحر إيجـة ، وكان الفضل فيه يعود إلى قـيام نظام المـدينة الدولة ، قد أتاح للسكان فـرصة الزيادة فى العدد إلى مـا يتجاوز حدود المـوارد الإقليمية . وقـد رأينا كيف أن البناء الجيولوجى للمنطقة قد قرر هذه الحدود فى صـرامة غير معهودة . وهكذا عوقب الهلينيون على نجاحهم فى اتخاذ الخطوة الأولى فى سبيل التمدن. إذ وجدوا أنفسهم خلال القرن الثامن ق.م. حيال أمرين : إما أن يموتوا جوعاً وإما أن يـطلقوا الفائض من السكان إلى ما وراء البحار لـلاستحواذ على أراض زراعية جـديدة بقوة السلاح . وثبت تفوق الحـملات المنظمة من «الفلاحين المـهيئين للقتال» الذين استطاعـت مدن هيلاس أن تبعث بهم إلى البحـر على الشعوب الوطنيـة المتخلفـة نسبيـاً التى تعيش على شواطئ شمال غرب اليـونان وفى «ظاهر قدم» و «أصبع» إيطاليا، وجزيرة صقليـة، والحزام الأخـضر عند قـيروان Cyrenaica وشواطئ هليسبونت Hellespont وبروبونتيس Propontis والبوسـفور، والبحـر الأسود، وحقق العالم الهلينى بذلك خلال فترة لا تتـجاوز القرنين إلا قليلاً (تمتد من الربع الثالث للقـرن الثامن ق.م. إلى الربع الأخير للـقرن السادس) حركة التـوسع البحرى الهائل التى تناولنا خطوطها العـريضة فى الفصل السابق .

وكانت الشعوب الهلينية التى لعبت الأدوار الرئيسية فى تنظيم حركة الهجـرة الجماعـية هذه إلى مـا وراء البحار هى : الآخـيون Acháeans

واللوكريون Locrians الذين كانوا أهم المستعمرين «لظاهر قدم» و«أصبع» إيطاليا ، والكورنثيون Corinthians الذين استعمروا شاطئ شمال غرب اليونان ، بما فيه جزيرة كوركرا Corcyra (كورفو Corfu) ذات الأهمية الاستراتيجية، وأسسوا مدينة سرقوسة Syracuse فى صقلية، والميجاريون Megarians الذين يجارون الكورنثيين فى الخليج المسمى باسمهم ، وقد أفاد هؤلاء من امتلاكهم لشاطئيه بتأسيس المستعمرات فى صقلية من ناحية وشواطئ البوسفور والبحر الأسود من ناحية أخرى ، والخلكيديون Chalcidians الذين مكن لهم موقع مدينتهم على الأوريبوس Euripus (وهى قناة ضيقة بين جزيرة يوبويا Euboea وأراضى اليونان الوسطى) من إرسال مستعمرين إلى صقلية فى أحد الاتجاهين ، كما جعل فى وسعهم أن يقيموا فى الاتجاه الآخر مدينة تشبه خلكيدونية بكل تفاصيلها وذلك على الشاطئ الشمالى لبحر إيجة وأهل ميليتوس Milesians فى أيونيا Ionia الذين لعبوا ، فى البحر الأسود وفى البحار الضيقة المفضية إليه ، الدور الرئيسى نفسه الذى لعبه الكورنثيون فى الغرب ، والفوكيون Phocaeans وهم الأيونيون المغامرون الذين أسسوا ماسيليا Massilia (مرسيليا Marseilles) على الريفييرا الفرنسية. أما عن مجموعة المستعمرات الهلينية فى قيروان فقد أقامها هناك رواد شجعان قدموا من جزيرة ثيرا Thera (سانتورين Sant-orin) الصغيرة فى بحر إيجة ، وهى تمثل شذرة من حطام بركان انهار وغمرته المياه .

وكان من بين هذه المستعمرات مدينة هلينية واحدة على جانب عظيم من الأهمية ، تنتسب إلى إسبرطة . فقد قامت مدينة تاراس Taras (تارنتوم Tarentum)- التى تحتل موقعاً طيباً عند مرفأ طبيعى فى بطن كعب إيطاليا - بإحياء ذكرى مؤسسيها على اعتبار أنهم هم الإسبرطيون البارثينيون Parthenae (أبناء الأمهات غير المتزوجات) . ويحكى أن جميع المواطنين الإسبرطيين الذكور الذين كانوا فى سن التجنيد ، قد احتجزوا فى الميدان إبان الحرب التى انتهت باحتلال الإسبرطيين لمسينا messene مدة طويلة من الزمن حتى إن الجيل الناشئ من الفتيات الإسبرطيات عمدن بعد أن عيل صبرهن إلى حمل الأطفال سفاحاً . ولم تشأ الحكومة اللاكيديمونية الاعتراف بهؤلاء الأطفال الذين ولدوا بما لا يتفق وسنن الزواج المشروع ، باعتبارهم مواطنين إسبرطيين ، وعندما قرر هؤلاء ، ساخطين ، الهجرة بكامل هيئتهم ، شيعتهم الحكومة الإسبرطية غير آسفة . وقد تدخل قصة البارثينيين فى عداد الأساطير ، غير أنه من الثابت أن تاراس كانت المستعمرة الوحيدة التى أسستها إسبرطة فى تاريخها الطويل ، كما أنه لاشك أيضاً فى أن السبيل الآخر الذى طرقته إسبرطة لحل المشكلة الهلينية المشتركة المتعلقة بزيادة عدد السكان كان سبيلاً مخالفاً انفردت به وحدها . فإنها لم تظفر بالأراضى الزراعية الجديدة التى تحتاج إليها من البلاد الواقعة فيما وراء البحار ، بل من جاراتها اللاتى تتاخمنها فى البليبونيز ، كما لم تعتمد فى زراعة

الحقول المنتزعة على سواعد مواطنيها ، بل على كد سكانها وملاكها القدامى بعد أن وضعتهم فى مرتبة الفلاحين العبيد ، وهى المرتبة التى فرضتها من قبل على سكان وادى يرروتاس الأدنى .

ربما لم يكن حل إسبرطة لهذه المشكلة الشاملة بأكثر مجافاة للقواعد الخلقية من المسلك الطبيعى الذى يقضى بالاستيلاء على أرض فيما وراء البحار ، بيد أنه قد ثبت أن هذا الحل كان أصعب من غيره إلى حد بعيد فى مجال التنفيذ . لقد كانت هناك مدن استعمارية مثل تاراس وسرقوسة وأكراجاس Akr gas وهيراكليا بونتيكا Heraclea Pontica ، تضم سكاناً من الرعايا يقارب عددهم عدد السكان الذين كانوا يخضعون لإسبرطة فى مسينا Messene ، وقد زاد سخط هؤلاء الرعايا أيضاً . فقد تلاحقت ثورات المسابيين Messapians المتهورين ضد تاراس ، كما أثار الصقليون المغلوبون المتاعب فى وجه سرقوسة . بيد أن هؤلاء الرعايا التابعين ، فيما وراء البحار ، للمدن الهلينية الاستعمارية ، قد استخلصوا على أقل تقدير بعض المنافع الثقافية فى مقابل خسارتهم لحريتهم السياسية والاقتصادية . لقد أقحمت عليهم إحدى الحضارات التى ما لبثوا أن اعترفوا بسموها على حضارتهم ، ومهد ذلك السبيل إلى تمثلهم فى النهاية بالقاهرين لهم . ولكنه لم تكن ثمة منفعة من هذا القبيل يمكن أن يجنيها المسينيون من وراء هزيمتهم على يد إسبرطة . كما لم يقنع هؤلاء قط بمصيرهم . وأصبح حالهم فى العالم الهلينى كحال البولنديين فى أوروبا ، لا تسنح لهم فرصة للثورة إلا اغتنموها ،

كمـا لم يسمـحوا لأعمـال القمع قط أن تثـبط عزائمهـم أو تضعف من روحهم المعنوية . وكـان على الإسبرطيين بعد أن غزوا مـسينا فى القرن الثامن بعـد حرب طويلة شاقة ، أن يخـوضوا غمار حـرب أشد هولا فى القرن السابع ، لقمع الثورة الأولى من سلسـلة الثورات المسينية الطويلة . وعندما أعيد قهر الميسينيين من جديد ، كان على الإسبرطيين أيضاً القيام بالمهمة التى لا تنتهى قط ألا وهى ضمان رضوخهم .

وكانت اللعنة التـى حلت بإسبرطة من جـراء غزو مسـينا تدعو إلى السخـرية . فقـد تحتم على الإسبـرطيين ، كـيما يحـتفظون بالمـسينين المغلوبين عـبيداً زراعـيين ، أن يخضـعوا هم أنفسـهم لعبودية الخـدمة العـسكرية الكاملة التى تبـدأ من سن السابعـة إلى سن الستـين . وهكذا فإنهم لم يحرروا أنفسهم من سخرة العمل بأيديهم فى الأرض ، إلا لكى ينفقوا حياتهم فى ميادين التدريب وبين جدران الثكنات . وكانت إسبرطة هى المدينة الدولـة الهلينية الأولى التى طبقت الـنظام الديمقراطى . فـقد أدمـجت النبلاء الـقدامى فى عـامـة الشعب . وأصـبح جـميع الذكـور الإسبـرطييـن «نظراء» لبعـضهم البـعض . وخصـصت لكل جندى من المواطنين الإسبرطيـين حصة من الأراضى المسينية ، مع مـا يخصها من العبيـد ، لكى توفر له النصيب العينى الذى يجب أن يـسهم به فى ميس الجند . وقد أصبح ميس الجند هو الوحـدة التى يقوم على أساسها البناء العسكرى الإسبرطى .

ويقال إن مبتدع هذه الطريقة الغريبة من الحياة جماعياً (agôgê) ، وهى الحياة التى انعدمت فيها شخصيات الإسبرطيين القاهرين لمسينا ، وناهيك عن تعذر استمتاعهم بوقتهم أو ممتلكاتهم أو أسرهم ، هو ليكورجوس Lycurgus . بيد أن ليكورجوس لم يكن يمثل شخصية تاريخية . إذ كان إلهاً ، كما يظهر فى الأساطير اليونانية على أنه ملك من ملوك تراقيا ، وقع ذات مرة فى شراك الإله ديونيسوس Dionysus . ولم يكن ذلك النظام الذى يسمى بنظام ليكورجوس ، تخطيطاً وضعه مصلح اجتماعى ، بل لقد جاء نتيجة لمحاولة أرغم عليها الإسبرطيون لكى يوائموا بين حياتهم الإسبرطية والمطالب الفادحة التى اقتضتها سيادة إسبرطة على مسينا . لم يكن الشاعر الغنائى ألكمان Alcman الذى عاش فى القرن السابع يقل فحولة عن معاصريه فى المدن الهلينية الأخرى، بيد أنه لم يظهر له من يخلفه في إسبرطة بالذات . ويوسع المرء أن يقرأ هذه القصة ذاتها ، كما لو كانت تمثل تمثيلاً صامتاً إذا ما طاف فى إسبرطة الحديثة بالمتحف المحلى . ويتبين المرء من معروضات القرن السابع والقرن السادس ، أن الإسبرطيين استطاعوا الوقوف على قدم المساواة مع معاصريهم فى هيلاس فى فنون طلاء الزهريات ونحت العاج. بيد أن هذه الفنون لا تلبث أن تذوى قرابة نهاية القرن السادس ، ومن ثم فإن معروضات الفترة التالية لا تعدو لوحات بارزة ، لا تبلغ درجة كبيرة من الإتقان ، يرجع تاريخها إلى ما بعد القرن

الثانى ق.م. وتتفق فترة القرون الثلاثة ونصف القرن العجفاء هذه مع العصر الذى كان نظام ليكورجوس معمولاً به فى إسبرطة ، كما تتفق والفترة التى كانت فيها الفنون فى أوج ازدهارها فى بقية أجزاء هيلاس . كان هذا هو المصير الذى جلبته إسبرطة على نفسها لأنفرادها باتخاذ هذا المسلك الغريب .

وقد وضعت الحكومة اللاكيديمونية عامدة حدًا لاشتراك إسبرطة فى الحياة العامة فى هيلاس بأن منعت «النظراء» الإسبرطيين من الدخول فى مسابقات الاحتفالات البانهلينية . وكانت تخشى أن تضار الروح العسكرية لدى الجندى إذا ما سمح له بأن ينال شهرة شخصية باعتباره بطلاً رياضياً دولياً . غير أن هذا الشرط لم يطبق على السيدات الإسبرطيات . فكان من حق الإسبرطية الوارثة أن تنفق ثروتها لإعداد فريق للدخول فى سباق العربات التى تجرها أربعة خيول . وكانت النسوة الإسبرطيات يخدمن نظام الحكم بالإسهام بألسنتهن السليطة فى الاحتفاظ بالمستوى اللائق من التدريب بين معشر الرجال لديهن ، الذى كان مثقلاً بالأعباء والواجبات بصورة غير معهودة . ومن القرن السادس إلى القرن الرابع ق.م. كانت النسوة الإسبرطيات هن الوحيدات المتحررات فى جميع أنحاء هيلاس .

الفصـــل الرابع

تحرير المدينة الدولة للفرد

كان التغيير غيـر المحمود الذى طرأ على الروح السـائدة فى إسبرطة قبل نهاية القرن السـادس ق.م. نذير شر بمستقبل المدن الدول الهلينية ، ونذير شر بمستقبل الحضارة الهلينية ذاتها . فقد عمد الهلينيون إلى عبادة مدنهم على اعتـبار أنها آلهة ، بدلاً من أن ينظروا إليها علـى أنها مجرد مـرفق عام ، وذهب الأمـر فى النهـاية إلى أن أصـبـحت المطالب التى فرضتـها المدن الدول المؤلهــة على مواطنيها تـستلزم من التضحـيات ما استلزمه الصنم الهندى جوجرنوت **Juggernaut** من عبدة الجوجرنوت ، الأمر الذى ساق هذه المنظمــة إلى نهايتها المحتـومة . فإن المدن الدول الهلينية ، قد أثارت فى النهاية - كما فعل الإله المهيب كنوسوس **Kno-sos** حين عمد إلى التهـام أبنائه - ثائرة أتباعها الذين عانوا من الويلات زمناً طويلاً ، مما دفعهم إلى العصيان والثورة ضدها .

وعلى أية حال ، فقد كـان هذا التطور الذى طرأ على إسبرطة تطوراً مبكراً سـابقاً لأوانه ، ولم تكن السمـة المميـزة لتاريخ الحضـارة الهلينية خلال عصر التـوسع فيما وراء البحار ، هى تلك الصبـغة العسكرية التى اصطبغت بها الحياة الإسبرطية فى نهاية عهدها ، بل كانت ذلك الازدهار الذى تسنى قبل ذلك لـلفن الإسبرطى ، رغم أنه فى هذا العـصر ذاته ، كانت مطالب المدن الدول الهـلينية ، شأنها شأن جـميع المنظمات التى تسفر عن نتائج فعالة ، شديدة الوطأة على كواهل المواطنين . كانت هذه تقضى بطاعة القـوانين المحلية ، وبالخضوع للتدريب العـسكرى وقواعده الصارمة ، وتتطلب اسـتعداد الفرد للتضـحية بحياته فى ميـدان القتال من أجل دولته ضد خصومها .

وقد يعنى ذلك القتال دفـاعا عن قضية خاسرة غاية الخـسران . فقد كان الشاعر الآثينى سوفوكليس Sophocles من بين قواد الحملة الآثينية التى جردت لإعادة غزو ساموس عام ٤٣٩ ق.م. ، كما اشترك الفيلسوف الآثينى سقراط فى القـوة التى أعادت غزو بوتـيدايا Potidaea فى بداية الحرب الآثينيـة البليبونيزية العظمى التى وقـعت بين عامى ٤٣١ ، ٤٠٤ ق.م. وقد أخضع الآثينيون أهل سامـوس وبوتيدايا ظلماً وعدواناً ، ومن ثم «كان هؤلاء على حق فى الكفاح من أجل حـريتهم» . وإنه لمما يسئ إلى مكانة هذه المنظمـة الأولى من منظمات الحـضارة الهلينيـة أن يضطر عبقـريان فاضلان نبيلان - وهما بسـبيل القيام بالواجبـات العادية الملقاة

على عاتق المـواطن - إلى القتال من أجل بلدهما فى وقت لم يـكن فيه هذا البلد فى جانب الحق ، وكـانت مثل هذه التجربة تنـذر بوقوع صراع بين الدولة والضمير . وكان هذا فى الواقع هو موضوع مأساة «**أنتيجونى**» Antigoné التى أخرجت قـبيل السنة التى اشـترك خلالهـا المؤلف فى خدمـة بلاده فى حربهـا ضد سامـوس . وتجلب **أنتيجوني** - بطلـة هذه المأساة - على نفســها ، عامدة عقوبة الإعدام بـأن تعصى أوامر الحكومة التى كانت تقضـى بأن تمتنع عن دفن جثة أخيـها ، الذى اتهم بارتكاب جريمة شنعـاء ضد أمته وهى جريمـة الخيانة العظمى . وتؤثر **أنتيجوني** الموت على أن تتنكـر لإيمانها بأن واجبـها فى دفن جثـة أخيهـا بطريقة كريمة أحق بالطاعة من واجبهـا الذى يقضى بالإذعان للسلطات العامة .
وفى سنة ٣٩٩ ق.م. أى بعد مضى اثنين وأربعين عاماً على هذا التاريخ، اتخذ سقراط هو نفســه الموقف ذاته الذى وقـفه سوفـوكليس فى أثينا فى شخص بطلتـه . ومع ذلك فيمكـن القول بوجه عـام إنه حتى سنة ٤٣١ ق.م. المشئومـة ، كانت الخدمات التى تسديهـا المدن الدول الهلينية - باستثناء إسبرطة - إلى مواطنيها ، سواء بصفة فردية أو بصفة جماعية ، تفوق بالفعل الواجـبات التى فرضتها عليهم . فـإن المدينة الدولة ، بعد أن ساعدت الهلينيين على حل المشكلتين المتتاليتين المتعلقتين بالفوضى والضغط ، لم تجعل فى مقدورهم «تنسم الحياة» فحسب ، بل «وتنسمها عن سعة ووفرة» . إذ تمضى الفقـرة التى اقتبسناها فى الفصل السابق من

كتاب «السياسة» لأرسطو ، والتى تقـول : «جـاءت المـدينة الدولة إلى الوجود ، لكى تجعل الحياة مـمكنة» فتذكر أن «علة وجود هذا النظام هو أنه يجعل الحياة جـديرة بأن يحياها الناس» . ولو أن أرسطو كان يكتب قبل التاريخ الذى سطر فيه عبارته الأخيرة بنحو مائة عام لكان قد وجد من الحقائق مـا يثبت أيضاً صحة مـا ذهب إليه . فالحقيـقة أن المدن الدول الهلينية قد أتاحت بالفعل لأفـراد الجنس البشرى ، طوال مدة لا تقل عن ثلاثة قرون تنتهى بعام ٤٣١ ق.م. مجال الانطلاق والحافز على الانطلاق أيضاً .

أتاحت للأفراد الانطلاق بأن حـررتهم من قيود «عـبادة الطبيـعة» ، وعلى رأسها تلك القيود الشديدة الوطأة التى تتمثل فى عبادة «الطبيعة» فى صورة الأسـرة . وحياة الأسرة إنمـا تغلل البشرية بقيـود «الطبيعة» غـير الإنسانية . وفى أحضان الأسـرة ، يفقد بنو البشر شخصيـاتهم المستقلة التى تتميـز بفكرها وإرادتها الخاصة ، فهم لا يعدون سـوى أفرع شجرة أسرية ، لا تمـثل بدورها غير فرع آخـر من شجرة الحيـاة المتطورة التى تضرب جذورها فى أغوار النفس غير الواعية .

وفى الثـلاثية التى كـتبـهـا الشاعـر المسـرحى الآثينى أيسخليوس Aeschylus والتى تدور حـول قـصـة «آل أتريـوس» Atreus - وقد أخـرجت لأول مرة عـام ٤٥٨ ق.م. تقف على تصـوير درامى للصـراع المريـر الذى خاضه أحـد الأفراد من أجل الخـلاص من المأزق النـفسى الذى جـرته إليه واجـباتـه العائليـة ، وكيف أنـه تحرر من هذه المـحنة

العصبية التى نزلت به - دون وجه حق - عن طريق تدخل إنسانى كريم من جانب مدينة دولة هبت لمساعدته . وتدور القصة حول أسرة عمد أفرادها إلى قتل ذوى قرباهم ، وكيف أنه قد ترتب على ذلك أن وجد هؤلاء الذين كتبت لهم الحياة ، وجدوا أنفسهم حيال التزامات جبرية فادحة لا سبيل إلى التوفيق بينها . فإن الإله أبولو يأمر أوريستيس **Orestes** بأن ينتقم لموت أبيه أجاممنون **Agamemnon** بذبح قاتلة أبيه كليتيا يمنسترا **Clytaemnestra** ، زوج أجاممنون وأم أوريستيس ، وعند ذلك تضطهد إلهات الانتقام **Erinyes** أوريستيس ، دون رحمة أو شفقة لأنه أزهق أشد النساء قربى إليه . وإلهات الانتقام هن بمثابة تشخيص أسطورى لشعور الإنسان بالذنب . وفى داخل الحلقة المفرغة من الواجبات العائلية المتعارضة المتناقضة ، لا يجد أوريستيس أمامه من سبيل إلى الخلاص من محنته المروعة ، برغم أن المنطق والعقل كانا يقضيان بأنه لم يكن مجرماً آثماً ، بل ضحية . ويتم له الخلاص على يد الإلهة أثينا **Athènè** التى تعد تشخيصاً أسطورياً للمدينة الدولة الأثينية ، إذ تتمكن أثينا من إقناع إلهات الانتقام بقبول الحكم الذى تقضى به هيئة من المحلفين الأثينيين ، وعندما تتعادل أصوات المحلفين بين الجانبين المتخاصمين تدلى أثينا - باعتبارها رئيسة المحكمة - بصورتها المرجح مؤثرة جانب الرحمة والعدل.

كان من شأن قانون المدينة الدولة ، بل والخدمة العسكرية فى ظل المدينة الدولة ، أن حررا الأفراد بالفعل من عبوديتهم القديمة للأسرة ،

ولكن ثمن ذلك كـان دخولهم فى عـبودية من نوع جـديد هى العبـودية للمدينة الدولة . وقـبل أن يحل عهد أيسخيلوس بأثينا كانـت « المدينة الدولة » قد قضت فى هذه المسألة لصالح الفرد ، غير أن العهد بذلك لم يكن قـد تقادم إلى الـحد الذى يجـعل من المـوضوع الذى دارت حـوله مسرحية أوريستيا Oresteia موضوعاً مبتـذلاً أو غفلاً من المعنى بالنسبة لجـمهـور النظارة الأثينيـين فى القـرن الخامس . وفى لاتيـوم Latium الواقعة على الحـافة الغربية لعالم هلينى مطرد الاتسـاع ، خاضت الأسرة غمار معركـة أشد هولاً عند مؤخرتها دفاعاً عن حقـوقها البدائية الأولى . ولقد احتـفظ رب الأسرة خلال تاريخ القانون الرومانـى الطويل ، بكثير من حقوقه الاسـتبدادية القديمة على زوجه وأبنائه البـالغين حتى فى ظل مجموعة القوانين المعدلة الأخـيرة التى أمر بوضعها الإمبراطور جستينيان Justinian فى القرن السادس من الـعهد المسيـحى ، أى بعد أن تعرض القانون الرومانى طوال سبعة قرون للتأثير الإنسانى للفلسفة الهلينية وطوال قرنين للتأثير المهذب الرقيق للديانة المـسيحية . وخلال الجانب الأعظم من الرحلة التى قطعهـا التاريخ الرومانى ، كان المواطـن الرومانى البالغ من الذكور يعد فى واقع الأمر عبداً لأبيه إلى اليوم الذى يموت فيه الأب، بيد أن ثمـة موضعاً واحـداً كان هذا الابن العبـد يعتبر فـيه ، وذلك منذ تأسـيس الدولة الرومانيـة ، من الأحرار وهذا المـوضع هو المعـسكر . فعندما كان يجند كل من الأب والابن ، يصبح الابن نظير أبيه باعتبارهما أخوين فى السلاح فى خدمة الدولة .

وبالإضافة إلى أن المدينة الدولة قد أتاحت للأفراد مجال الانطلاق، فإنها أتاحت لهم كذلك الحافز عليه . فهي عند تحريرها لهم من عبوديتهم القديمة العهد لأسرهم ، لم تحاول أن تمحل حياتهم وتجدبها بأن تحرمهم من مشاعر الألفة التي هي مصدر سحر الحياة بين أحضان الأسرة. كانت المدن الدول في حد ذاتها مجتمعات تبلغ من الصغر الدرجة التي تجعل في إمكانها ، إلى حد بعيد ، أن تصرف شئونها - كما تفعل الأسرة - عن طريق الاتصال المباشر بين أفرادها . وبطبيعة الحال ، فإنه مهما تناهت حدود الحياة السياسية في الصغر ، فالقانون يبدو جامداً جافاً لا علاقة له بالأشخاص إذا ما قورن بالعرف السائد بين أفراد الأسرة ، وهكذا تبدو الحرب أيضاً إذا ما قورنت بالأحقاد والمنازعات الأسرية . ومن ناحية أخرى فإن المدينة الدولة الهلينية ، كانت قبل العصر الإمبراطوري تتمتع في العلاقات بين أفرادها - على خلاف ما اتسمت به العلاقات الإنسانية في الإمبراطورية الرومانية أو ما تظهر عليه هذه العلاقات في الدول الغربية الحديثة من جمود شديد - بمثل تلك الألفة ومشاعر القربى التي تنشأ بين أفراد أسرة كبيرة بعض الشيء . ويشير أرسطو إلى أنه لا ينبغي أن يزيد جمهور المواطنين على الحد الذي يمكن فيه «الصوت مناد ليس لديه مكبر للصوت» (Kèryx mè stentoreios) أن يبلغ مسامع الجماعة كلها . ومن الحقائق التاريخية الثابتة أن قلة من المدن الدول الهلينية - وربما لم تكن هذه تعدو أثينا

وسرقوسة وأكراجاس Akragas (أجريجنتوم Agrigentum) ثم روما فى نهاية الأمر - كانت تضم جماهير من المواطنين تتجاوز الحد الذى رسمه أرسطو . ولم تكن إسبرطة تشذ عن هذه القاعدة ، فإنه على الرغم من أن أراضيها أصبحت تشغل بعد غزوها لمسينا ما يقرب من خمس مساحة شبه جزيرة البيليبونيز، إلا أن جميع سكانها فيما عدا نسبة ضئيلة منهم كانوا من التابعين Perioeci أو أسرى الحرب Heilotes . ويقال إن الأقلية المسيطرة من المواطنين الإسبرطيين الذكور البالغين الذين كانوا فى سن التجنيد ، كانت تقدر بخمسة آلاف جندى وقت غزو الإمبراطور الفارسى كسركسيس Xerxes لبلاد اليونان الواقعة فى القارة الأوربية (٤٨٠ - ٤٧٩ ق.م.) ، ولكنه يبدو أن هذا التقدير إنما ينطوى على بعض المغالاة، لأن عدد الجنود الإسبرطيين لم يكن يتجاوز فيما يظهر ٣٥٠٠ جندى وقت أن خرجت إسبرطة مع أثينا للحرب عام ٤٣١ ق.م.

وليس أدل على عظم كل من مجال الانطلاق الجديد والحافز عليه ، اللذين أتاحتهما المدن الدول للأفراد فى العالم الهلينى فى عصر توسعه فيما وراء البحار (من القرن الثامن إلى القرن السادس ق.م.) ، من تلك الأمجاد التى حققها فى ذلك العصر بعض الأفراد الذين ذاع صيتهم فى شتى ميادين العمل والنشاط . فظهر فى ميدان الأدب شعراء من أمثال ممنرموس من كلوفون Mimnermus of Colophon وأرخيلوخوس من

باروس Archilochus of Paros وألكايوس Alcaeus وسافو Sappho من لسبوس Lesbos . وكانت المـوضوعات التى عالجـوها تدور حول تجارب الفـرد عندما يبـدأ فى الشعـور بذاتيته ، أى حـول لذات الجنس والخمر وعواقبهما ، وحول الولاء والأحقاد فى ميدان السياسة ، وإن كان يأتى على رأس هذه المـوضوعـات «مصيـر الإنسان الفـانى فى عظمتـه وحقارته» . وقد استطاع أرخيلوخوس أن يحرر نفسه تحريراً كاملاً بحيث وجد من نفـسه القـدرة على أن يتبـاهى بفشله فى أداء واجبـه الوطنى فى ميدان القـتال . وحدث ذلك إبان حرب عـدوانية جائرة كانت تخـوضها باروس ضد الوطنيين التراقيين في جزيرة تاسوس Thasos فى شمال بحر إيجة ، حيث أفلت أرخيلوخوس ذات مرة من موت محقق بأن ألقى عنه درعه . وبدلاً من أن يخفى وجهه خجلاً ، راح يفاخر فى إحدى قصائده بمسلكه الذى لا يليق بشـرف الجندية ، وإن الحقيقـة الماثلة فى أن هذه القصيدة مازالت بين أيدينا حتى اليوم إنما تدلنا على أن هذا الشاعر وجد من بين معاصريه بعض من يشاركونه شعوره ويعطفون عليه . وفى ميدان الفكر ، كان هناك العلماء الطبـيعيون الذين راحوا يتأملون طبـيعة الكون المـادية ؛ هل كانت الـمادة الأوليـة هى المـاء أو مادة أخـرى لا يمكن تحديدها أو كانت العقل ؟ كانت هذه هى المسألة التى ثار حولها النقاش بين ثاليس Thales وأناكسيماندر Anaximander وكلاهما من ميلينوس وبين أناكساجوراس من كلازوميناى Anaxagoras of Clazomenae .

هل كان الكون وحدة غير مميـزة عديمة الحركة ؟ أو أنه كانت به تعددية وتباين وحركـة وإيقاع ؟ هل كان إيقاعه تغـيير وفصل لعناصـر متلمجة تختلف عـن بعضهـا البعض من حـيث النوع ؟ أو هل نشأت الصـفات والأشكال الظاهرة أيضاً لجميع الأشيـاء المرئية عن مطر أبدى يتألف من مئات الآلاف من الذرات المنتظمة الشكل ؟ كـان هذا هو موضوع النقاش بين زينون من إليـا Zeno of Elea وأمبيذوكليس Empedocles من أكراجاس ولوكيبوس Leucippus من ميليتوس (؟) .

كمـا ظهرت هناك أيضـاً أسمـاء شهيـرة فى العلوم التطبيـقيـة مثل: أميناس الكورنثى Ameinias ، وهو أول هلينى صمم سفناً تسـير بقوة ثلاث طبقات من المجدفين ، وثيودوروس Theodorus من ساموس ، وهو أول هلينى قام بصب قوالب من البرنز . بيد أن الهلينيين لم يكونوا قط من بين الرواد الأوائل فى مضمـار العلوم التطبيقية . فـقد كانت هذه حرفة يحتقرونها ، وامتد احـتقارهم لها إلى معظم ضروب العمل اليدوى الأخرى فيمـا عدا الزراعة . فلم يهتمـوا مثلاً بفن طلاء الزهريات ، وهو الفن الذى يعتبر فى نظرنا أجمل ما تفتقت عنه عبقريتهم الفنية . كما أن أساتذة الفنون الجميلة العظام لم يكونوا يتمتعون بمكانة اجتماعية كبيرة ، ولم يشـهد التاريخ الهـلينى ذلك الازدواج المثـمر بين العلوم التطبيـقـية والعلوم البـحتة الذى كـان العامل فى ازدهار هذيـن الميدانين فـى العالم الغربى الحـديث منذ القرن السـابع من العهد المـسيحـى . كانت العلوم

الهلينية منذ بداية التاريخ الهلينى حتى نهـايته تميل إلى الناحية النظرية لا إلى الناحية التجـريبية . فميادين الرياضيات والفلسـفة والشعر كانت هى الميادين التى اطمأن إليها الهلينيون ولم يشعروا نحوها بغرابة أو نفور .

ولا عجب أن أمجاد الهلينيين فى هذه المـيادين خلال عصر التوسع الحضارى الهلينى فـيما وراء البحار بلغت شأوا بعـيداً ، حدا بهم إلى أن يرفعوا تلك المنظمة السـياسية التى أطلقت العبقرية الفـردية من عقالها ، إلى مراتب الآلهـة . وفى هذه الأثناء كانت عبادة قـوة الإنسان الجماعـية المجـسمـة فى المدينة الدولة قـد حلت فى واقع الأمر مـحل «البانثـيون» الأوليمـبى أو مجموعـة الآلهة الأوليمبـية باعتبـارها الديانة الأولى للعالم الهلينى ، وإن لم يعلن عن ذلك صـراحة أو يعتـرف به رسميـاً . وكان المواطنون فى المدن الدول يعبدون مدنهم تحت قناع الآلهة القديمة (وكان بعضها من بين الآلهة الأوليمبـية والبعض الآخر أقدم من هذه عهداً) التى كانت تجند للقيام بهذا الدور . وقد نجد من آن لآخر أن الإله المجند من الذكور . فاتخذ الكورنثيون الجوابون لـلبحار ، على سبيل المثال ، الإله **بوسيدون** Poseidon إله البحار الأوليمبى ، إلهاً حارساً لمدينتهم . بيد أن معظم المدن الدول ، كانت تمثلها إلهـات حارسات ، فقد مثلت أثينا على سبيل المـثال الإلهة «**أثينا بوليوخوس**» Athênè Poliüchus (أى أثينا حـارسة المـدينة) ، ومـثلت إسـبرطة الإلهـة «**أثاناخالكيأويكوس**» Athànà Chalcioecus (أى سيـدتنا سليلة البـيت البرنزى» ، ومـثلت

أيجينا Aegiua الإلهة «أثانا أفايا» Athànà Aphaia ، ومثلت أرجوس Argos الإلهة هيرا Hera ، ومثلت أفـسس الإلهة **أرتيميس** Artemis وهلم جرا. وكانت الإلهة الحارسة تمثل القوة الجماعية للمواطنين الذكور فى المـدينة الدولة . ويمكننا القـول ، إذا ما تحـدثنا بلغة علمـاء النفس الغربيـين فى العصر الحـديث ، بأن المواطنين إذ يعـبدونها إنمـا كانوا يعبدون أرواحهم الخـلاقة الجماعية . وكانت روح الكورنثيـين المتجسدة هى **أفروديت** Aphrodite .

ولقد كـانت المدينة الدولة أحق بالعبـادة من الآلهة الأوليمبـية التى شكلت على صورة البرابرة البشر ، وبئس حال النفس البشرية المتحررة، إن هى لم تهتد إلى موضع حقيق بـالعبادة على نحو أو آخر خارج نطاق ذاتها . كانت المدن الدول جـديرة بأن تنال التكريم والتقديس من جانب مواطنيهـا ، نظراً لأنها قد أمدتهم بظروف اجـتماعية حـفزتهم على إبراز مواهبهم الكامنة . ولكن ، هل كان لمثل هذه الجماعـة السياسية المحلية التى كانت تتـربص بجاراتها ، وتتـربص بها جاراتـها ، أن تحظى بكل ذلك الولاء الذى طالبت به واستحوذت عليه ؟ وهل كانت قادرة فى واقع الأمر على أن تتيح للـفرد المجال لإبراز أسمى قـدراته ، وعلى أن تحفزه على أن يظهر أكرم ما فى نفسه ؟ هاتان همـا المسألتان اللتان كان يتوقف عليهما مسـتقبل الحضارة الهلينية . وعلى خلاف حـال الهلينيين أنفسهم خلال عـصر التـوسع فيمـا وراء البحـار ، فإننا نعلم أى مسـتقـبل كان

ينتظرهم ، وفى إمكاننا ، ونحن نحكم بالبصيرة التى تتأتى للمرء بعد وقوع الحادث المعنى أن نتبين خطأين جسيمين فى النظام الذى أودع فيه الهلينيون كل إمكانياتهم وأولوه عظيم ثقتهم .

كانت نقطة الضعف الجوهرية التى تكمن فى نظام المدن الدول فى العالم الهلينى هى كثرتها وتعددها ، بدلاً من اقتصارها على مدينة واحدة. ولو أن تعداد بنى البشر فى العالم لم يكن يربو على الحد الأقصى الذى سنه **أرسطو** لعدد المواطنين الذين ينبغى أن تضمهم المدينة الدولة ، لكان من الممكن أن يوجد مثل هذا الشيء المعروف باسم «المدينة الدولة» ولأصبح هذا النظام السياسى أعظم النظم الإنسانية قاطبة . وبطبيعة الحال ، كان المجموع الكلى للسكان فى العالم الهلينى وحده ، دون أن ندخل فى حسابنا سكان البلاد المجاورة الأخرى ، يتجاوز فى واقع الأمر هذه الحدود إلى مدى بعيد ، حتى فى بداية تاريخ هذا العالم . وعلى ذلك فلم يكن هناك قط ذلك الشيء المعروف باسم «المدينة الدولة»، فى واقع الحياة . فقد كانت هذه العبارة فى صيغتها المفردة شيئاً معنوياً خيالياً مجرداً . والواقع أن «المدينة الدولة» ظلت دائماً تحمل صيغة الجمع حتى الفصل الأخير من التاريخ الهلينى ، عندما جعلت روما من نفسها المدينة الدولة للنصف الغربى من عالم هلينى اتسعت رقعته أيما اتساع ، بأن محت بعض شقيقاتها من الوجود وهبطت بالبقية الباقية منها إلى مرتبة المدن الإقليمية . وحتى ذلك التاريخ -

وكانت آنذاك فرصة إنقاذ هذه المنظمـة قد أفلتت كلية - قامت هناك مدن دول ذات سيادة ، احتدمت بـينها حروب لا تنقطع . كانت كل دولة من المدن الدول الناشئة قد ألفت خلال الفصل الأول من التاريخ الهلينى عادة شن الحـروب على سكان الجـبل الذين يكتنفـونها . وبعـد أن تم قهـر سكان الجبل واصلت كل مـدينة دولة تنمية عادة شن الحـروب بالدخول فى معـارك مع غيرها من المـدن الدول الأخرى التى تقع على مـرماها . وهكذا أصبح نظام المدينة الدولة - فى صيـغة الجمع - يحمل بين ثناياه عنصر الحرب ، وذلك حتى اتخذت خطوات فعالة لتوطيد السلام .

والمثلب الثـانى فى نظام المدن الدول هو أن فـئة واحدة من فـئات المجتمع هى التى كانت تتمتع على نحو كامل تام بميزتى مجال الانطلاق والحافز على العمل اللتين أتاحتهما المدن الدول لمواطنيها ، وكان هؤلاء هم فئة المواطنين الذكور الذين كان يتسع وقـتهم لحضور السوق العامة . حيـث كان يتم تصـريف شئـون الدولة ، ثم العمل أيضـاً فى الحـقول والمصانع حـيث تتوافر للمجتـمع أرزاقه . ولم يكن هذا بحكم الواقع لا بحكم القانون ، فى صالح هؤلاء المواطنين القرويين الذين تقع أراضيهم على مسافـة بعيدة من المركـز البلدى للدولة . ولكن الفئتين الـلتين عاد عليهـما قيام المـدينة الدولة بأفدح الضرر كـانتا النساء (من دون طبـقات المجتمع جـميعاً) والعبيـد . كان للنساء والعبيد فى ظل الحـياة البربرية التى سادت عصـر الفوضى اللاحق للحضارة الميناوية والسـابق للحضارة

الهلينية ، كما جاء فى الأوديسة مكانهم فى مجتمع ذلك العصر . وما من شك فى أن أسلوب الحياة داخل المدينة الدولة الهلينية ، خلال القرن الثامن ق.م. وما تلاه ، كان يمثل خطوة حضارية تقدمية واسعة ، إلا أن ركب التقدم هذا خلف وراءه النساء والعبيد .

ولقد أضفى النظام الاجتماعى للحياة فى المدينة الدولة على حياة الرجال طابعاً جديداً من الطرافة والرونق بحيث لم تعد الأمهات والزوجات والبنات يبلغن فى مستواهن العقلى مستوى الرجال . ومما له عظيم المغزى أن اللفظة المهذبة التي كانت تطلق على العاهرة فى ذلك العصر هى «الرفيقة» (Hetaira) . وكان يتحتم أن تكون للعاهرة فى المدينة الدولة الهلينية ، مثل شقيقتها فى اليابان فى العصر الحديث ، مواهب عقلية بالإضافة إلى جمال القوام وفتنته . كما ينبغى أن يكون فى استطاعتها أن تساير عملاءها من الرجال فى ميولهم الذهنية . ومن الجدير بالذكر أيضاً أن المغامرات العاطفية المثالية لم تكن تلك التى تقوم مع المرأة بل مع الغلمان ، إذ أن الرأى العام الهلينى لم يكن يستنكر علاقات مضاجعة الجنس . وعندما كانت المرأة تقتحم بين الحين والآخر عالم الرجل ، لا باعتبارها رفيقة بل عن جدارة واستحقاق كأن تحرز قصب السبق فى ميدان من الميادين التى يستأثر بها الرجال - مثل قرض الشعر - فقد كانت تنزع بدورها إلى علاقات مضاجعة الجنس ، الأمر الذى يدل على أن المرأة العظيمة المواهب نفسها لم تكن تجد

السـعادة فى الإشـبـاع الطبـيعى لغـرائزها الجنسـيـة ، لأنه لم يكن فى استطاعتـها أن تصبح زوجة أو حتـى عشيقة ، على أسـاس من المساواة الحقيقيـة بينها وبين الرجل . ويصور المؤرخ **ثوكديديس** Thucydides **ابن أولوروس** Olorus السياسى الآثينى **بركليس** Pericles ، على أنه أشـار فى خطاب التـأبين الذى ألـقاه فـى ذكـرى الآثينيـين الذين لقـوا مصرعهم فى ميدان القتال فى السنة الأولى من الحرب الآثينية البليبونيزية العظمى بين عامى ٤٣١ ، ٤٠٤ ، أشـار على النساء الآثينيات فى لهـجة جافة مقتضبة بأن واجبهن الأول والأخير هو الانزواء والعمل على إنجاب عدد آخر من الأطفال ليعوضن الخسارة فى الأرواح التى تكبدها المجتمع من جراء هذه الحرب . أما إسبرطة - وكانت إسبرطة دائماً غريبة الأطوار وسابقة لعصرها أيضاً - فقد كـانت المدينة الدولة الوحيدة التى استعادت فيهـا المرأة ، خلال عصر التـوسع الهلينى فيما وراء البـحار ، بعض ما يشبه ذلك الوضع الاجتماعى الذى كـانت تتمتع به فى جميع البلاد إبان عصـر البربـرية والفوضى السـابق على العصـر الهلينى . وقد جـاء هذا الكسب الذى نالته ، نتيجة لهبوط ذلك الثقل الكبير لنظام «**ليكورجوس**» على كواهل المواطنين الإسبرطيين الذكور. وكـانت الفتيات الإسبرطيات يخضعن للتجنيد أيضاً ، غـير أن النسوة المسنات كن يعفون من ذلك فى سهولة ويسر . وفى هذا الصدد ، جاء **أرسطو** بتعقيب لاذع حكيم ، إذ قال إن الشـعوب النزاعة إلى القتـال والحرب من دأبها أن تقع فـريسة : «لنظام تجنيد النساء الرهيب» ، (كما أعرب عن ذلك **جون نوكس** John Knox أيضاً) .

وكان من شـأن هذه المثالب التى بدت على المـدن الدول الهلينية ، أن أصبحت هذه المدن عاجزة عن القيام بدور الإطار الذى يحيط بأطراف الحيـاة ، كما أصـبحت غيـر قادرة على أن تستـأثر وحدها بحق العـبادة والتقديس . ويمكن لنا أن نتـصور جسامة هذا العيب إذا ماتـبينا الأهمية الكبرى التى اكـتسبتهـا المنظمات المخالفـة لنظام المدينة الدولة ، والتى كانت قائمة بالفعل أو التى ظهـرت إلى الوجود فى العالم الهلينى خلال القرون الثـلاثة : الثامن والسابع والسادس ق.م. وبالنظر أيضـاً إلى عدد ما اجتلب مـن هذه المنظمات من خارج العالم الهلينى . وبدراسـتنا لهذه المنظمات المكملة ، تتضح لنا حاجـات ثلاث عجزت المدينة الدولة عن الوفاء بها ، أو هى لم توفرها ، على الأقل بالقدر الـمرجو ، فإن طبقات المجتمع التى لم تتمتع بنعم الحياة التى أتاحتها المدينة الدولة ، وبخاصة العبـيد والنسـاء ، كانت فى حاجـة إلى التعويض النـفسى عن ذلك فى مجـال آخر . كما أن كـافة طبقات المـجتمع كانت فى حـاجة إلى إطار للحياة أرحب من إطار دولة هينة الشأن تعيش فى أفق ضيق . لقد كانت فى حاجة لأن تحـيا جانباً من حياتهـا فى عالم أوسع نطاقاً ، وفى إطار اجتماعى له صفـة العمومية البانهلينية لا الإقليمية المـحدودة الضيقة . ثم إن الطبقات جميعها كانت تفـتقر إلى التجربة الدينية وإلى الإشباع الدينى اللذين لم يتـيسرا لهـا ، سواء عن طريق عبـادة المدينة الدولة أو عـبادة مجموعة الآلهة الأوليمبية . واستطاعت معظم هذه المنظمات التى تخالف

نمط المـدن الدول والتى كان لهـا في ذلك العصـر سلطان على مشـاعر الهلينيـين وأخيـلتهم ، أن تفى بأكـثـر من ضرورة واحـدة من بين هذه الضرورات الثلاث .

ويمكننا الاستـدلال على عظم الحاجـة التى كان يشعـر بها العبـيد والنساء إزاء ذلك التعويض النفسى ، من تمسكهم الشديد بمواصلة إحياء طقوس «عبـادة الطبيعة» تلك العـبادة التى طغت عليها أول الأمـر - كما يدلنا تاريخ الطقوس فى المدن الدول - عبادة مجموعة الآلهة الأوليمبية ، ثم عبـادة الإلهات الحارسـات للمدن الدول . بيد أن عـبادات «الطبيـعة» المستـهجنة هذه لم تشبع النهم بالقدر الكافـى ، وهكذا أدت هذه الحاجة التى ظلت ماثلة ، إلى أزدهار أسرار إليوسس المحلية (نسبة إلى إليوسس Eleusis) وذيوع عـقيـدة دخـيلة ألا وهى عـبادة إلـه الطبيـعـة الطراقى ديونيسوس Dionysus (ويعـرف فى مـــواضع أخـرى باسم باخوس Bacchus) . كانت الأسرار التـى تقام طقوسها فى إلـيوسيس Eleusis بأتيكا Attica ، تمثل إحدى عبادات «الطبيـعة» المحلية التى قدر لها أن تصبح الديانة السـائدة فى المنطقة ، وكان يسـمح بالدخول إليهـا للنساء والعبـيد فى حدود ضيـقة ، أما الأجانب فـقد كانوا يقبلون دون قـيد أو شرط . وإن ضآلة مـعلوماتنا عن طقوس إليـوسيس وعن كنهها لتـحملنا على الاعتـقاد بأنه ربما كان مـثل جفاف الحـبة وعودتها إلى الحـياة من جديد حولا بعد حول ، يضرب للداخلين فى هذه العقيدة على أنه ضمان

لوجود حياة أخرى للإنسان ، على خلاف الخلود المعنوى الذى يئوول إلى الأسرة أو إلى الدولة . ولقد استتب الأمر لعبادة **ديونيسوس** فى العالم الهلينى برغم ما لقيه **ديونيسوس** من مقاومة فاشلة حفظت ذكراها تلك الأساطير التى تروى قصة الهزيمة التى لحقت لفترة من الزمن بهذا الإله الغازى على يد خصميه **ليكورجوس** Lycurgus **وبنثيوس** Penthe-us . ولنا أن نتصور أن مظاهر عبادة **ديونيسوس** التى أثارت نفور بعض النفوس الهلينية، كانت هى ذاتها المظاهر التى اجتذبت نفوساً أخرى ، وقد أفردت هذه العقيدة دوراً كبيراً للمرأة . وكانت مخرجاً للعواطف الجامحة الكامنة فى أغوار النفس اللاواعية .

وتبدو الطقوس والمذاهب التى وضعها **أورفيوس** Orpheus بمقارنتها بالأسس الفلسفية التى وضعها **فيثاغورس** Phythagoras وكأنهما تمثلان المرتبتين الدنيا والعليا لعقيدة واحدة مجتلبة ، كالعقيدة الديونيسية ، من مكان ما خارج العالم الهلينى . وإن المذهبين الأورفى والفيثاغورسى - من حيث تعاليمهما وأهدافهما والشروط التى يفرضانها لبلوغ هذه الأهداف - ليتفقان فى كثير من النقاط مع المعتقدات التى كانت سائدة فى الهند فى العصر ذاته . وليس من المعقول أن هذا التشابه قد جاء محض صدفة واتفاق . والغالب أن سهول الإستبس الأوراسية العظيمة كانت هى المصدر المشترك الذى استمدت منه كل من الهند وهيلاس هاتين الظاهرتين الدينيتين المتماثلتين . ففى القرنين

الثامن والسابع ق.م. أدت إحدى الانتفاضات المؤقتة للبدو الأوراسيين إلى انحدار بعضهم صوب الجنوب الشرقى إلى حوض نهر هندوس In-dus ، واتجاه البعض الآخر إلى الغرب حتى حوض نهر الدانوب ، وربما كان هؤلاء من حملة عقيدة مازالت قائمة فى شمالى آسيا حتى يومنا هذا . وخلاصة تعاليم هذه العقيدة هى أن هذا العالم ليس الوطن الحقيقى للإنسان ، وأن الحياة فى الجسد ليست هى مصيره الأسمى وأن الهدف الحقيقى للنفوس البشرية هو التخلص من قيود الوجود ، بيد أنه دون بلوغ هذا الهدف الأسمى مشقة بالغة ، لأن الوجود لا يقتصر على أجل واحد ، بل هو سلسلة مريرة متصلة من التجسدات التى لن تكف عن التلاحق إلى ما لا نهاية حتى يتضح للمرء طريق الخلاص وتتوافر له العزيمة أيضاً على أن يسلك هذا الطريق . وقد قام **فيثاغورس** ، الفيلسوف والنبى الذى انحدر من ساموس Samos بتكوين مجتمع فى «هيلاس العظيمة» عند «أصبع» إيطاليا ، مهمته وضع هذه المعتقدات موضع التنفيذ . وكانت هذه الجماعة فى طابعها مزاج بين جماعة أخوية دينية بدائية ، ومعهد علمى غربى حديث. وكانت أقوال «المعلم» هى الصدق بعينه فى نظر تلاميذه . ويشبه **فيثاغورس كالفن** Calvin ، فى أنه كان يتمتع بالسيادة على حكومة كانت تدبر شئون مدينة دولة ، ولكنه يخالفه فى أنه أثار حركة ارتداد ثورية فى كروتون Croton كسرت شوكة الجماعة الفيثاغورية وقضت على من عاش من أفرادها بالتشريد فى المنفى

. ولو أن **فيثاغورس** وأتباعه أصابوا من النجاح فى الميدان السياسى ما أصابوه فى الرياضيات ، لكان التاريخ الهلينى قد اتخذ وجهة أخرى تدعو إلى الدهشة غير الوجهة التى اتخذها بالفعل فى مرحلته التالية .

لم يكن أنبياء هيلاس الذين ظهروا فى الربع الثانى من العصر الألفى الأخير ق.م. آباء روحانيين يبلغون مرتبة معاصريهم العظماء الذين تألقوا فى كنعان وإيران ، فقد جمع **فيثاغورس وإمبيذوكليس** Empedocles على خلاف هؤلاء ، بين دور النبى والفيلسوف والعالم الطبيعى ، ولكنهما اختلفا أيضاً مع أشعياء النبى ولعلهما اختلفا أيضاً مع زرادشت Zarathustra فى أنهما جمعا بين هذه وبين دور الساحر البدائى أيضاً . ولعل النبى الكريتى **إبيمينيديس** Epimenides لم يكن يزيد على كونه عالماً فقيهاً بالنقوش الدينية القديمة ، ومما أساء إلى سمعة فقهاء المذهب الأورفى ، انحدارهم إلى هذا المستوى البدائى واستغلالهم سذاجة عملائهم فى ابتزاز أموالهم . وهكذا ضلت الحركة الأورفية كما ضلت الحركة الفيثاغورية طريقها إلى مصيرها الواضح فى أن تصبح جماعة دينية بانهلينية ، وقد استطاع وحى دلفى فى وسط اليونان أن يفى بمثل هذه الحاجة التى كان يشعر بها الهلينيون فى ذلك العصر ، وهى قيام منظمة دينية بانهلينية .

وكانت تشترك فى معبد دلفى ، الإلهة التى كانت تشغله فى الأصل وهى الإلهة البدائية «الأرض» بالإضافة إلى إلهين دخيلين تلا أحدهما

الآخر هما «أبولو» الأوليمبى و «ديونيسوس» الطراقى ، وكانت العـرافة تستمد وحـيها من هذا الحلف المحلى الذى قام بين ثلاثة أوجـه للطبيعة الإلهيــة ، وهى ألوهية الطبيعـة الممثلة فى «الأرض» والقوة الإلهـية التى تحكم الكون ممثلة فى **أبولو** ، والألوهية الشيطانية للنفس الـلاواعية كما تظهر فى **ديونيسوس** . وكـان يعلن عن الوحى باسم الإله **أبولو** بوساطة نبية فى حالة غـيبوبة واستغراق ، ثم تقوم هيئـة كهنة دلفى بنظم أقوالها فى أبيات سداسية الوزن قبل إلقائهـا على الجمهور . وهذا الجمهور الذى كان يضم حكومات مدن دول كما كان يضم أفراداً على حد سواء ، يبغى الحصــول على معلومات عن المـستقـبل ، ولم يكن فى وسع الوحى أن يتجاهل بأيـة حال هذه الرغبة الفجـة . وسعى الوحى إلى صون سمـعته خشية عدم ثبوت صحة أقواله ، بأن أصبح أستاذاً لا يبارى فى الغموض، حتى وقع عـشية غـزو الإمبـراطور الفارسى **أكسركسيس** لليونـان بالقارة الأوروبية ، فى خطأ التنبؤ باحتمـال انتصار الغازى الجبار ، وجلب على نفسه العار بأن نصح سائلى مشورته بعدم المقاومة . وحاولت كهنة دلفى أن تستـعيـد مكانتها المنـهارة بأن تروج لأقصـوصة تقـول بتدخل **أبولو** العجيب لمحاربة فرقة من فرق الحملة الفارسية التى كانت فى طريقها إلى معبده ، بيد أن هذه الأسطورة لم تنطل على أحـد خاصة فى ذلك العصر الجديد الذى انبلج فيه فجر المذهب العقلى ، وعلى أية حال ، فقد كانت دلفى قد أدت إلى هذا الوقت رسالتها الحقيقية كاملة . ولم تكن هذه هى

الإدلاء بنبوءات غامضة، بل بذل المشورة السديدة. هل ندخل فى حرب؟ متى ينبغى علينا أن نقوم بانقلاب ؟ أين نعثر على مستعمرة فيما وراء البحار ؟ كانت الكهانة الدلفية تجيب عن مثل هذه الأسئلة فى حكمة فى الغالب الأعم . وكانت حكمتها وليدة التجارب الطويلة والمعلومات الصادقة . وقد لعبت دلفى باعتبارها ناصحا بانهلينيا أمينا ، دوراً مجيداً فى تاريخ المجتمع الهلينى فى عصر التوسع فيما وراء البحار .

سبق أن ذكرنا أن دلفى كانت ملتقى واحد من الاحتفالات الدورية البانهلينية الأربعة . والمرجح أن هذه الاجتماعات قد نشأت عن أصل دينى ، شأنها شأن المعابد التى ترتبط بها ، بيد أنها ما لبثت أن تحولت إلى مباريات فى مضمار البطولات الفردية ، سواء فى الفنون الجميلة أو فى الألعاب الرياضية . وكانت جميع هذه الاحتفالات الأربعة مباحة لأى فرد حر بوسعه أن يبرهن على جدارته بلقب « هلينى » وعلى أنه أهل لأن ينتسب إلى الهلينيين . وتحتل هذه الاحتفالات مركز الصدارة بين جميع المنظمات البانهلينية من حيث تعبيرها عن الوعى الجماعى بالاشتراك فى حضارة هلينية واحدة . وكان لدى الهلينيين جميعاً تراث مشترك آخر يتمثل فى الأشعار الهومرية ، وكان لشيوع هذه الأشعار أن ظلت ماثلة الأذهان ذكرى مجتمع سابق لم يكن قد انقسم بعد إلى ذلك العدد الهائل من المدن الدول المتناحرة المتباغضة التى اقتسمت فيما بينها ، من جراء ذلك ، ولاء الهلينيين . وتعد من الخصائص

المميزة للحضارة الهلينية أنها استطاعت الإعراب عن وعيها المشترك بوساطة الشعر والرياضة لا بوساطة السياسة أو الدين .

ظل تاريخ الإلياذة والأوديسة ، بالصورة التى نعرفهما بها اليوم ، وحقيقة مؤلفها موضوع نزاع بين العلماء الغربيين فى العصر الحديث منذ نهاية القرن الثامن عشر ، ولكنه مما لا شك فيه أنه كان وراء هاتين الملحمتين الرائعتين ، تراث شعرى يرجع تاريخه إلى ذلك العصر الموغل فى القدم السابق على الحضارة الهلينية والذى وقعت إبانه الهجرة الجماعية Völkerwanderung ، والذى استمدت أيضاً كلاً من هاتين القصيدتين موضوعهما منه وأخذت عنه أكثر مشاهدها . ولابد أن هذا الشعر الملحمى، كان خلال معظم مرحلة التكوين التى مر بها خلال العصر المظلم من التاريخ الهلينى ، فناً يروى شفاها ، نظراً لأن فن الكتابة الذى كان شائعاً فى منطقة بحر إيجة خلال العصر المينوى ، قد اندثر هناك من جراء حالة الفوضى التى تجمعت عن الهجرة الجماعية ، ولم يسترده الهلينيون حتى القرن الثامن ق.م. ومما يذكر أن عالم بحر إيجة لم يستعر معرفته للقراءة والكتابة فى هذه المرة عن طريق إحيائه للحروف المقطعية الميناوية ، التى كانت مستخدمة فى كتابة اللغة اليونانية - بالإضافة إلى لغات أخرى - فى العصور الموكنية . فقد كانت هذه الحروف قد اندثرت تماماً وطواها النسيان فى جميع البلاد فيما عدا جزيرة قبرص . وفى غير قبرص تعلم الهلينيون القراءة والكتابة

باستعارة حروفهم الأبجدية من جيرانهم الفينيقيين فى كنعان . وبوحى من نظم الكتابة السومرية والمصرية العريقة الراسخة ، اخترعت فى النصف الأخير من العصر الألفى الثانى حروف جديدة على يد الفينيقيين والحيثيين وعلى يد الميناويين أيضاً ولم يضيع الحيثيون أو الفينيقيون قط حروف الكتابة التى ابتدعوها. وقد خفض الفينيقيون عدد الأحرف المستخدمة فى كتابتهم إلى الحد الأدنى بأن استخلصوا منها الحروف الساكنة ، واقتصروا فى الكتابة على هذه الحروف . بيد أن ميزة الإيجاز التى تفوقت بها الحروف الأبجدية الفينيقية على الكتابة المقطعية ما لبثت أن ضاعت إزاء فقدان الكتابة الفينيقية لعنصر الدقة ، نظراً لتعدد أوجه اختيار الأحرف المتحركة لكلمة لا تشتمل إلا على الأحرف الساكنة . وكان التجديد الذى أدخله الهلينيون ، عندما استعاروا الأبجدية لكتابة اللغات اليونانية والليكية والكارية هو فصلهم للأصوات المتحركة وابتكار حروف لتحل محلها . وتضاءلت الخسارة الطفيفة التى نجمت عن ذلك فيما يتعلق بعنصر الإيجاز أمام ذلك الكسب الكبير الذى تحقق من ناحيتى الدقة والوضوح . وتعتبر هذه الأبجدية الهلينية ذات الحروف المتحركة ، أيسر وأدق نظام للكتابة اخترع حتى هذا التاريخ ، وهى بالصورة التى نقلها بها اللاتين لا تزال تستخدم حتى اليوم فى العالم الغربى الحديث . وجعل اختراعها فن الكتابة فى مقدور أى إنسان ، على خلاف الأثر الذى تركه الاختراع القديم لنظم الكتابة السومرية

والمصرية والصينية ، التى بلغت من التعقيد والصعوبة (وكانت تجمع بين العلاقات الصوتية التى تمثل حروفاً متحركة والعلامات القديمة التى تقوم مقام كلمات بذاتها) حداً لم يكن هناك مفر من أن تصبح معه احتكاراً فى يد حفنة من العلماء المتخصصين المحظوظين . وفى بواكير القرن الخامس ق.م. ، إن لم يكن قبل نهاية القرن السادس ، كانت معرفة القراءة والكتابة قد عمت أتيكا إلى الدرجة التى أصبح من الممكن معها أن يجرى أى استفتاء بأن يطلب من الناخبين كتابة اسم السياسى الذى يودون نفيه من البلاد على شقفة من الفخار .

وأمدت هذه الأبجدية المعدلة الهلينيين بنظام مشترك آخر له أعظم الأثر فى إذكاء الشعور بالتضامن البانهلينى . كما صادفت الأبجدية الهلينية - لميزاتها هذه - هوى فى نفوس جيران الهلينيين . فلم تلبث أن اتخذتها شعوب بلاد الأناضول غربى الصحراء الوسطى وشعوب إيطاليا حتى البندقية Venetia شمالاً ، بما فى ذلك هذه المدينة أيضاً ، وذلك فى كتابة لغاتها المحلية . وكان لتقبلهم طريقة الكتابة الهلينية أن أصبحوا قابلين للتشبع ببقية عناصر الحضارة الهلينية ، وبذلك مهدوا السبيل لتوسيع حدود العالم الهلينى عن طريق الدعوة السلمية بدلاً من الغزو القسرى والاستعمار .

الفصـــل الخامس

مواجهة خطر المنافسة الفينيقية والإترسكية فى الغرب

توقفت حركة التوسع فيمـا وراء البحار ، التى كان المجتمع الهلينى يجد فـيها حـلاً لمشكلة زيادة عدد السكـان داخل بلاده الأصلية ، وذلك خلال القرن السادس ، أمـام المقاومة الفعالة التى أبداها الـمتنافسون من أجل الفوز باستعمار شواطئ البحر الأسود وغربى البحر المتوسط ، التى لم يكن فى طاقة سكانهـا الوطنيين المتخلفـين أن يقاوموا مقاومـة فعالة عدوان أى من الحضارات الشرقية المتنافسة المطردة الانتشار .

وخلال القرون الأولى من العصر الألـفى الأخير ق.م. عندما كانت الحضارة الهلينية بسبيلها إلى الخروج إلى الوجود فى حوض بحر إيجة ، باستغلالها هناك لحالة الفوضى التى نجمت عن انهيار المجتمع الميناوى الموكينى ، كان من حسن حظ هذه الحضارة الناشئة أنها لم تكن معرضة لأى ضغط من جانب أية مـجتمعات مـجاورة مماثلة لهـا . وكان انعدام

الضغط هذا ، شـأنه شأن حالة الفوضى التى كـان على النظام الجديد أن يجلبها ، تراثاً خلفه عصر البربرية السابق للعصر الهلينى . وكانت حركة الهجرة الجـماعية Völkerwanderung قـد مـحت الدول الكبـرى من «الشرق» ، فى أوائل القرن الثانى عشر ق.م. بصفة مؤقتة . وفضلاً عن تحطيمـها لقوة الموكنيـين البحرية فى بحر إيجـة وسحقها للإمـبراطورية البرية الحيثـية فى الأناضول ، فقد تركت مصر منهكة القـوى بعد الجهد الذى بذلته فى صـد هؤلاء البرابرة عن حدودها . وكان لنشـأة هذا الفراغ السيـاسى أن أصبح فى الإمكان توطيـد النظام من جديد فى حـوض بحر إيجة وسورية وكنـعان عن طريق تكوين مجتمـعات سياسـية جديدة على النطاق المصـغر للمدينة الدولية . واسـتطاع المجتمع الجـديد فى سورية وكنعان أن يبنى المجـتمع الجديد فى بحر إيجـة خلال الفصل الأول من تاريخهما . كان الفينيقيـون قد ابتكروا الأبجدية ، وكتبت لهم الحياة بعد الهجرة الجماعـية التى وقعت فى القرن الثانى عشر . واكتـشفوا المحيط الأطلنطى ، ومازالت الحـضارة الهلينية فى صراع مع عناصـر الفوضى ، بيد أنه لم يكن أى من المجتمعات الفينيقية أو الفلسطينية أو اليهودية فى كنعان أو المجتمعات الآرامية فى سورية أو مـجتمعات اللآجئين الحيثيين فى سـورية وعلى جانبى جـبـال طوروس فى موقف يسـمح لهـا بتهـديد المجتـمع الهلينى فى بلاده الأصلية ، وكل ما اسـتطاع ممثلو الفينيـقيين والحيثيـين البحريين ، وهم الإترسكيون (Tyrrhanians) أن يفعلوه هو

التنافس مع الهلينيين فى مضمار السيطرة على البحر الأسود وغربى البحر المتوسط ، وفاز الهلينيون خلال القرنين الأول والثانى تقريباً من فترة التنافس هذه ، بنصيب الأسد من الغنائم التى كان هؤلاء المغامرون الشرقيون المتنافسون يسلبونها من الشعوب الوطنية المتخلفة .

وما إن أشرف النصف الأول من القرن السادس ق.م. على الانتهاء حتى كان الهلينيون قد خرجوا من المنافسة حول البحر الأسود بنصر حاسم . وكانت الآثار الوحيدة التى بقيت شاهداً على نشاط منافسيهم فى هذا القطاع هى عبادة «الآلهة الكبار» (كابيريم) الفينيقية فى جزيرة ساموتراقيا Samothrace الواقعة فى شمال بحر إيجة ، كذلك من كتبت لهم الحياة من سكان المستعمرات الإترسكية الواقعة على جزيرة ليمنوس Lemnos خارج مدخل الدردنيل مباشرة ، الذين لاذوا فى النهاية داخله، وذلك فى موضعين على الشاطئ الجنوبى لبحر مرمرة . وفى غربى البحر المتوسط لم يتمكن الفينيقيون من الاحتفاظ بثلاثة مواقع رئيسية فى جزيرة صقلية بأقصى طرفها الغربى ، بينما انحصرت مواقع الإترسكيين على الشاطئ الغربى لإيطاليا بين «هيلاس العظمى» الواقعة عند «أصبع» و «ظهر قدم» إيطاليا من جانب وبين سلسلة من المواقع الهلينية المتقدمة، التى أسستها فوكايا Phocaea وابنتها ماسيليا Massilia (مارسيليا Mar-seilles) ، والتى امتدت من الريفييرا الفرنسية إلى كوستا برافا Costa brava بكاتالونيا Catalonia من جانب آخر . وكان الشاطئ الشرقى

والشاطئ الجنوبى بأكـملهما فى صقليـة - التى تعد مفتـاح السيطرة على الغرب - تشغلهما سلسلة متصلة من المدن الهلينية الاستعمارية .

وكان انتصار الهلينيين على خصومهم الفينيقيين الإترسكيين فى هذه المـرحلة الأولى من مراحل الـمنافسـة التى قامـت بينهمـا ، يرجع إلى تمتـعهم بميزات ثلاث ، هى التـفوق العددى واحـتلال قاعدة عـملياتهم لموقع أفضل من موقع خـصومهم ، وحصانتهم ضـد الهجوم من جانب الدولة الكبـرى الأولى من سلسلة الدول الكبـرى التى قـدر لها أن تقـوم الواحدة بعد الأخرى فى جنوب غرب آسيا .

أما من ناحية العدد ، فإن المدن الفينـيقية الرئيسية الخمس أو الست المعقودة على طول ساحل كنعـان وسورية بين جبل الكرمل ومصب نهر العـاصى ، لم تكن لتقـوى على الوقـوف فى وجه مـئات المـدن الدول الهلينيـة فى آسـيـا وجزر بحـر إيجـة وبلاد اليـونان الواقعـة فى القـارة الأوروبية، كما أنه لابد أن قاعدة الإترسكيين فى وطنهم كانت أصغر من ذلك مسـاحة نظراً لأن المسـتوطنين الإترسكيين الذين أقـاموا فيـما وراء البحـار لم يفقدوا صلتـهم بها فحسب بل إنهـم لم يكونوا يذكرون على وجه التحديد المكان الذى كانت تحتله . وليس أمامنا إلا أن نفترض أن هؤلاء المتحدثين بلغة لا تنتسـب إلى اللغات الهندية الأوروبية قد خرجوا من بقعـة منعزلة غير مـعروفة على الشاطئ الجنوبى للأناضـول - وربما كانت الشاطـئ الصخرى الوعر فى غرب كـيليكيا Cilicia - لم يبلغها

سواء الغزاة الذين كانوا يتكلمون اللغة اللوفية Lovian ، وذلك فى بداية الألف الثانى ق.م. أو الغـزاة الذين كانوا يتكلمون اليونانـية وذلك قرب نهاية هذا العصر .

ومما زاد من أثر تفوق الهلينيين العددى ذلك الموقع الذى كانت تحتله قاعدة عملياتهم التى كانت تسد طريق الشعبيين المنافسين لهم إلى البحر الأسود وتهدد جانبهما إذا ما اتجها إلى غربى البحر المتوسط . ولعل أعظم الميزات التى تمتعوا بها هى تلك الميزة السلبية التى تتلخص فى وقوعهم خارج مرمى الدولتين العسكريتين الآشورية والبابلية ، اللتين تعرضت شعوب سورية وكنعان التعيسة من جانبهما ، إلى المناوشات المتكررة فى فترة تمتد بين القرن التاسع والقرن السادس ق.م ، بيد أن ثمة تغييرات سياسية وقعت خلال القرن السادس فى غربى البحر المتوسط وجنوب غربى آسيا أدت إلى انقلاب الأوضاع . ففى المنطقة الأولى قام الفينيقيون الذين يعيشون فيما وراء البحار فى غرب صقلية وجنوب إسبانيا وشمال غرب أفريقية فى القرن السادس ، وتحت ضغط التوسع الهلينى ، بمثل ما قامت به المجتمعات الأم فى سورية ولبنان ذات مرة ولفترة قصيرة عندما كتلت قواها عام ٨٥٣ ق.م. ، لعرقلة تقدم الغزاة الآشوريين فى معركة قرقر Qarqar . ففى القرن السادس وضعت المدن الدول الاستعمارية الفينيقية نفسها على الدوام تحت القيادة الموحدة لمدينة من بينها، وهى قرطاجة Carthage (المدينة الجديدة) ، فقامت قرطاجة بعقد حلف مع الإترسكيين فيما وراء البحار ضد الهلينيين ،

وهكذا وجد الهلينيون أنفسهم فى مواجهة قوات منافسيهم الموحدة . وفى الناحية الأخرى استعادت المدن الفينيقية الأم الممتدة على طول شاطئ كنعان وسورية مكانتها الأولى نتيجة لحلول الفرس محل الآشوريين وخلفائهم البابليين . فقد أدت هزيمة الإمبراطورية البابلية على يد مؤسس الإمبراطوريات الفارسى كورش عام ٥٣٨ ق.م ، إلى تحرير الفينيقيين واليهود أيضاً . بيد أن مغنم المدن الدول الفينيقية من وراء هذه الثورة السياسية كان أعظم من مغنم المنفيين اليهود . فقد اتخذتها حكومة الإمبراطورية الفارسية شريكة لها وأنعمت على كل منها بإمبراطورية مصغرة خاصة بها . وكان لارتباط الفينيقيين بالإمبراطورية الفارسية على أساس التمتع بميزات خاصة ، أن تدعمت قوة الفينيقيين من النواحى العسكرية والسياسية والاقتصادية . فقد أصبحت الأجزاء الداخلية من القارة تمثل بلاداً صديقة لا بلاداً معادية . وانفتح على مصراعيه ميدان هائل للنشاط الاقتصادى يصل إلى آسيا الوسطى والهند . ولابد أن هذا التحسن المباغت الذى طرأ على مركز المدن الأم الفينيقية قد أدى إلى تعزيز موقف الفينيقيين فيما وراء البحار نظراً لأنهم - على خلاف الإترسكيين فيما وراء البحار - لم يقطعوا صلتهم بوطنهم . وأدى هذان التغيران الشاملان إلى انقلاب ميزان القوى فى غير صالح الهلينيين إلى الحد الذى توقفت معه حركة التوسع الهلينى فيما وراء البحار قبل نهاية القرن السادس . بيد أنه قبل ذلك التاريخ بأكثر من مائة وخمسين سنة ،

كان أثر المقاومــة المتزايدة التى كانت تلاقيها حــركة التوسع هذه قد بدأ يظهر بالفعل على الحياة الداخلية للمجتمع الهلينى .

كــان سكان العــالم الهلينى فى زيادة مــضطردة (وقــد ظلوا على هذه الحال حتى القرن الثانى ق.م) ، وقد أسفــر التقدم البطئ لحركة التوسع ثم توقفها فى النهاية ، دون أن تصاحب ذلك أية زيادة فى الإنتاج بالنسبة لنصيب الفــرد أو لحصة الفدان ، عن تحــول الضغط الناشئ عن الزيادة المــضطردة فى عدد السكان ، إلــى الداخل . وممــا زاد من حدة التــوتر الاجتماعى الذى أصاب الحياة الداخلية للمدن الدول نتيجة لذلك ، ظهور بدعة عــسكرية جديدة ، تلتــها بدعــة اقتصــادية . فقد أدخــل فى العالم الهلينى قرابة عــام ٧٣٠ ق.م. نظام تشكيل الفيلق (الصفوف المــتراصة) الخاص بجنود المشاة . وقرابة عــام ٦٥٠ ق.م اخترعت العجلة فى مكان ما من الشاطئ الآسيوى لبحر إيجــة ، وبدأت فى الانتشار فى بقية أنحاء العالم الهلينى منذ عام ٦٢٥ ق.م تقريباً .

وكان القتال فى صورة تشكيلات ، طريقــة أكثر فاعلية لقتال الجنود المشاة الثقيلى التســليح من المبارزات الفردية بين بطل وآخر . ولكنه لم يكن هدفاً عمليــاً ميسور التحــقيق مادامت الأسلحة المعــدنية باهظة الثمن بحيث لم يكن فى وسع أحــد اقتناؤها غير الأثرياء من أفراد المــجتمع ، وكان لحركــة الاستعاضة فى صناعــتها عن البرنز الباهــظ الثمن بالحديد الزهيد الثــمن ، وهى الحركة التى بــدأت فى المنطقة الإيجيــة قرابة زمن

الهجرة الجماعية وتمت خلال العصر المظلم الذى تلى هذه الحقبة ، أن أصبح فى مقدور الفلاح صاحب الأرض أن يحصل على العتاد الذى كان من قبل وقفاً على قلة من الأرستقراطيين ، كما أن ما نجم عن ذلك من زيادة كبيرة فى عدد المقاتلين الثقيلى التسليح لدى المدينة الدولة ، أتاح الفرصة لأول مرة فى التاريخ الهلينى لإبراز ما للعتاد المعدنى من قيمة كبرى ، وذلك بالاستعاضة عن البطل ذى العربة الحربية ، بفيلق من جنود المشاة الفلاحين ، الذين لا تكمن قوتهم فى القوة البدنية الفردية بل فى مستوى التدريب والنظام والروح المعنوية العالية لدى الجماعة المقاتلة بأسرها .

وكانت أقل القطع صلاحية فى سلاح المقاتل الهلينى هى الدرع الدائرى . فإنه إذا ما احتفظ به فى مقاييسه الضيقة يسهل استعماله فى العربة الحربية إلا أنه لا يكفل أية حماية تذكر للجندى فى ميدان القتال، وإذا ما صنع باتساع يكفى لتغطية البدن من الرقبة إلى الفخذين ، فإنه يبلغ حداً من الثقل يتحتم معه ألا يشغل الذراع واليد فى شئ غير حمله ، وحتى فى هذه الحالة أيضاً يكون بارزاً دون ما داع خارج الكتف الأيسر ، بينما يترك الساقين عاريتين ، ولذلك يتحتم أن يغلف الساقان بدروع معدنية لحمايتهما ، الأمر الذى يزيد من ثقل الجندى أكثر فأكثر . أما فى نظام قتال الفيالق الجديد ، فالهدف من الدرع الدائرى الثقيل ذى القطر الكبير هو رفع الروح المعنوية لدى الجنود ، ففى تشكيلات

الصفوف المتراصة يقوم البروز اليسارى فى درع كل جندى بحماية الجندى الذى يليه ويقف إلى يساره ، وعلى ذلك فإنه عند مـواجهة العدو ، يجد الجندى أن من الأسلم له أن يـحافظ على وضـعـه فى التـشكيل عن أن يخرج عن الصفوف ، ثم إن الجندى الذى يترك الصفوف بالفعل ، إنما يحرم نفـسه من حـماية الجندى الواقف إلى جواره من نـاحية اليـمين ، بالإضافة إلى أنه يعرض جاره الواقف إلى اليسار للخطر . وبالإضافة إلى ذلك ، كان مـن العسيـر على المرء الـفرار وهذا الثـقل المعـوق موثوق بذراعه ، ولذلك فقد كان شـرف الجندية يقضى بألا يلقى المرء بدرعه . والعـبارة التـالية من بـين العبـارات الشهـيـرة التى تنسب إلى الأمهـات الإسبـرطيات : «إنى واثقة من أن ابنى سـوف يعود إما بدرعه وإمـا فوق درعه» ، إذ جـرت العادة على أن تنقل جـثة الجندى الذى يمـوت ميـته مشرفة فى مـيدان القتال ، فى موكب إلى بيته محـمولة على درعه ، فوق أكتاف زملائه ممن كتبت لهم الحياة . وأصبحت هذه الأداة المهوشة التى باتت رمز الشجاعة والبأس ، تسـمى عموماً «بعدة الحرب» (Hoplon) ، كما أصبح المـقاتل الثقيل التسليح فى الفـيلق يعرف باسم «حامل الدرع» (Hoplites) .

وترتب على إدخال نظام تشكيل الصفوف المتـراصة التى ينتظم فيها حملة الدروع من الفلاحين الملاك ، بالإضافة إلى ظهور «روح الجماعة»، أن بطل عـمل الصنديد الأرستـقراطى . وحـاول هذا أن يحتـفظ لنفـسه

بمركز الصدارة الذى كان يحتله من قبل بأن استعار من البدو (الذين قاموا بثورة من ثوراتهم المضطربة خلال القرنين الثامن والسابع بزحفهم خارج سهول الاستبس الأوراسية) آخر حيلهم فى الفروسية وهى ركوب الخيل بدلاً من قيادتها . غير أن سلاح الفرسان الذى حل محل سلاح العربات الحربية التقليدى فى العالم الهلينى وقت أن أدخل نظام فيلق المشاة ، لم يحتل مكان الصدارة بين الأسلحة الأخرى حتى عهد الإسكندر الأكبر ، أى بعد مضى ما يقرب من أربعة قرون . وكانت أعظم فيالق حاملى الدروع الهلينية قاطبة ، خلال القرون الثلاثة الأولى ونصف القرن من تطبيق نظام الفيلق فى العالم الهلينى هى الفيالق اللاكيدايمونية (ولاكيدايمون Lacedaemon هو الاسم الرسمى للدولة الإسبرطية ، بما فيها المجتمعات التابعة Peroeci) ، وكان الفيلق اللاكيدايمونى يضم ، إلى وقت متأخر يرقى إلى القرن الرابع ، فرقة مميزة تعرف باسم «الفرسان» ، بيد أن هؤلاء لم يكونوا ، خلال القرن الرابع ، يقاتلون بالصورة التى كان يقاتل بها سلاح راكبى العربات الحربية الذى عفا عليه الزمن ، كما لم يقاتلوا فى صفوف سلاح الفرسان الحديث . فكانوا يتخذون مراكزهم بين صفوف المشاة باعتبارهم حرساً خاصاً للملوك الإسبرطيين ، وكانوا يحصلون على هذه المراكز المرموقة بناء على جدارتهم العسكرية ، لا بحق انتسابهم إلى طبقة أرستقراطية .

وبات ينظر فى إسبرطة إلى الفلاح المالك حامل الدرع - ولعل ذلك قد وقع فى زمن مبكر مثل أواسط القرن السابع ق.م - على أنه

يقف على قـدم المسـاواة مع زميلـه فى السلاح ، الجندى الأرسـتقـراطى المولد . أما فى بقية المدن الهلينيـة فقد أخذ الجندى الفلاح فى المطالبة بما تحقق لزميله بالفعل فى إسبـرطة . ولما كان حامل الدرع هذا قد علا شأنه وأصبح من المـجتمع العسكرى بمثـابة العمود الفقرى ، فقـد شعر بأنه قد أصبح من حقه أن يأخذ بنصـيب فى إدارة الشئون العامة للبلاد . وعندما وجد أنه ، بدلاً من أن تتحقق له رغبـاته السياسية ، أصبح يواجه مـتاعب اقـتصـادية ، لم يلبث أن عـقد العـزم على أن يعـدل الميـزان الاقتصادى لصالحه عن طريق حصـوله على الحقوق السياسية التى بدا أن مكانته العسكرية الجديدة تؤهله لها .

كان الفلاحـون الملاك والعمال الزراعـيون مجبرين ، خـلال عصر أدى فيـه نقص الأراضى الزراعـية المطرد إلى عـجزهم عن المـوازنة بين دخلهم ومنـصـرفـهم ، إلى الاقـتـراض بفـائدة ، من مـلاك الأراضى الأرستقـراطيين الذين كان ما يزال بأيديهم فـائضاً يقرضونه ، كـما يسر اختراع النقـود من عملية الاستدانة هذه ، وقطعـة النقود إن هى إلا قطعة مـعدنيـة تصدرها الدولة ، كـوساطـة للتعـامل ، وتحمل صـورة الدولة وصفتها ، وتضمن تمغة الدولة أن قطعة الـنقود لها من القيمة ماهو مبين على وجـهـهـا . ومقـابل منح الجمـهور هذا الضـمان ، تحـتكر الدولة المصدرة للعـملة حق سك العملة داخل أراضيهـا . وكان الجديد فى هذا الاختراع الهلينى هو تدخل الدولة فى الأمر . لقد كـان الأفراد يستخدمون

أوزاناً ثابتة معروفة من المعادن كوسيلة للتقايض منذ فجر الحضارة فى الحوض الأدنى من نهرى دجلة والفرات . بيد أن التطور الجديد الذى طرأ على الاختراع القديم قد يسر بالفعل من المعاملات المالية ، وبخاصة عملية الاقتراض والإقراض . وعندما كان ينؤ كاهل المستدين تحت عبء التزامات لم يكن فى مقدوره الوفاء بها ، كان يجره ذلك إلى الوقوع هو وأسرته وممتلكاته تحت سلطان الدائن . كان فى وسع الفلاح صاحب الأرض أن يرهن أرضه وفى وسع العامل الزراعى الذى لا يملك أرضاً أن يقترض بضمان حريته الشخصية وحرية أبنائه ، فإذا ما عجز هؤلاء وهؤلاء عن الوفاء بديونهم ، فإن الفلاح يفقد أرضه ، ويتحول العامل إلى عبد من حق دائنه أن يبيعه فيما وراء البحار . وكان الدائنون يستغلون هذا الموقف أبشع استغلال ، ولكن ضحاياهم ما لبثوا أن تحولوا إلى وحوش ضارية ، فلم يقتصروا على المطالبة باستعادة حريتهم واسترداد أراضيهم ، بل نادوا بضرورة مصادرة ضياع الملاك وتقسيمها ، وكان لهم فى ذلك هدف مزدوج يرمى إلى كسر شوكة الملاك الكبار من الناحية الاقتصادية والتخفيف أيضاً من أثر ندرة الأراضى الناجم عن بطء حركة توسع العالم الهلينى فيما وراء البحار .

وأخذت حلول هذه الأزمات صورة تغير كلى وجزئى ، طرأ على المجتمع خلال فترة امتدت مائة وخمسين سنة . وما إن حل الوقت الذى توقفت فيه حركة التوسع فيما وراء البحار كلية ، قبل انتهاء القرن السادس ق.م بوقت قصير ، حتى كانت الطبقة الأرستقراطية فى معظم المدن

الدول الهلينية الكبرى قد حرمت من امتيازاتها تماماً ، واستعيض عن حق المولد بالمـؤهلات العقارية لتكون أسـاساً للحقوق السـياسية ، كـما أنه جرى فى مـعظم الأحيان تقـسيم الملكيات الضـخمة . كـما أدخل على النظم الاقتصادية فى العالم الهلـينى انقلاب كلى . وكان هذا التعديل هو أعظم التعديلات قاطبة ، لأنه أوجد حلاً للمشكلة الاقتصادية التى نجمت عن إبطاء حركة توسع العالم الهلينى ثم توقفها تماماً فى نهاية الأمر .

وتمت هذه التعـديلات فى معظم المجـتمعـات التى وقعت فيـها ، قسراً، على يد حكام دكتاتوريين أو طغـاة . وقد تفشت هذه الدكتاتوريات كمـا لو كانت وباء بدأ دورته بدول خليج كـورنثوس (كورنثـة وسيكايون Sicyon وميجارا Megara) ثم امتد أولاً إلى الدول الآسيـوية (ميليتوس Miletus وميتيلينى Mytilene) وبلغ أثينا فى النهاية . بيـد أنه لم يقدر لأى من هذه الدكتـاتوريات أن تعيش طويلاً إذ كان يطاح بهـا فى الجيل الثالـث على أكثر تـقدير . وكانت إسـبرطة هى المـدينة الوحيـدة التى استطاعت أن تواصل الحـياة دون أن تقع فريسة لنظم الحكم الـدكتاتورى ودون أن تقوم بثورة اقتصادية على الـنحو السالف الذكر . إذ كان الأفراد من عامـة الشعب فى إسبرطة - كـما أسلفنا - يمنحون الإقطاعـيات من الأرض ، لا على حـساب الطبقـة الأرستـقراطيـة الإسبرطيـة ، بل على حساب جيـران إسبرطة المقهورين من سكان مـسينيا Messenia ، كما كان النصاب العـقارى الذى يؤهل الفرد لبلوغ مرتبة «النظيـر» الإسبرطى

هينا للغاية ، إذ لم يكن يتعدى ما يسهم به حامل الدرع من نصيب عينى فى مؤن مائدة الطعام المشتركة التى تتبع فرقته ، ويحصل على ذلك من إقطاعية الأرض المسينية التى تخصص له . وهكذا تلافت إسبرطة أسباب النزاع الذى قد ينشأ بين صفوف مواطنيها ، لكى تثير نزاعاً آخر بينها وبين رقيق الأرض ، كما استطاعت أن تقيم دعائم جيشها المؤلف من حملة الدروع باستغلال أراضى هؤلاء العبيد واستغلال كدهم دون أن تتخلى عن النظام الاقتصادى القديم الذى يقوم على أساس من الاكتفاء الذاتى ، اعتماداً على الزراعة .

ورأت الحكومة اللاكيدايمونية أن قيام حكومات ثورية دكتاتورية فى الدول المجاورة يشكل خطراً يتهدد النظم الغريبة التى أوجدتها إسبرطة لتكون حلاً للمشكلات الاجتماعية المشتركة . وعلى ذلك فقد استخدمت السلطات الإسبرطية قواتها العسكرية البرية للإطاحة بالحكومات الدكتاتورية ببلاد اليونان التابعة للقارة الأوروبية ، داخل دائرة مست حدود أثينا نفسها . ولم تكن هذه بمهمة شاقة أو عسيرة ، نظراً لأن هذه الحكومات كانت بالفعل قد حققت رسالتها واستنفدت أغراضها قبل أن تجرد إسبرطة حملاتها عليها . ومن ثم استقرت الأحوال فى دول خليج كورنثوس ، فى ظل حكومات محافظة قامت على أساس من اتفاق ودى بين الفلاحين الزراع من حملة الدروع ورجال الأعمال الذين قاموا بمساندة الدكتاتوريات من قبل لتكون أداة للإطاحة بالطبقة الأرستقراطية الوراثية البائدة . وقد دخلت هذه الحكومات الجديدة فى أحلاف دائمة مع إسبرطة

الأمر الـذى أتاح لها أن تحـتل مركـز الصدارة فى النواحى التى تخـتص برسم السياسة الخارجية المشتـركة لحلفائها . بيد أن النتيجة التى ترتبت على خلع الحكومـة الدكتـاتورية فى أثينا عام ٥١٠ ق.م جـاءت مخـالفة لذلك ، وعلى النقيض مما كان يتوقع . فعندما تدخلت إسبرطة فى أثينا للمرة الـثانية ، ولم يمـض على تدخلها فى المـرة الأولى سوى عـامين فـقط، وذلك استـجابة لطلـب المحـافظين الآثينيـين وتلبيـة لندائهم ، اضطرت قوات الحملة التى جردتها لهـذا الغرض إلى التسليم والانسحاب أمـام التحـالف الذى تم بين الفلاحـين الآثينيـين الملاك الذين يمـثلون الجنود حملة الدروع والغالبيـة العظمى من أفراد الشعب الذين لا يملكون أرضاً . وقـامت الحكومة الجـديدة على أساس من هذا الائـتلاف . ولم تدخل هذه الحكومـة فى حلف مع إسـبـرطة ، كمـا لم تقـبل الزعامـة الإسبـرطية . ومضت فى طريقهـا فى جرأة ، ودام حكمهـا مائة سنة ، سطرت لنفسها خلالها تاريخاً مجيداً .

وكانت أثينا قـد اختطت لنفسـها طريقاً سـارت على هديه منذ بداية مرحلة الانقلابات الاجـتماعية التى تعرض لهـا العالم الهلينى طيلة المائة والخمسين السنة الماضية . أما الـمحاولة الأولى لإقامة حكومة دكتاتورية فى أثينا فقد باءت بالفشل . ومن ثم حـاول الطرفان المتنازعان الوصول إلى حل يرضى كلا منهما وذلك بالاتفاق ، فيـما يتعلق بالسنة الحكومية ٥٩٤ ق.م ، على أن يخولا للحـاكم السنوى الرئيسى سلطات خـاصة ،

وأن يراعيا فيمن يتـولى هذا المنصب أن يكون محل ثقة من الطرفين من حيث أمانتـه وعدالته . وكان **سولون** Solon هو الرجل الذى وقع عليـه اختيار الطرفين ، وقد تحقق لهما فيه كل ما كانا يصبوان إليه . إذ سارع **سولون** إلى استئصال شأفـة ثورة وشيكة بأن ألغى عقـود ارتهان أراضى المـدنيين ، وصكوك عـبـوديتهم الشـخصيـة ، وسن قانوناً يحـرم فى المستقبل منح القروض أو الحصول عليها على أساس من هذين الضمانين . ووضع أيضاً دسـتوراً سيـاسياً جـديداً ، يقوم على أساس من تقـسيم المؤهلات العقارية إلى مراتب معينة ، وكان هذا الدستور يتمتع فى الواقع بقسط كبير من روح التحرر لم يتـيسر للدساتير التى وضعت لدول خليج كورنثوس بعـد مضى ربع قرن على هذا التاريخ . كـما لم يوافق **سولون** من ناحية أخرى على مـبدأ تقسيم الضياع الكبيـرة ، وبذلك أضاع عامداً الفرصة فى أن يـقيم من نفسه دكتـاتوراً ، حفاظاً على العهـد الذى قطعه على نفســه . ولكنه عجز عن أن يجنـب أثينا مصيـر الوقوع تحت طائلة أحد الطغـاة فى الجيل التالى . وكـان الثوار ما يزالـون على سخطهم ، وسرعان ما تقدم **بيزستراتوس** Peisistratus الذى لم يكن شديد التمسك بالقيم ، على النقـيض من سولون ، ليقوم بدور الدكـتاتور ، وتم له ما أراد فى محاولته الـثانية . بيد أن **بيزستراتوس** كان يبدو عظـيم الاعتدال مع ذلك إذ مـا قورن بغـيره من الطغـاة . إذ سـعى إلى أن يحكم أتيكا Attica - كما قدر **لأوغسطس** أن يحكم العالم الهلينى بأسـره فى مرحلة متأخرة من تاريخه - بالتحايل فى تطبيق نصوص الدستور القائم بدلاً من

تقويضه علانية . وكانت سياسته الاقتصادية ، شأنها شأن سياسة **سولون**، على جانب عظيم من الأهمية . ومن البديهى أنه قد أقدم على الخطوة الثورية التى أحجم عنها **سولون** ، ألا وهى تقسيم الضياع الواسعة، بيد أنه قد مضى قدماً فى الثورة الاقتصادية البناءة التى بدأها **سولون** ، وإلى ذلك يرجع الفضل فى أن أثينا لم تجابه ، بعد أن طرد **هيبارخوس** Hipparchus ابن **بيزستراتوس** فى عام ٥١٠ ق.م منها ، المصير ذاته الذى جابهته كل من سيكايون وكورنثة وميجارا .

واتخذت الثورة الاقتصادية صورة تحول عن نظام اقتصادى يقوم على الزراعة بقصد الاكتفاء الذاتى ، إلى نظام اقتصادى أساسه التخصص فى نوع الانتاج سواء الإنتاج الصناعى أو الإنتاج الزراعى ، بقصد الحصول على واردات من المواد الغذائية والمواد الخام مقابل السلع المصدرة من هذا الإنتاج . فمن الممكن أن يوفر الفدان من الأراضى الآتيكية أقوات عدد أكبر من الآثينيين إذ أنه ، بدلاً من زراعته حبوباً بقصد الاستهلاك المحلى، غرس بالكروم وأشجار الزيتون التى تنتج النبيذ وزيت الزيتون ، وهما سلعتان يمكن المقايضة عليهما بغلال صقلية ومصر وأكرانيا . ولا جدال فى أن صافى الربح الذى يعود على الاقتصاد الآثينى سيزداد زيادة كبيرة إذا ما نقل إنتاج التربة الآتيكية من السوائل ، إلى المستهلك ، فى أوعية فخارية مبرقشة مزخرفة على نحو جذاب محبب . وبهذه الطريقة

يمكن إلحاق حقول القمح التى تتبع أوكرانيا ومصر وصقلية وكذلك مراعى الأغنام فى هضبة الأناضول ومناجم أتروريا Etruria بل والأراضى البعيدة عن الشواطئ التى تحرص عليها قرطاجة أشد الحرص والتى تقع فى شمال غرب أفريقية وجنوب غرب إسبانيا ، يمكن إلحاقها جميعاً باقتصاد العالم الهلينى ، وبخاصة عندما دعته الضرورة من جراء المقاومة القرطاجية والإترسكية إلى وقف حركة التوسع فى المنطقة التى يستعمرها المستوطنون الهلينيون ويفلحونها بأيديهم . وما كان لسولون أن يدرك هذه الحقيقة لو أنه لم يكن من رجال الأعمال . ولقد كانت الخدمة الجليلة الخالدة التى أسداها إلى أثينا هى حثه على تصدير النبيذ والزيت الذى تنتجه أتيكا ، ثم تشجيعه لهجرة الخزافين الأجانب وغيرهم من الصناع المهرة إلى البلاد .

هل قام سولون بهذا العمل الذى يعد الأول من نوعه من أجل بلاده وحدها أو من أجل العالم الهلينى جميعه ؟ لسنا فى مأمن من أن نهول فى تقدير الدور الذى قامت به أثينا فى هيلاس خلال القرون الثلاثة السادس والخامس والرابع ق.م ، لأن الجانب الأعظم من تاريخها بالصورة التى آل بها فى الوقت الحاضر ، جاء - بطريق مباشر أو غير مباشر- عن مصادر آثينية. فقد كانت أتيكا إلى عهد سولون بلداً متخلفاً. ولم تقم بأي دور فى حركة توسع العالم الهلينى بطريق الاستعمار فيما وراء البحار . كما أن رجال الأعمال فى أثينا كانوا يبلغون فى مستهل

القرن السادس ق.م حداً بعيداً من الندرة ، ولقد كان من بين الأسباب التى أدت إلى اختيار المواطنين الآثينيين لأخيهم المواطن **سولون** ، للقيام بدور الوسيط ، أن رجل الأعمال النادر الوجود كان يعتبر شخصاً محايداً فى مجتمع مازال يعتمد أساساً على الزراعة . ومن المرجح أنه قد كان هناك فى ميليتوس Miletus وكورنثة المعاصرتين مجتمع كبير من رجال الأعمال ، وذلك لأنه لم يكن لدى هاتين الدولتين - على خلاف أثينا التى كانت أراضيها الأصلية عادة عظيمة الاتساع - سوى المساحة العادية من الأراضى الصالحة للزراعة ، ولذا فقد اضطرتا إلى الاتجاه أولاً إلى الاستعمار ثم إلى التجارة والصناعة . وعرفت ميليتوس السبيل إلى توفير أرزاق بنيها عن طريق الإتجار فى السلع الكمالية فى مقابل غلال أوكرانيا ، والاشتغال أيضاً بصناعة غزل ونسج الصوف الذى يرد من فريجيا ، وظهر الفخار المصنوع والمزخرف فى كورنثة على الطريقة «الكورنثية الأصلية» فى الأسواق الدولية قبل ظهور الأوانى الفخارية الآتيكية ذات الزخارف السوداء بنحو مائة عام ، ولم تخرج المصنوعات الآتيكية إلى الأسواق الدولية إلا بعد انقضاء ما يقرب من عشرين سنة على حملة **سولون** التى كان يرمى من ورائها تشجيع الفخارين الآثينيين وحثهم على العمل . ولكن الأوانى الفخارية الآتيكية كانت قد استأثرت بالأسواق قبل أن ينتهى القرن السادس ق.م ، كما تحول فن زخرفتها إلى طريقة الأشكال الحمراء ، وهى طريقة تتميز بصعوبتها . ويعد قرار منح الحقوق

السياسية لغير أصحاب الأراضى من بين سكان أثينا بعد الإطاحة بالحكومة الدكتاتورية التى كانت قائمة هناك ، دليلاً آخر على أن حركة التصنيع كانت قد قطعت فى أثينا بالفعل شوطاً أبعد مما قطعته فى دول خليج كورنثوس ، حيث كان لرجال الأعمال والفلاحين من أصحاب الأراضى متضامنين ، القدرة حتى ذلك الحين على الحيلولة دون اكتساب العمال الصناعيين لأى قسط من القوة أو النفوذ والحقيقة أننا إذا ما قارنا النظامين الأثينى والكورنثى بنظام الحكم الأرستقراطى الذى كان سائداً قبل الثورة ، لا يلبث أن يتضح لنا أن «الديمقراطية» الآثينية فيما بعد الثورة ، و «الأوليجاركية» أو نظام حكم الأقلية الذى كان سائداً فى دول خليج كورنثوس لم يكوّنا سوى وجهين مختلفين لنظام دستورى واحد ، فقد كان نظام الحكم الديمقراطى الذى اصطنعه **كلايسثينيز** Cleisthenes فى أثينا عام ٥٠٧ ق.م نظاماً يقوم على أساس الأنصبة العقارية التى أصبحت تقريباً نظراً لضآلتها فى حكم الملغاة . وعلى هذا النحو أيضاً قضت نظم الحكم الأوليجاركية فى دول خليج كورنثة بمنح جانب كبير من السكان الذكور الذين بلغوا سن الرشد الحقوق السياسية إلى الحد الذى دعت فيه الحاجة فى هذه البلاد أيضاً ، كما فى أتيكا الديمقراطية ، لتصريف الشئون العامة للبلاد عن طريق عرض الأمر أولاً على لجنة كبيرة تمثل نخبة لا بأس بها من الناخبين ، قبل أن يقدم إلى اجتماع عام، وذلك لكى يأخذ صورة تسمح بعرضه على بساط البحث بين أعضاء

هذا الاجتماع الكبير الذى لا يسلس قياده . بيد أنه على الرغم من ذلك التشابه الكبير الذى كان قائماً بين هذين النوعين من الدساتير التى وضعت فيما بعد الثورة ، إلا أن الفوارق بين ما كان يخوله كل منهما من الحقوق السياسية تعد فى غاية الأهمية . ففى العالم الهلينى الذى أخذ بسياسة التصنيع قرابة نهاية القرن السادس ق.م ، ظفر البحارة المجدفون والصناع المهرة بذلك المركز الاجتماعى المرموق الذى كان قد ناله الفلاحون أصحاب الأراضى الذين كانوا يمثلون الجنود حملة الدروع قبل مائتى عام . وترجمت هذه الحقيقة العسكرية الاقتصادية الجديدة إلى لغة السياسة لأول مرة فى الدستور الآثينى الذى صدر عام ٥٠٧ ق.م ، وهكذا أصبحت الديمقراطية الآثينية «حركة المستقبل» .

وعلى ذلك فقد أطاحت النتائج السياسية التى ترتبت على الثورة الاقتصادية ، فى القرن السادس ق.م بالأرستقراطية الوراثية فى معظم الدول الهلينية . بيد أن الطبقة الأرستقراطية ظلت محتفظة بهيبتها بعد زوال امتيازاتها ، وذلك زهاء مائة عام . ففى ظل الديمقراطية الآثينية ذاتها، وجد المصلح السياسى بركليس Pericles الذى تولى الحكم فى الفترة بين سنة ٤٦٢ ق.م. وسنة ٤٣٠ ق.م. أن من مميزاته السياسية البارزة انتسابه إلى أسرة الكمايونيداى Alcmaeonidae من ناحية أمه ، وكان الطاغية الصقلى أو رجل الأعمال الإيجينى فى القرن الخامس يكلفان نفسيهما عنتًا فى سبيل الظهور بمظهر الأرستقراطيين ، بأن يحاولا

إحراز قصب السبق فى أحد الاحتفالات البانهلينية الأربعة ، ثم يكلفا الشاعر الطيبى بندار Pindar بنظم قصيدة فى الإشارة بهذا النصر .

ولاشك فى أن بذور الثورة الاقتصادية التى حققت أهدافها كاملة فى أثينا ، قد بثت منذ زمن بعيد يرقى إلى مستهل حركة التوسع الإقليمى للعالم الهلينى فيما وراء البحار . ويتطلب الاستعمار بطبيعة الحال إتقان فنون الملاحة ، ولاشك فى أن الملاحين الذين فتحوا الطريق أمام الزراع المستعمرين كانوا ينضوون تحت كل من فئتى التجار والقراصنة فى الوقت ذاته . وإلى جانب التجارة والقرصنة ، كانت ثمة اعتبارات اقتصادية تتحكم فى اختبار بعض المستعمرات الهلينية . فتبدو كوماى Cumae - وكانت أقدم مستعمرة هلينية فى الغرب ، كما كانت تعد أقصى المستعمرات فى هذه الناحية على الإطلاق حتى تأسيس ماسيليا Massilia - كما لو كانت أثراً باقياً لمحاولة فاشلة للاستيلاء على الموارد المعدنية فى جزيرة إلبا وعلى الأراضى الإيطالية الأصلية المجاورة التى احتلها الإترسكيون . ومن ناحية أخرى فإن إنشاء مدينة بوسيديوم Paseideium ، والتى تقع عند مصب نهر العاصى فى سورية ، كان فيما يبدو بمثابة محاولة كتب لها النجاح إلى حد ما ، للقضاء على احتكار الفينيقيين للنشاط التجارى بين البحر المتوسط وحوض نهرى دجلة والفرات . بيد أن الهدف الأساسى للاستعمار الهلينى ظل ، حتى نهاية القرن السادس ق.م ، قائماً على الحصول على أراض زراعية جيدة .

وعلى سبـيل المثـال ، فإنه عندمـا استعـمر المـيجاريـون الشواطئ الجنوبية المتطرفة لخلـيج البوسفور ، وقع اختيارهم لمسـتعمرتهم الأولى على خلكيـدونية Calchedon التى كانت تطل عـلى الريفيـرا البيثـينية الممتدة على طول الشاطئ الشمالى لخليج إزميت Ismid ، ولم يقع على بيزنطة التى لم يكن من خلفها داخل القارة غـير صحراوات جرداء . وقد أسست خلكيدونيـة عام ٦٨٥ ق.م. ، أما بيزنطة فلم تتـأسس حتى عام ٦٦٧ ق.م ويروى **هيرودوتس** Herodotus الذى كان يكتب بعد مضى مـا يزيد على مـائتى عـام علـى هذا التـاريخ ، أن السـيـاسى الفـارسى **ميجابازوس** Megabazus ، أطلق على خلكيدونية ، عندمـا علم أنها قد أنشئت قبل تأسيس بيزنطة بثمانية عشر عاماً ، وكان ماراً بخلكيدونية فى عـام ٥١٣ ق.م أو بعـد هذا التاريخ ، اسـم «مدينة العـميـان» . فكيف سمح مؤسسـوها لأنفسهم بأن يدعوا الفرصة لاحـتلال موقع بيزنطة الذى كان شـاغراً إذ ذاك ، تفلت من أيديهم ، مع ما له من مـرفأ ليس له من نظير، يتحكم به فى حركة الملاحـة بالمضايق ؟ وكان الجواب بالطبع ، هو أن ميجاريى القرن السابع لم يكونوا يسعون لتحقيق أغراض تجارية . بل كانوا يبـحثون عن المـزارع والحقول ، وكانوا بالـفعل حقيـقين بأن يوصمـوا بالعمى لو أنهم احـتلوا أرض بيزنطة القاحلة وفـضلوا إياها عن الريفيـرا البيثـينية الخصيـبة. وسواء كانت هـذه الملحة التى تنسب إلى **ميجابازوس** قد صدرت عنه حقيقـة أم كانت من ابتداع أحد الهلينيين فى

القرن الخامس ، فهى تقدم الدليل على أنه فى الوقت الذى ظهرت فيه إلى الوجود ، كان الهدف الأصلى من استيطان الهلينيين فيما وراء البحار قد أصبح نسياً منسياً . إذ أن هذه الملحة تأخذ الأمر قضية مسلماً بها ، فى أن التجارة لا الزراعة ، كانت المصدر الرئيسى للرزق فى المدينة الدولة الهلينية . والحقيقة أن ذلك قد بات هو الحال قبل نهاية القرن السادس ق.م. نتيجة لثورة العالم الهلينى الاقتصادية التى شهدها هذا القرن . ولكنه وإن كان الهلينيون قد سلموا بالنتائج التى أسفرت عنها الثورة الاقتصادية ، إلا أنهم لم يقنعوا بنتائجها السياسية .

وما إن قارب القرن السادس ق.م على الانتهاء حتى كان الهلينيون قد أوجدوا حلا لمشكلة توفير أقوات السكان الذين كانوا فى زيادة مطردة داخل حدود زراعية غير قابلة للزيادة ، وذلك بأن حولوا البناء الاقتصادى للعالم الذى يعيشون فيه ، من مجرد كونه مجموعة من الجزيئات الصغيرة المنعزلة ، التى يمثل كل جزئ منها الأراضى التابعة لكل مدينة دولة على حدة ، إلى شركة اقتصادية ، لا تضم العالم الهلينى فحسب ، بل تشمل أيضاً معظم الأقطار الأخرى المتاخمة لشواطئ البحر المتوسط والبحر الأسود ، وهى الأقطار التى قدر لها أن تدخل ، بعد مضى ٥٠٠ سنة على هذا التاريخ ، ضمن الحدود السياسية للإمبراطورية الرومانية . وقد مكنت هذه الثورة الاقتصادية المدن الدول الهلينية من تخفيف حدة التوتر الداخلى الذى كان يولد الحروب الأهلية والثورات السياسية

والحكومات الدكتاتورية ، داخل حدود كل منها . كما استطاعت هذه المدن أن تستعيد أيضاً استقرارها الداخلى فى ظل حكومات جديدة ، وسواء عرفت هذه الحكومات بحكومات الأقلية أو أطلق عليها اسم الحكومات الديمقراطية ، فهى قد أباحت حقوق المواطنة لجمهور كبير من سكان البلاد الذكور البالغين ، وذلك على خلاف الحكومات الأرستقراطية . بيد أن هذه الحلول التى وضعت لمشكلات العالم الهلينى الاقتصادية وللمشكلة السياسية التى كانت تعانيها على الصعيد الداخلى كل من المدن الدول التى تدخل فى نطاق هذا العالم ، لم تكن بكافية فى حد ذاتها لتحقيق الاستقرار الذى ينشده المجتمع الهلينى بأسره.

لقد كان من شأن الثورة الاقتصادية أن حققت التكافل الاقتصادى بين المدن الدول ، على حين أنها تركت لكل منها السيادة السياسية على حظيرتها الصغيرة ، وكان فى ذلك تناقض خليق بأن يقوض أركان البناء كله . وهكذا أصبح على المدن الدول أن تختار أحد سبيلين ، إما أن تعود إلى حالة العزلة الاقتصادية والعزلة السياسية أيضاً ، مع ما ينطوى عليه ذلك من خطر هبوط مستوى المعيشة فيها الأمر الذى سيعود بها القهقرى أيضاً إلى المجاعات والحروب الأهلية ، وإما أن نتنازل عن قسط كبير من سيادتها يكفل قيام كيان سياسى بانهلينى على نحو أو آخر، يضارع النظام الاقتصادى البانهلينى الذى قدر له النجاح .

واعترضت طريق هذا الهدف السياسى الذى أصبح آنذاك هدفاً واجب التحقيق ، عقبة دينية ، فلقد ذهب الأمر بالمدن الدول الهلينية ، كما أسلفنا إلى أن أصبحت آلهات يتعبد لها مواطنوها . فهل كان فى وسع عبدة المدينة الدولة أن يقنعوا أنفسهم بالتحول بولائهم السياسى عن مدنهم المؤلهة إلى دولة بانهلينية ؟ لقد كان الأمر يتطلب قيام ثورة روحية، فهل كان بوسعهم أيضاً القيام بمثل هذه الثورة ، على أن يعجلوا بها لكى يجنبوا أنفسهم مغبة الوقوع فى كارثة محققة ؟ وفى مثل هذه اللحظة الدقيقة ، أتاح الفرس للهلينيين فرصة ذهبية لكى يحلوا مشكلتهم السياسية التى تولدت عن الحلول التى أوجدوها هم أنفسهم لمشكلتهم الاقتصادية . فقد دفع الفرس الهلينيين إلى التكتل فى سبيل الدفاع عن أنفسهم بأن شرعوا فى تحقيق غرضهم فى ضم العالم الهلينى جميعه إلى إمبراطوريتهم .

الفصـل السادس

مواجهة خطر العدوان الفارسى من الشرق

اصطدم الفـرس على حـين بغتـة بالـعالـم الهلينى ، عندمـا غـزا إمبـراطورهم الأول ، كورش Cyrus ملك أنشـان Anshan ، أراضى ليديا Lydia الواقعة فيما وراء الساحل مباشرة فى بلاد هيلاس الآسيوية ، وذلك فى عـام ٥٤٧ ق.م وكان الليـديون قـد فرضـوا وصايتـهم ، فى النصف الأول من القـرن السادس ، على جمـيع المدن الهلينيـة فى القارة الآسيوية فيما عدا ميليـتوس . ومن ثم أجبر الفرس الذين خلفوا الليديين فى الحكم ، الهلينيين الآسيويين الذين كانوا من قبل من رعايا الليديين ، على الخـضوع لهم بالـتالى ، وتمكنوا أيضـاً من فـرض سيـادتهم على ميليتوس . وفى عام ٥٢٥ ق.م. غزا مـصر الإمبراطور الفارسى الثانى ، قمبيز ، وقرابـة عام ٥١٣ عبـر الإمبـراطور الفارسى الثـالث ، **داريوس** الأول ، خليج البـوسفـور وتمكن من ضم الجـزء الجنوبى الشـرقى من أوروبا حتى الضفة الجنوبيـة لنهر الدانوب الأدنى . وكان من جراء هذين

الانتصارين الأخيرين أن وقعت الحياة الاقتصادية للعالم الهليني جميعه تحت رحمة الفرس ، نظراً لأن مصر وأوكرانيا (والقطر الأخير لم يكن فى استطاعة الهلينيين أن يبلغوه إلا عن طريق المضايق) كانتا قد تحولتا إلى مخازن للغلال التى تحتاج إليها هيلاس ، بعد ثورتها الاقتصادية التى قامت فى القرن السادس .

وجنى الهلينيون الآسيويون باندماجهم فى الإمبراطورية الفارسية مثل: ماجنى الفينيقيون من منافع ، فقد فتح ذلك أمامهم الأسواق التجارية الرائجة فى قلب القارة . فقد كان الهلينيون الآسيويون ، قد اكتووا كما اكتوى الفينيقيون من قبلهم -على خلاف الهلينيين الأوروبيين - بويلات عظيمة علمتهم كيف يقدرون فضل السلام الفارسى . فعلى الرغم من أن بلادهم كانت تقع خارج مرمى الحكومة العسكرية الآشورية مباشرة، فقد تلقوا صدمة تدفق البدو الإترسكيين إلى جنوب غربى آسيا خلال القرن السابع ق.م ثم ما لبثوا أن فقدوا فى القرن السادس استقلالهم تماماً بعد غزو الليديين لبلادهم . وعلى أية حال فقد كان الليديون جيراناً فى دور التشرب بالحضارة الهلينية ، على حين كان الفرس من أنصاف البرابرة الغرباء الذين ينحدرون من هضاب جنوب إيران البعيدة القصية ، وقد أضفى هؤلاء على سيادتهم طابعاً بغيضاً ، بأن مارسوها بوساطة الطغاة المحليين ، فى الوقت الذى كانت فيه الحكومات الدكتاتورية قد أخذت فى الانهيار فى بلاد اليونان الواقعة فى

القارة الأوروبية . وفى سنة ٤٩٩ ق.م. خلع الهلينيون الآسيويون حكامهم الدكتاتوريين ، كما رفعوا راية العصيان على سادتهم الفرس . وامتد لهيب الثورة إلى المدن الدول الواقعة على طول شواطئ المضايق شمالاً ، ثم امتد صوب الجنوب الشرقى إلى قبرص أولاً ، وبلغ كاريا Caria فى نهاية الأمر . ولم تسحق بذور هذه الثورة حتى عام ٤٩٤ ق.م الذى لقى فيه أسطول الثوار الهزيمة أمام الأسطول الفينيقى ، واستعادت فيه القوات البرية الفارسية احتلالها لميليتوس المتزعمة للثورة ، ثم كسرت شوكتها بأن نفت سكانها إلى داخل القارة . وكان الثوار خلال المرحلة الأولى من الحرب يلقون العون من جانب مدينتين يونانيتين من مدن القارة الأوروبية ، هما أثينا وإرتريا Eretria . ورأى **داريوس** ألا ضمان لاستباب الأمر له بعد سيطرته من جديد على رعاياه الهلينيين الآسيويين المتمردين ، حتى تدين بقية أجزاء العالم الهلينى لحكم الفرس . وكان **داريوس** قد أرسل بالفعل قبل نشوب ثورة الهلينيين الآسيويين حملة استطلاعية اتجهت شرقاً حتى بلغت «أصبع» إيطاليا بإرشاد طبيب بلاطه الخاص **ديموكيديس** Dèmocèdes الذى اتفق أن كان مواطناً لكروتون Croton المدينة الدولة الهلينية فى إيطاليا . وعلى ذلك فإنه ما إن تمكن من قمع الثورة الآسيوية حتى أكد من جديد سلطانه على ممتلكاته عام ٤٩٠ ق.م كان **داريوس** قد أخذ أهبته للانتقام من إرتريا وأثينا .

ولاشك أنه قد تبين لداريوس أن المسرح السياسى المعاصر فى هيلاس الأوروبية يهيئ له فرصاً سانحة للانقضاض على ضحاياه المنتظرين من المدن الدول الواحدة تلو الأخرى ، لأن هيلاس كانت إلى ذلك الحين أشبه فى حياتها السياسية ببيت منقسم على ذاته . فإن أقوى دولتين بها وهما إسبرطة وأثينا لم تكونا على وفاق مع بعضهما البعض. إذ كانت إسبرطة ماتزال تشعر بالاستياء إزاء ما أبدته أثينا مؤخراً من روح العصيان والتمرد ، على حين لم تتبدد شكوك أثينا بعد فى نوايا إسبرطة بالنظر إلى رغبة إسبرطة فى إثبات حقها فى الزعامة . كما أن كلا منهما أثارت عداء أقرب جاراتها . فكان بين إسبرطة وأرجوس Argos ما صنع الحداد كما كان هذا هو الحال بين أثينا وبين كل من أيجينا Aegina وطيبة وخالكس Chalcis . ففى نحو عام ٦٦٩ ق.م ، وفى بداية عهد تطبيق نظام القتال فى صورة فيالق ، أنزلت أرجوس بإسبرطة هزيمة منكرة ، أتاحت فيما يبدو الفرصة للمسينيين للقيام بأول ثورة من سلسلة ثوراتهم الكبيرة . وبعد أن تمكنت إسبرطة من إخضاع مسينا من جديد بأن أحالت نفسها إلى معسكر مسلح ، انقلب الميزان العسكرى بينها وبين أرجوس فى صالحها . وفى القرن السادس اقتطعت إسبرطة من أرجوس مدينة كاينوريا Cynuria الواقعة على الحدود ، فى نقطة من الساحل الشرقى تشبه جزيرة البيليبونيز ، ثم عالجها كليومينيز الأول Cleomenes ملك إسبرطة فى عام ٤٩٤ ق.م. (؟) بضربة قاصمة، شلت حركتها إلى حين وإن لم تمح مشاعر السخط والعداء بين أهلها .

وكـان شعب أرجـوس يؤثر أن يرسف فى أغـلال العبـودية تحت حكم الفرس على أن يدافع عن استقلاله بالـقتال جنباً إلى جنب مع ألد أعدائه ألا وهم الإسبـرطيون . أما عن خـالكس وطيبة فـقد لقنتـهم أثينا درساً قاسيـاً لاشتراكهمـا فى مهاجمـتها وقت أن شرعت فى تطبـيق دستورها الديمقراطى . إذ انتـزعت من خالكس بعد أن أوقعت الهزيمة بقـواتهما المشتركة ، سهل ليلانتين Lelantine الذى كان فى وقت ما موضع نزاع بين خـالكس وإرتريا ، وفرضت حـمايتهـا على تلك المـدينة المتـمردة الساخطة التى كانت تتـبع طيبة فيمـا سبق ، وهى مدينة بلاتايا Plataea الصغيـرة فى بيوتيا Baeotia ، وكانت هذه الـمدينة تتحكـم فى أقصى الممـرات الغربية المـفضية من بيـوتيا إلى أتيكا . أمـا النزاع بين إيجينا وأثينا فقد نشأ لأسـباب تجارية . فقد بدأت إيجينا نهضـتها مثل أثينا فى وقت متأخر بيـد أنها لم تلبث أن حققت تقدماً مـذهلاً . وكان لنشاطها التجارى مع مصر أثر كبيـر فى دعم نشاطها وأزدهار اقتصادها . وعلة ما كانت تكنه هاتان الدولتان حديثتـا الثراء الواحدة للأخرى من كراهية هى أنهما كانتا تشعران بأن العالم الهلينى لم يعد يتسع لكليهما معاً .

ولم تكن عـدوى هذه المنازعات التـى نشبت بين المـدن اليونانيـة التابعة للقارة الأوروبية قد سرت بعد إلى المجتـمعات الهلينية الغربية فيما وراء البحـار ، ففى ذلك المجتـمع الاستعمـارى الحديث الذى لم يمض عليه من الوقت مـا يسمح للميـول المحلية فـيه بأن تتبلور ، كـان العمل

يجرى من أجل إقامة إمارتين تضم كل منهما عدداً من المدن الدول تحت زعامة كل من سرقوسة وأكراجاس . وكانت العلاقات بين الأسرتين المالكتين الاستبداديتين اللتين كانتا تقومان بهذا العمل الإنشائى علاقات طيبة بوجه عام . وكان من الممكن أن يؤلفا بتضافرهما قوة يخشى بأسها. ولكن داريوس كان يضع فى حسابه أن يشل حركتهما بالتهديد بشن هجوم من جانب قرطاجة على وطنهما الأصلى .

بيد أن داريوس وخليفته **أكسركسيس** ، قد وقعا عند وضعهما لخطة غزو ذلك الجزء من العالم الهلينى الذى ظل إلى ذلك الوقت محتفظاً باستقلاله ، فى الخطأين الحربيين الجسيمين اللذين جرا إلى الكارثة المروعة التى حاقت بالبريطانيين عندما شرعوا فى غزو أفغانستان سنة ١٨٣٩ ، إذ استهان الفرس بالقوة المعنوية التى كانت لدى خصومهم الجدد ، وأساءوا تقدير مدى استعداد هؤلاء لأن يتغاضوا عن خلافاتهم الأسرية فى سبيل توحيد الصفوف ضد الدخيل المعتدى .

وحتى هذه اللحظة كان العمل فى بناء الإمبراطورية الفارسية فى جنوب غرب آسيا ومصر يجرى ، كما كان الحال فى الإمبراطورية البريطانية فى الهند ، وفى سرعة ويسر ، ذلك لأن بناة الإمبراطورية الفارسية كانوا إلى ذلك الحين يواجهون شعوباً تحطمت روحها المعنوية من جراء التجارب المريرة التى مرت بها ، وقد كان الفرس حتى هذا الحين يقتفون أثر الآشوريين والبدو الإترسكيين ، كما كان ضحايا هذه

الويلات على استعداد لتقبل دواء السكينة والراحة الذى قدمه لهم نظام الحكم الفارسى غير الصارم . وعلى الرغم من ذلك ، فقد كان بناء هذه الإمبراطورية الحديثة العهد أن يتحطم وينهار خلال الفترة التى خلا فيها العرش ، بموت قمبيز فى ظروف غامضة ، كما أنه لم يزايل المصريين والبابليين قط طوال عهد الإمبراطورية الفارسية الشعور بأمجادهم الغابرة ، حتى إنهم لم يكونوا يملكون مقاومة الدافع إلى الثورة ضد الفرس كلما سنحت لهم الفرصة لذلك ، وكان الفرس فى مهاجمتهم للهلينيين الأوروبيين يتحدون شعباً لم يقع تحت نير الاحتلال الآشورى أو الأسكيثى ولم يعان ويلاتهما . ولذا فقد كانت خطتهم عرضة لأخطار لم يشهدوا مثيلها فى فتوحاتهم الماضية التى كانت تعد هينة سهلة بالقياس إلى هذه . ولكنهم عجزوا عن تبين الخطر الكامن قبل وقوعه ، ولذا فقد ساروا إلى كارثة محققة معصوبى الأعين .

وعند التعرض لقصة مشهورة ينبغى علينا أن نتوخى الإيجاز فى سردها . ففى سنة ٤٩٠ ق.م. جرد داريوس Darius حملة بحرية احتلت إرتريا ونفت شعبها إلى داخل القارة ولكنها لم تلبث أن ارتدت مخذولة يجللها العار عند نقطة بعيدة عن شواطئ أتيكا على ساحل الماراثون Marathon بعد أن منيت بالهزيمة ، أمام حملة الدروع الأثينيين تحت قيادة ميلتياديس Militiades الدكتاتور السابق لشبه جزيرة غاليبولى Gallipoli (أو خرسونيس Chersonese الطراقية) الذى كان قد

انضم من قبل إلـى الثورة الآسيـوية ومن ثم كان عليـه أن يفر إلى وطنه أثينا . وقد أحرز الفيلق الأثيـنى هذا النصر دون أى عون خارجى إلا من جانب سكان بلاتـايا ، غير أنه من الجـدير بالذكر أن إسـبرطة أرسلت قوات للمـساعـدة ، ولكن هذه القوات وصلت بعـد فوات الأوان وانتـهاء المعركة . ثم أرجأ قـيام ثورة مصرية أعقبتها ثورة بابليـة موعد المحاولة الفارسـية التاليـة لمهاجـمة هيلاس الأوروبية مـدة عشرة أعـوام أخرى ، وعندما خرج أكسركسيس Xerxes للقـتال فى عـام ٤٨٠ ق.م. زحف بكامل قوته ، وتقـدم بطريق البر ، وعـبر الدردنيل وسار حـول الشاطئ الشمالى لبحر إيجة ، يصـاحبه أسطوله فى كل تحركاته هذه . واتسمت الاستعدادات الفارسيـة فى هذه المرة بالإحكام ، بيد أن تأخر الحملة على هذا النحو كان وخيم العاقبة ، وذلك لأن عـرقاً جديداً من الفضة كان قد اكـتـشف فى المناجـم الآتيكيـة فى لاوريوم Laurium ، كمـا استطاع السياسى الأثينى ثيمستوكليس Themistocles أن يقنع مواطنيه عام ٤٨٢ ق.م بأن ينفقوا هذه الثروة التى هبطت عـليهم من السماء فى بناء أسطول من السفن الحديثة ذات الطبقات الثلاث من المـجاديف ، بدلاً من تفتيتها على صورة مكافآت توزع على المـواطنين . وكان هذا الأسطول لحظة أن لاحت لأكسركسيس قمة جبل أوليمبوس ، قد أخذ أهبته للمعركة ، وقد ثبت أيضاً أنه كان العامل الحاسم فى تقرير نتيجة الحرب .

ولم تحـاول القـوات الهلينيـة البـرية التى كانـت تخضع للـقيـادة الإسبـرطية أن توقف الغزاة عـند ممر تيـمبى Tempe كما عـجزت عن

صدهم عند ممر ثرموبولاى Thermopylae ، إذ كانوا قد اخترقوا هذا الممر الآخر بالفعل، قبل أن يضحى الملك الإسبرطى ليونيداس Leoni-das وقواته التى كانت تتألف من ثلاثمائة جندى ، بأنفسهم فى المعركة. وهكذا دانت للفرس من بلاد اليونان الأوروبية رقعة تمتد إلى بيوتيا وتشملها . ورحب سكان طيبة بأكسركسيس انتقاماً من أثينا . أما سكان أرجوس الذين استنفدت معركتهم الأخيرة مع الإسبرطيين ، قواهم تماماً، والذين كانت تحاصرهم أيضاً قوات إسبرطة وحلفائها ، فلم يأخذوا أهبتهم للقتال ، فى انتظار أن يرحبوا بدورهم أيضاً بمقدم أكسركسيس ، وذلك انتقاماً من إسبرطة . وهكذا خرج ما لا يكاد يبلغ النصف فقط من قوات بلاد اليونان التابعة للقارة الأوروبية ، سواء البرية أو البحرية ، للقاء العدو المشترك . بيد أن هذا النفر القليل استطاع التذرع بقسط وافر من التصميم والصبر والتضامن أتاح له إيقاع الهزيمة بالعدو .

ولم تحاول القوات البرية التابعة للحلفاء الهلينيين ، تحت قيادة إسبرطة أن تدافع عن أتيكا بل تقهقرت إلى خليج كورنثوس ، بيد أن تعرض أتيكا للغزو على هذا النحو لم يدفع الأثينيين إلى التسليم . إذ قاموا بإجلاء جميع سكان أراضيهم الأصلية إلى جزيرة سلاميس Salamis ، ولم يرتاعوا لرؤية الدمار الذى حل بريف أتيكا ، كما لم يجزعوا عندما شاهدوا أثينا وقد استبيحت للسلب والنهب . «وقد أشعل

الفرس أيضاً النار فى المعابد المقامة على الأكروبول Acropolis) .
واستطاع الأسطول الآثينى أن يحمى سلاميس بأن اتخذ مواقعه فى الممرات المائية الضيقة بين الجزيرة وأراضى القارة المواجهة لها ، واشتدت وطأة القتال وبلغت المعركة ذروتها عندما أشار قائد الأسطول الكورنثى ، بضرورة انسحاب الأسطول إلى خليج كورنثوس . وكان معنى ذلك إجبار الآثينيين على التسليم أمام أكسركسيس ، ولما كان الأسطول الآثينى هو عصب أساطيل الحلفاء ، فإنه كان مقدراً للفرس أن يحرزوا من وراء ذلك تفوقاً بحرياً حاسماً على سكان البليبونيز ، وأن يطوقوا جناح العدو فى خليج كورنثوس بحراً ، كما طوقوه براً عند ممر ثوموبولاى . وكان بوسعهم أن ينزلوا قواتهم على شاطئ أرجوس Argos . ويهاجموا خليج كورنثوس من الخلف . وقد تبين ثيمستوكليس الخطر المحدق ، كما تمكن من أن يحول دون وقوعه . فعمد إلى حيلة إرسال معلومات إلى أكسركسيس تزعم أن الأسطول الهلينى فى مأزق ، وتزين له سد المضايق عليه وخوض المعركة بها حيث لا قيمة للتفوق العددى . وانطلت هذه الحيلة على أكسركسيس ، فأحرز الحلفاء نصراً بحرياً ساحقاً ، وتأتت لهم السيادة على البحر . وباتت خطوط مواصلات الجيش الفارسى عبر الدردنيل فى خطر من أن تقطع وشيكا ، فانسحب أكسركسيس إلى الجانب الآسيوى ، تاركاً بعض قوات جيشه لتقضى الشتاء فى شمال اليونان رغبة منه فى القيام بهجوم آخر فى العام التالى . وفى هذه الأثناء شن القرطاجيون هجوماً

على الهلينيين الصقليين، ومنوا أيضاً بهزيمة نكراء فى معركة بحرية دارت على نهر هيميرا Himera ، كالتى منى بها الفرس فى المعركة البحرية التى دارت رحاها أمام شواطئ جزيرة سلاميس .

وكانت معركة هيميرا من المعارك الحاسمة . فقد أنهت الحرب فى الغرب فى صالح الهلينيين . وبلغ عدد الأسرى القرطاجنيين حداً كبيراً من الضخامة بحيث استطاع أهل أكراجاس أن يحولوا نظام الزراعة فى ريفهم الرحب من نظام الزراعة القائم على الاكتفاء الذاتى إلى الإنتاج الزراعى على نطاق واسع بأن جعلوا من أسراهم رقيقاً زراعيين ، وبذلك مهدوا السبيل فى الغرب لقيام ثورة اقتصادية وبيلة أخرى قدر لها أن تبلغ عنفوانها بعد مضى ما يقرب من ثلاثمائة أو أربعمائة سنة على هذا التاريخ. وقد جردت حملة أخرى على بحر إيجة عام ٤٧٩ ق.م. ففى ربيع عام ٤٧٩ ق.م. عرض قائد الجيش الفارسى الذى تخلف فى شمال اليونان ، ويدعى ماردونيوس Mardonius ، شروطاً مغرية على الأثينيين كى ينضموا إليه . ورفض الأثينيون هذه العروض وناشدوا البليبونيزيين العون بقواتهم البرية ، للحيلولة دون وقوع أراضى أتيكا الأصلية فريسة للاحتلال للمرة الثانية . بيد أن البليبونيزيين لم يحركوا ساكناً ، وتمكن الجيش الفارسى من احتلال أتيكا من جديد . وقيل إن الأثينيين اضطروا إلى التهديد بالتسليم مالم يشترك حلفاؤهم معهم فى القتال . وما إن تقدمت قوات الحلفاء البرية المؤتلفة حتى انسحب

ماردونيوس إلى بيوتيا ، ووقعت المعركة البرية الحاسمة فى هذه الحرب على أراضى بلاتايا ، وانتهت باندحار جيش مردونيوس غير أنه فى اليوم ذاته حطم أسطول الحلفاء الأسطول الفارسى أيضاً عند كيب ميكالى Cape Mycalè على ساحل هيلاس التابعة للقارة الآسيوية . وسرعان ما هب الهلينيون الآسيويون للثورة ، وقضت قوات الهلينيين البرية والبحرية بقية موسم هذه الحملة فى طرد الفرس من شواطئ خليج كورنثوس . وبانصرام عام ٤٧٩ ق.م كان الفرس قد فقدوا كل ممتلكاتهم الأوروبية فيما عدا بيزنطة وقلعة دوروسكوس Doriscus على شاطئ تراقيا الغربى، كما فقدوا سيادتهم على الدردنيل ودالت دولتهم فى هيلاس الآسيوية . وعادت حدودهم الشمالية الغربية إلى ما كانت عليه قبل أن يجبر كورش الهلينيين الآسيويين على التسليم له فى عام ٥٤٧ ق.م وما تلاه .

ولم يثبت الفرس عجزهم عن غزو العالم الهلينى فحسب ، بل إنهم أصبحوا الآن معرضين لخطر وقوع الإمبراطورية الفارسية فى قبضة الهلينيين . ولم يكن فقدان الفرس لسيادتهم البحرية على شرقى البحر المتوسط نتيجة لمعركتى سلاميس وميكالى ، يبلغ من الخطر فى نظرهم، ما للحقيقة التى أثبتتها معركتا الماراثون وثرموبولاى ، وهى تفوق الجندى الهلينى حامل الدرع على رامى السهام الفارسى . وكان من المفروض أن يكون هذا القواس ، الذى كان يطلق سيلاً من السهام من خلف درع مستطيل خفيف الوزن مصنوع من الأغصان المجدولة يستر بدنه

بساقيه فى آن واحد عند تثبيته على الأرض ، أكثر من ند للجندى حامل الترس الدائرى الثقيل ، وسيف الطعن القصير ذى الحد الواحد . وكانت مرونة حامل الترس البدنية هى التى مكنته من النصر بأن جعلت فى وسعه ، رغم الحمل الثقيل المعوق المتعلق بذراعه الأيسر ، أن يقطع الأرض الحرام بأقصى سرعة وأن يشتبك مع رامى السهام فى قتال متلاحم قبل أن يتاح للأول الوقت الكافى لإطلاق عدد كبير من نباله القاتلة . والحقيقة أنه فى خلال ما لا يزيد عن مائة وخمسين سنة من تاريخ معركة بلاتايا ، أطاحت بالفعل ، حملة تتألف من قوات هلينية ، بالإمبراطورية الفارسية، وعلى الرغم من أنه من الواضح كل الوضوح أن حملتى ٤٨٠ ، ٤٧٩ ق.م كانتا بمثابة تجربة فاشلة بالنسبة للفرس ، إلا أنه لا يمكننا أن نقطع بأنهما لم يكونا كذلك أيضاً بالنسبة للهلينيين . ففى الوقت الذى منى فيه الفرس بهزيمة نكراء وتكبدوا خسارة فادحة فى الأراضى الواقعة على حدودهم ، فقد عجز الهلينيون عن الإفادة من هذه الحرب باهتبال الفرصة لتحقيق الوحدة السياسية التى كانت ضرورة لازمة مكملة للوحدة الاقتصادية التى كانت قد تحققت بالفعل للعالم الهلينى . وبوجه عام كان تعاونهم المؤقت هذا تعاونا مشهوداً . فقد وافق الأثينيون على أن تكون القيادة العليا للكورنثيين فى البحر ، والقيادة العليا للإسبرطيين فى البر . واشترك حملة التروس الآثينيون والإسبرطيون كما اشترك البحارة المجدفون الإيجينيون فى القتال جنباً إلى جنب . بيد أن هذه الأخوة فى

السلاح خلقت ظروفاً كان من شأنها أن تثير ارتياب كل طرف فى نوايا الطرف الآخر وتبعث على نفوره منه ، ولم تمض خمسون سنة حتى أدى هذا الشقاق إلى نشوب حرب آثينية بليبونيزية قوضت أركان الحضارة الهلينية . وكان من دواعى سرور الفرس أن يشهدوا كيف جلب الهلينيون على أنفسهم الخراب والدمار وذلك قبل مائة سنة من التاريخ الذى لقى فيه الفرس حتفهم على أيدى الهلينيين أنفسهم .

وفى هذه الأثناء ، كانت فترة نصف القرن (٤٧٨ - ٤٣٢ ق.م) التى شهدت تردى العالم الهلينى فى مهوى الانقسام الداخلى الذى انتهى به إلى الدمار والخراب ، هى ذاتها الفترة التى شهدت ازدهار الفنون فى هيلاس . وقد كانت هذه الفنون فى طور النماء منذ العصر المظلم الذى حل ببحر إيجة بعد أن انقشعت غمة حركة الهجرة الجماعية Völker wanderung بانبلاج عصر التوسع . بيد أن هذه الفنون ما لبثت أن تفتحت أكمامها على حين بغتة ، نتيجة لموجة الابتهاج التى أعقبت ذلك الانتصار الذى بدا عجيباً مشهوداً والذى انتشل الهلينيين من براثن أفدح الأخطار التى كانوا قد شهدوها حتى ذلك التاريخ . ولكن أجل هذا التفجر المباغت للعبقرية الخلاقة ، كان قصيراً قصر حياة نبات «النجوم» الذى ينمو فى حوض البحر المتوسط فى موسم الربيع ، بيد أن ثماره باتت تراثاً خالداً للهلينيين أنفسهم وللبشرية أيضاً من بعدهم .

وقد انبعث هذا الحافز على الخلق والإبداع فى جميع الشعوب الهلينية التى اشتركت فى الدفاع عن حياتها ضد الفرس . وكان لاصطدام

هيلاس الآسيوية التى كانت قد حصلت على استقلالها لفترة من الزمن ، بالإمبراطورية الفارسية المترامية الأطراف وبقبائل البدو المنتشرة فى آسيا الوسطى فيما وراء الإمبراطورية الفارسية ، أن اتسع أفقها الجغرافى ومن ثم قوى بهذا القدر أيضاً الحافز فى نفوس بنيها على الإبداع والخلق . وقد قام المؤرخ الكارى هيرودوتس الذى ولد رعية فارسية وعاش ليكتب تاريخاً عن بوادر ونتائج الحرب الفارسية الهلينية فى عامى ٤٨٠ - ٤٧٩ ق.م. بزيارة الجانب الأعظم من العالم القديم ، مبتدئاً بمضايق جبل طارق ومنابع النيل ومنتهياً بالصين - التى أطلق أحد المستكشفين الهلينيين ، وكان قد بلغ نهاية رحلته فى أقصى الشرق ، إلا أنه ضل علامات الطريق عند عودته - أطلق على سكانها المتحضرين اسم «الشماليين فى الجانب الآخر» . وشهدت فترة ما بعد الحرب نفسها نشأة مدرسة تجريبية للطب فى جزيرة كوس Cos تقترن باسم أبقراط Eippo-crates . أما فى بلاد اليونان الأوروبية المعاصرة فلم تكن المآثر التى استوحيت من هذا الحافز المشترك ، تخص الميدان العلمى ، بل تدخل فى مجال الأعمال الفنية الجمالية . وقد أحيا البليبونيزيون ذكرى موجة الابتهاج البانهلينى التى عمت الجميع ، بنحت مجموعة التماثيل التى أقيمت فى معبد الإله زيوس Zeus بأوليمبيا Olympia . ولكن الآثينيين بزوا البليبونيزيين وتفوقوا عليهم ، إذ كان الآثينيون هم الذين قدموا أعظم التضحيات فى سبيل القضية المشتركة كما أسهموا بالنصيب الأوفر فى

تحقيق النصر المشترك . وبلغت فنون الدراما والمعمار والنحت جميعها في أتيكا غاية ازدهارها فترة السبعة والأربعين عاماً هذه .

وكانت الدراما (ومعناها الفعل الخاص بالطقوس الدينية) التي ظهرت في أتيكا في القرن الخامس بمثابة تغيير من حيث الشكل للأناشيد والرقصات الدينية التقليدية التي كانت ترتبط بعبادة الإله **ديونيسوس** Dionysus الطراقي الأصل الذي استوطن البلاد ، ولم يكن الهدف منها تثقيف النظارة أو تسليتهم . بل استدرار خصب الطبيعة بطريق السحر والإيحاء . وكان الموضوع الأصلي «للكوميديا» (التمثيل التنكري) هو زواج الإله . أما موضوع «التراجيديا» (تمثيل الماعز) فهو موته . وكانت هذه عبارة عن استعراضات جماعية تقوم بها فرق راقصة من الممثلين الذين يلبسون الأقنعة كما في مسرحيات «النو» اليابانية ، يتنكرون في صورة حيوانات شهوانية بغية استثارة القوى التناسلية في الطبيعة . ومثل هذا الفحش الذي كان يحاط بالتقديس كان كذلك من السمات الشائعة المعروفة للكوميديا وللمسرحية الرابعة (التي يطلق عليها اسم المسرحية الساتورية Satyros) في مجموعة من أربع تراجيديات .

ولم تقطع الدراما الآتيكية صلتها قط بأصولها الدينية . فكانت تعرض دائماً في مسرح **ديونيسوس** في أثينا تحت رعاية الكاهن الآثيني التابع لهذا الإلة ، بيد أنها قد تغيرت وتبدلت خلال ثلاثة أجيال ، بفعل عبقرية شعراء مبدعين ، كان في طليعتهم **أيسخيلوس** Aeschylus

٥٢٥ - ٤٥٦ ق.م) ، وسوفوكليس Sophocles (٤٩٥ - ٤٠٦ ق.م). وقد قام هذان المبدعان الملهمان فى أول الأمر بفصل ممثل واحد ثم اثنين أو ثلاثة فى النهـاية من بين أفراد الجـوقة ، وبثـا بذلك ، فى خلال رقصـات الجوقة ، الحوار الدرامى ، كمـا لم يتقيدا بالمـوضوعين التقليديين المتعلقين بالإله ديونيسوس . فقد كانا يستمـدان موضوعاتهما من كافة الأساطير الهلينية ، ولم يقدما للمسرح أبطال الملاحم فحسب ، بل قدمـا بطلاته أيضاً . وهكذا فإنه إبان العصـر الذى قام فيه السـياسى الأثينى بركليس Pericles بمناشدة النسوة الأحياء فى أتيكا ألا يظهرن فى المجتمعات ، كانت النسـوة الأسطوريات اللائى ينتسبن إلى عصر الهجرة الجمـاعية - وكـان يقوم بأدوارهن مـمثلون من الرجال - يـسيطرن على المسرح الآتيكى . وهكذا حول الكتاب المسـرحيون أحد الطقوس الدينية القديمـة إلى فن دنيوى جديد . وبلغت أعـمالهم ذروة الازدهار فى أثناء هذا التغير والتحول .

أما المـثالون الآتيكيـون فقد وجـدوا فى القرن الخـامس فرصـتهم المواتية فى مشروع إعادة بناء المعابد وتماثيل الآلهة على معبد الأكروبول بأثينا الذى دمـره الفـرس عـام ٤٨٠ ق.م، ولا زالت الآثار البـاقيـة ؛ البروبيلايا Propylaea (البوابة الأمـامية) ، ومـعبـد إلهة النصر غـير المجنحـة (وقد مزق عنهـا جناحيها حـتى لا تستطيع قط أن تطير بعـيداً عنهم) ، والإرختـيوم Erechtheum (معبـد الزلزال) والبانثيون (مـعبد

العذراء) تقوم شاهداً على عبقـرية المهندس المعمارى **إكتينوس** Ictinus وزملائه ، التى ظهرت فى نقلهم فن صناعـة الخشب إلى هندسة البناء . ولنا أن نسلم بعبقرية المثال **فيدياس** Pheidias ، لأنه ليس لدينا سوى نسخ رخامية رديئة مـهوشة لتمثال **أثينا** Athènè الذى صنعـة من الذهب المطعم بالعاج والذى أقيم فى القدس الداخلى لمعبد البارثينون ، كما أنه يتحتم علينا أيضـاً أن نستند إلى قرائن أقل قوة من القرائن السـابقة إذا ما حاولنا أن نرسم فى أذهاننا صورة التمثـال الهائل الذى نحته للإلهة **أثينا بروماخوس** Athènè Promachos (سيـدتنا المقـاتلة فى الصـفوف الأولى). ويرجح أن نحت الإفريز والمـياطيب البديعة التى كانت بمـعبد البارثينـون (وتشاهد فى الوقت الحاضـر بالمتـحف البريطانى) قـد جرى تحت إشراف **فيدياس** أيضاً .

بيد أن أروع رمز علـى أثينا كما بدت خلال فتـرة «نصف القرن» لم يكن تمثالاً أو مبنـى أومسرحية بل كان نفسـاً إنسانية . كان **سقراط** بناء عملاقاً ينـتسب إلى فئة الدخل الخاصة بالجنود حـملة التروس ، له وجه يشبه قناع الممثل المسرحى كما يبدو فى المسرحيات الساتورية ، ولكنك إن التـقيت به فلـن تلاحظ قسـمـات وجهـه ولن تفكر فى المـهنة التى يحترفها . فستأسرك الشخصية التى تختفى وراء هذا الوجه وستجد نفسك مضطراً إلى أن تطيل النظر والتأمل فى الأفكار التى استخلصها من ذهنك بأن حملك على الـدخول فى حوار مـعه ، خاصة وإن ركـز عليك نظرته الشهيرة التى تشبه «تحديق الثـور» . وكان له أصدقاء من جميع الطبقات

فى أثينا وفى كثير من الدول الأخرى أيضاً . بما فى ذلك طيبة «على سبيل المثال» التى كانت فى المجال الدولى على علاقات غير طيبة مع أثينا خلال الفترة التى عاشها سقراط . بيد أن سقراط كان يتجاهل الخصومات الدولية عندما كان يختار أصدقاءه الشخصيين ، رغم أنه كان يحرص أشد الحرص على أداء الواجبات العسكرية وغيرها من الواجبات التى تفرضها عليه حقوق المواطنة الآثينية ، فى ظل القانون الآتيكى . بيد أنه كان يشوب مشاعر الود والإعجاب التى كان يبعثها فى الأشخاص الذين يعرفونه عن كثب ، شعور آخر بالرهبة والخوف . لأن الروح التى كانت تعمل فى هذه الشخصية الغريبة لم تكن بروح إنسان عادى . أعلن وحى دلفى ذات مرة أنه أحكم بنى البشر جميعاً ، وكان سقراط يعمل بوحى نداء داخلى يصدر من أعماقه اعتاد أن يسميه «روحه الأليفة» . ودائماً ما كان هذا الإلهام يأخذ أسلوباً سلبياً فى الإشارة عليه مثلاً بألا يفعل كذا . ولم يكن سقراط يعصى هذا الإلهام قط . وما إن حل عام ٤٢٣ ق.م. حتى كان صيته قد أصاب ذيوعاً كبيراً مما حدا بالكاتب المسرحى أرستوفانيس Aristophanes أن يتخذه بطلاً هزلياً لإحدى مسرحياته الكوميدية . فصور سقراط فى مسرحية «السحاب» على أنه أستاذ لعلم الظواهر الجوية والسفسطة (وهو فن التلاعب بالألفاظ الذى ابتدع فى صقلية فى أواخر فترة «نصف القرن») . بيد أن هذه الصورة الهزلية كانت تقف على النقيض تماماً من الأصل الذى نقلت عنه . وكان سقراط ، فى مرحلة مبكرة من تاريخ تطوره الذهنى ، قد تحول عن دراسة

العلوم الطبيعـية التى استحدثهـا الفلاسفة الهلينيون الآسـيويون فى القرن السادس ق.م والتى كانت تمـثلها أصدق تمثيل ، خـلال حياة سقراط ، مدرسة أبقراط التجريبية فى الطب التـى تقع فى جزيرة كوس الآسيوية . وكان سقراط قد أذهلتـه الاكتـشافات التى تـوصل إليها أحـد الفلاسـفة الآسـيوييـن المعـاصـرين ، ألا وهو أنا كساجوراس من كلازومـيناى Anaxagoras of Clazomenae ، العالم الطبيعى الشـهير الذى انتهى إلى الرأى القائل بأن الحقـيقة المطلقة ليسـت هى المادة بل هى العقل . فوجه سقراط اهتمـامه منذ ذلك التـاريخ إلى دراسة عـقول البـشر وتأمل سلوكهم ، واستخدم فى ذلك فن الجـدل ، لا لكى يتغلب على غيره من الناس بل كى يجعل منهم شركاء له فى البحث عن الحقيقة .

وكان من بين افتراضات سقراط أن ارتكاب الجرم لا يرجع إلى روح الشـر بل إلى الجـهل . فلو أن مـرتكب الجـرم كـان يدرك أنه يرتكب جرماً، لـما أقدم عليه ، فـالمرء يحاول دائماً أن يفـعل الخير كمـا يبدو لناظريه . وهذه النظرة التى تعـد صفة ممـيزة لسقراط كانت أيضـاً صفة مـميـزة للخلق الهلينى ، ذلك لأنه كـان من نقاط الضـعف الثابتـة لدى الهلينيين ، نزوعهم إلى ترجمة المسـائل المعنوية الأدبية إلى عبارات غير أدبية . فقد اتسع استـعمال لفظة «كالوس» Kalos بمعنى «جميل» ، فى مصطلحـات اللغة اليونانية السـائدة فى عصر سقراط ، بحيث أصـبحت تعنى أيضاً «طيب» بمعناها الأدبى الخلقى ومعناها الجمالى . بيد أن هذه

المحاولة الرامية إلى الحط من المسائل الأدبية الخلقية بالقول بأنها مسائل تتعلق بالإحساس والذوق أو بالمعرفة ، ما لبثت أن عصفت بها الأدلة والقرائن. فلم تنكرها حقائق الحياة التى تمس معيشة الفرد فحسب ، بل دحضتها أيضاً بعض الأحداث العامة الشهيرة التى وقعت خلال ذلك العصر . وعلى سبيل المثال ، فإنه وإن كان من الواضح الجلى أن أعمال فيدياس وإكتينوس الفنية بقلعة أثينا كانت غاية فى الجمال ، إلا أنه كان من الواضح الجلى كذلك أن الإجراء الذى جعل بالوسع تحقيق هذه الروائع كان إجراء غير طيب من الناحية الأدبية ، فضلاً عن أن مثل هذا الإجراء الأثيم لم يتخذ عن جهل بحقيقته . ففى سنة ٤٤٣ ق.م ، وعندما كان سقراط فى نحو السابعة والعشرين من عمره ، أدلى الشعب الأثينى ، بإيعاز من بركليس بأصواته مؤيداً مشروعاً يقضى بتمويل عملية استبدال المعابد والتماثيل التى دمرها الفرس فى أثينا عام ٤٨٠ ق.م بغيرها ، من الاعتماد الذى كانت قد جمعت حصيلته من حلفاء أثينا . وكان هذا العمل أبعد ما يكون عن الأمانة والشرف ، لأن الغرض الذى من أجله وافق الحلفاء فى الأصل على المساهمة بالمال ، كان يختلف عن ذلك كل الاختلاف . فقد كان الهدف هو تدبير الأموال اللازمة لتهيئة أسباب الدفاع المشترك ضد الإمبراطورية الفارسية . ولم يكن الشعب الآثينى فى إجرائه أيضاً يتوخى جانب العدل ، لأنه كان من قبل ، يحصل الأنصبة قسراً من الحلفاء ، وإذا به الآن يوجهها وجهة غير

صحيحة دون إذن منهم . وفى الوقت ذاته ، أحيط الأثينيون علماً بحقيقة القضايا الخلقية المشينة التى ينطوى عليها هذا العمل ، لأن المشروع الذى أقروه بإيعاز من بركليس لقى اعتراضاً من جانب خصم بركليس السياسى ألا وهو ثوكيديديس Thucydides بن ميليسياس Melesias . فقد أهاب ثوكيديديس بإخوانه المواطنين أن يستجيبوا لنداء الأمانة والشرف فى نفوسهم ، ولكنهم أيدوا رغم ذلك مشروع بركليس ، لأن الموافقة عليه كان فيها الضمان لأن ينفق هذا الاعتماد المخصص للدفاع على صورة أجور تؤول إلى المواطنين الأثينيين ، إذا ما اشتغلوا عمالاً فى قطع الأحجار وسائقين لعربات النقل وبنائين ، لاسيما وأن إبرام الصلح مع الفرس قد أنهى عملهم السابق كبحارة مجدفين فى الأسطول . وحسبنا هذا الإجراء الشائن ، دليلاً قاطعاً على أن سقراط كان ممعناً فى التفاؤل إذ تصدى لتحليل الطبيعة البشرية على هذا النحو

الفصل السابع

فشل إسبرطة وأثينا في تحقيق الوفاق السياسى

اختتمت فترة نصف القرن التى أزدهرت فيها الحضارة الهلينية إثر الانتصار المشترك الذى أحرز على الفرس فى ٤٨٠ - ٤٧٩ ق.م ، وذلك بنشوب حرب شعواء مدمرة بين الآثينيين والبليبونيزيين فى سنة ٤٣١ ق.م وقد اضطرت بقية أجزاء العالم الهلينى إلى الدخول فى هذا الصراع ، كما لم يقدر للحضارة الهلينية أن تشفى من هذه الإصابة التى جلبتها على نفسها إلا بمقدار محدود ، وإلى حين أيضاً . وكانت لهذه الكارثة جذورها فى التاريخ السياسى والعسكرى الذى مر خلال الخمسين سنة الماضية ، لأن هذه الفترة لم تكن تمثل عصراً ذهبياً إلا فى حدود ميدانى الفنون البصرية والشعر . وكانت الحرب الآثينية البليبونيزية بين عامى ٤٥٩ ، ٤٤٥ ق.م نذيراً بما سيتكشف عنه المستقبل ، أما فيما قبل هذا التاريخ فقد كانت بذور الشقاق قد بثت خلال الفترة ذاتها التى كان

البليبـونيزيون والآثينيون يـقاتلون فيـها جنباً إلى جنب ضـد الفرس عند غزوهم لبلاد اليونان الأوروبية .

وكانت جميع الدول التى تـطوعت فى عام ٤٨٠ ق.م للاشتراك فى حركة المقاومة الهلينية ، بما فيها أثينا ، قد قبلت القيادة اللاكيدايمونية . أما حق إسبرطة فى قيادة العالـم الهلينى ، فكان يستند إلى قوة فيلقها من حملة الدروع وبسـالته أيضاً وإلى علاقـة «حسن الجوار» التى أقامـتها مع المدن اللاكـيدايمونية التابـعة لها (Perioeci) ومع حليفـاتها فى خليج كـورنثوس . بيـد أن جـيش إسبـرطة النظامى العـامل الذى يتـألف من «نظراء» إسبرطيين إنما كان يعتمـد على سخرة رقيق الأرض الميسينيين ، ولـم تكن مـهمـة إخضاع هؤلاء الـعبيـد حتى بالنـسبة لذلـك المجتـمع الإسبرطى الذى اصطبغ بصبغة عسكرية تامة ، تسمح له بفائض من القوة يمكنه من العـمل فـيـما وراء حـدود إسـبرطة ذاتهـا . ثم إن اصطبـار الإسبرطيـين على انكسارهم المخـزى الذى لحق بهم فى عام ٥٠٨ ق.م عند تدخلهم العسكرى الثانى فى شئون أثينا الداخلية ، إنما يدل على أن الإسـبرطيـين كانوا يدركـون بالفـعل ، قبل أن يواجـهوا خطر العـدوان الفارسى على هـيلاس ، أنهم قد اسـتنفدوا كل طاقاتهـم ، ثم إنه عندما اقتضـتهم الظروف أن يقومـوا على الرغم منهم بدور الزعامة على صـعيد بانهلينى ، قـبلوا ذلك دون شـغف أو حمـاس . ولاشك فى أن واقعـة تضحية الملك ليونيداس وجنوده الثـلاثمائة بأنفـسهم فى ثرمـوبولاى ،

كانت أروع وقائع الحرب الهلينية البليبونيزية قاطبة وأشدها استثارة للخيال، ولكنها لم تسهم بشيء فى الانتصار الذى حققه الحلفاء فيما بعد. وعلى النقيض تماماً من تاريخ الجندى الإسبرطى فى ميدان القتال ، فقد كان تاريخ الدولة الإسبرطية هزيلاً بائساً . فبعد أن فشلت إسبرطة في مد يد العون لأثينا فى اللحظة الحاسمة عام ٤٩٠ ق.م ، كادت تمنى بالفشل مرة أخرى في عام ٤٧٩ ، وكانت السياسة التى تسير عليها طوال هذه الحقبة هى التملص من التزاماتها كلما استطاعت إلى ذلك سبيلاً . كما أنه فى اللحظة الدقيقة من حملة سنة ٤٨٠ ق.م بذلت قصارى الجهد كى تتسبب فى خسارة الحلفاء للحرب إذ أشارت بانسحاب أسطول الحلفاء من سلاميس إلى خليج كورنثة . كما اقترحت إثر الانتصار المشترك فى عام ٤٧٩ الذى حرر بلاد هيلاس فى كل من القارتين الآسيوية والأوروبية، أن يجرى نقل الهلينيين الآسيويين من أوطانهم التى تحررت واستقلت إلى موانىء المدن الدول الهلينية الأوروبية التى كانت قد انحازت إلى جانب الفرس ، وأشارت أيضاً بأن تبقى الحصون الآثينية عارية من وسائل الدفاع لضمان عجز الفرس عن استخدام أثينا قاعدة لهم، فى حالة إذا ما قاموا بغزو بلاد اليونان الأوروبية مرة أخرى .

وفضلاً عن ذلك فإن ذلك المجد الذى أضفاه على إسبرطة مصرع الملك **ليونيداس** البطولى عام ٤٨٠ لم يلبث أن ذهب أدراج الرياح من جراء المسلك الشائن الذى سلكه **بوسانياس** Pausanias خليفته المؤقت والوصى على العرش . وكان بوسانياس يتولى القيادة العليا لقوات

الحلفاء فى بلاتايا عام ٤٧٩ ، وكان مـن سوء حظ إسبرطة ، أنه لم يلق مصرعه فى ساحة الشرف مثل ماردونيوس ، بل عاش ليتولى قيادة قوات الحلفاء التى حـاصرت الحامـية الفارسـية فى بيـزنطة . وعند ذلك شرع الوصى على العـرش الإسبرطى فى مـحاكـاة عظماء الفرس فى مـسلكهم واقتـضى الأمر استدعـاءه إلى إسبرطة ، مجلـلاً بالعار ، بناء على طلب الحلفـاء العاجل . وقـد برهن سقـوط بوسانياس عن العـرش على أن «النظيـر» الإسبرطى الذى ينشـأ فى ظل نظام وطنى غريـب من شأنه أن يكبت النمو العادى المألوف للطبيعة البـشرية ، عرضة للتردى فى مهوى الفساد الخلقى إذا ما أتيحت له الفـرصة لكى يتذوق طعم الحرية ويمارس قدراً من السلطـة عن طريق إرساله للخدمـة العسكرية خـارج بلاده . لقد كان فى ذلـك خطر يتهدد نـظام الحكم نفسـه ، فضلاً عن إسـاءته إلى سمعة إسبرطة فى هيلاس وإضراره بهيبتها . وقد قررت إسبرطة ، خشية أن تتعرض مـرة أخرى لمثل ما تعـرضت له من جراء نزق بوسانياس ، كما تبـعتها فى ذلك حليـفاتها فى خليج كورنثـوس ، الكف عن الحرب ضد الفرس ، كمـا لم تبد أية معارضة عندما وضع الهلـينيون الآسيويون الذين نالوا حريتهم ، أنفسهم تحت قيادة أثينا بدلاً منها .

ولو كان قدر للحلف الهلينى الذى أوقع الهزيمة بالفرس فى ٤٨٠ - ٤٧٩ ق.م أن يظل متـماسكاً ، لكان قـد توفر لهـذه الكتلة من الدول - بمساندة الهلينيين الآسويين الذين تم تحـريرهم - قدراً من القوة يتيح لها

أن تتحـول إلى اتحاد بانهلينى عام . بيـد أن تحول الهلينيين الآسـيويين بولائهم من إسـبرطة إلى أثيـنا عام ٤٧٨ ق.م أدى إلى انقـسام العـالم الهلينى إلى كتل ثلاث. كانت هناك الكتلة البليـبونيزية التي تكونت قبل الحرب تـحت زعامة إسـبرطة. وكـان هناك اتفاق مـا قبل الحـرب، فى صقليـة ، بين إمارتى سـرقوسة وأكـراجاس. ثم تألفت الكتـلة الجديدة تحت زعامة أثينا . وضم الحلف الجديد الدول الهلـينية الآسيوية ، سواء التى كـانت تقع منهـا داخل القـارة أم تقع فى جـزر الأرخـبـيل الإيجى وتخضع لحكم الفرس (وتشمل هذه جميع دول جـزر بحر إيجة فيما عدا جزيرتى ميلوس Melos وثيرا Thera ، ودول جزيرة كريت) ، كما ضم الدول الواقعة بجزيرة أيوبويا Euboea ، التى لم تخضع للحكم الفارسى إلا فى عامـى ٤٨٠ و ٤٧٩ ق.م فحسب ، وإن كـانت أثينا قد احـتلت بعض أجزائها عام ٥٠٦ ق.م

وتقلد الآثينيـون زعامة أحـدث الكتل الثلاث وأضخـمها بفـضل ما أسهموا به من نصيب كبير فى خـدمة القضية المشتركة فى ٤٨٠ - ٤٧٩ ق.م فقد بذل أسطولهم ، فـى سبيل كسب الحرب ، من الجـهود ما لم يبذله الفيلق اللاكـيدايمونى بأكمله ، كما أن مـا أبدته نساؤهم وأطفالهم من جلد وصبر وأناة إبان محنة إخـلاء دورهـم فى أراضى اليونان الأصلية ، يكاد لا يقل بطولة عـما قام به الثـلاثمائة جندى بقـيادة ليونيداس من تضحيـتهم بأنفسهم فى ميـدان القتال ، كما أنه كـان ذا أثر أكبر من أثر

هذه التضحية فى إحباط خطط الغزاة الفرس . لقد ضحى الآثينيون بدولتهم من أجل إنقاذ هيلاس . وكان البذل والتضحية والفداء من جانبهم لا من جانب الإسبرطيين . وقد قام الآثينيون بهذا الدور مستلهمين نظام حكمهم الديمقراطى ، كما أدى انتصار أثينا إلى ازدهار هذا النظام السياسى الذى اتخذته شعاراً لها . وشهدت فترة «نصف القرن» النظام الديمقراطى ينتشر فى جميع أنحاء العالم الهلينى . إذ سعت أرجوس إلى أن تبعث فى كيانها روحاً جديدة فاتجهت إلى الأخذ بالنظام الديمقراطى وذلك قرابة عام ٤٧٠ ق.م كما أن مدينة إليس Elis حليفة إسبرطة المتخلفة أخذت بالنظام الديمقراطى فى ٤٧١ - ٤٧٠ ق.م. وحذت سرقوسة حذوها عام ٤٦٦ ق.م ، وكان من نتائج ذلك التعديل ، غير المباشرة ، أن انقسمت الإمارة السرقوسية من جديد ، إلى قسم يشتمل على المدن اليونانية وقسم يضم المدن الصقلية الوطنية .

كانت هذه هى العوامل التى كان من شأنها أن تثير النزاع بين أثينا وإسبرطة فضلاً عن أن السياسى الآتيكى الداهية ثيميستوكليس Themistocles قد اتهم بأنه يتحين الفرص لتحطيم قوة إسبرطة ، رغبة منه فى أن يجنب نفسه المتاعب فى المستقبل . غير أنه لم يكن من السهل إقناع الآثينيين بأن ينقلبوا ، بين عشية وضحاها ، على حليفتهم السابقة لكى يمزقوها إرباً . وعندما شكا البليبونيزيون ثيميستوكليس إلى مواطنيه، اضطر إلى الفرار نجاة بنفسه وقضى بقية حياته فى خدمة

إمبراطور فارس ، واعتبر ذلك نصراً سياسياً لكيمون Cimon بن ميلتياديس Miltiades الذى كانت سياسته التى رسمها لأثينا ترمى إلى الإبقاء على العلاقات الطيبة مع إسبرطة مع تركيز الجهود لمواصلة الحرب ضد بلاد فارس . وكان الفضل فى الشهرة والمكانة اللتين نالهما كيمون فى أثينا يرجع إلى تمكنه من سحق هجوم فارسى مضاد فى معركة حاسمة وقعت فى عام ٤٦٦ ق. . تقريباً على شواطئ نهر أوريميدون Eurymedon فى بمفيليا Pamphilia ، التى تتوسط ساحل آسيا الصغرى . بيد أن الحياة السياسية التى عاشها هذا الرجل الذى كان أعظم أصدقاء إسبرطة فى أثينا ، ما لبثت أن تحطمت على صخرة الحقد المتزايد الذى كان يكنه الشعبان الإسبرطى والآثينى لبعضهما البعض .

وفى عام ٤٦٤ ق.م أتاح زلزال مدمر وقع فى إسبرطة ، الفرصة لعبيد الأرض للقيام بثورة أخرى من سلسلة ثوراتهم وحوادث تمردهم المتكررة . وقد دعا الإسبرطيون حلفاءهم إلى مدهم بالمساعدات العسكرية، كما أقنع كيمون الآثينيين بإرسال فرقة من الجنود . وكان هؤلاء الجنود يقومون بعملهم فى غير حماس أو إقبال ، لأنهم لم يكونوا ليروا ثمة ما يدعو لأن يكلفوا أنفسهم عبء مساعدة الدول المنافسة لهم فى هيلاس ، لكى تستعيد قوتها ، كما كانوا ينفرون من أمر تقديم العون فى سبيل فرض النير الإسبرطى من جديد على رقاب رقيق الأرض . وعلمت الحكومة اللاكيدايمونية بمشاعرهم ، فطلبت إليهم الانسحاب ،

وعجلت هذه الإســاءة من وقوع ثورة فى أثينا . وما لــبث الشعب الآثينى أن انقاد إلى سياسيين متطرفين هما إفيالتيس Ephialtes وبركليس Per-icles . وفى الجبهة الداخلية ، أسفر اســتفتاء أجرى على قطع الفخار ، إلى الحكــم على كيمون بالنفى مــدة عشــر سنوات وذلك فى عــام ٤٦١ ق.م، كما ألغيت بعض القــيود الدستورية المتخلفــة التى كانت تقيد من حرية النظام الديمــقراطى فى أثينا . وفى الوقت ذاته عقدت أثيــنا اتفاقات ودية مع جارة إسبــرطة وعدوتها اللدود فى البليبــونيز ، ألا وهى أرجوس ومع شعب تــساليا أيضــاً . وكان هذان الشــعبــان من الشعوب الهلــينية الأوروبية الرئيسية الثــلاثة التى انحازت إلى جانب الغزاة الفرس من ٤٨٠ - ٤٧٩ ق.م. ولم تحاول أثينا أن تنشئ عــلاقة صداقة مع الدولة الثــالثة وهى جارتهــا وعدوتهــا اللدود طيبة ، ولــكنه كان من المنطقى أن تعــقد صلحاً من جانبــها مع الإمبراطورية الفارســية خاصة وأن رأيها قد اســتقر على أن إسبرطة هى «العدو رقم واحد» بالنسبة لها . ولعل ثيمستوكليس كان بسبيل أن يقدم على محاولة إقناع الأثينيين بأن يقطعوا كل هذا الشوط ما لم يــكن قد حكم عليــه بالنفى فى واقع الأمر ، ولكنهم ســاروا تحت زعامة بركليس (وكان افيالتيس ، زميل هذا السياسى الشاب ، الذى كان يكبره سناً ويفوقه تطرفاً ، قد اغتــيل) ، الذى كان يسير فى سياسته على نهج سيــاسة كيمون التى تقــضى بمواصلــة الحرب ضــد الإمبــراطورية الفارسيــة على نطاق بالغ الجرأة والطموح بعد أن نقض الأثينيون ســياسة «حسن الجــوار» تجاه إســبرطة وهى الســياسة التى أنقــذت أثينا من خطر

القتـال فى جبـهتـين فى وقت واحد . وفى عـام ٤٦٠ (؟) ق.م انشقت المدينة الدولة الواقـعة على خليج كورنثوس ألا وهى مـيجارا Megara ، عن الاتحـاد البليبـونيـزى ، وانضمت إلـى الاتحاد الآثينى ، ومـادامت ميـجارا قـد وقفت إلى جـانب أثينا فلم يكن ثمـة خوف من وقـوع غزو بليبونيزى على أتيكا من ناحية البر .

وفى عام ٤٦٢ ق.م قـام المصريون بثورة من ثوراتهم المـتكررة ضد الحكم الفـــارسى ، وفى ٤٦٠ - ٤٥٩ ق.م جـرد الأثينيـــون بناء على مناشدة المصـريين عونهم ، حملة بحرية كبـيرة إلى أعالى النيل وبذلك أورطوا أنفســهم فى عمليات حـربية طويلة الأمد ، واسـعة النطاق ، فى ذلك الميدان القصى البعـيد . ولم يمض وقت طويل على وفاء الأثينيين بهذا الالتزام المجـحف القاصم للظهور ، حتى هاجموا البليـبونيز وسدوا الطريق على أيجينا ؛ غريمـتهم فى الميدان التجارى ، ورد الإسـبرطيون وحلفاؤهم البليبونيـزيون على ذلك فى عام ٤٥٧ ق.م ، بأن عبروا خليج كورنثوس إلى بويوتيا وقاموا بتحـصين طيبة من جديد ، وكانت أسوارها (كمـا يمكننا أن نستنتج) قد جـردت من وسائل الدفاع ، عقـاباً لها على موقـفها من الغـزو الفارسى . فانتـقم الآثينيون لذلك بأن احـتلوا منطقة وسط اليونان جمـيعها ، فيما عـدا طيبة والأراضى التابعة لهـا حتى ممر ثرموبولاى غـرباً ، وأجبروا أيجـينا على التسليم ، بيد أن هذا الانتـصار الذى أحرزته أثينا فى جـبهة مـخالفة لم يكن لينقـذها من كارثة محققـة

بمصر . فإن هجـوماً فارسياً مضاداً ما لبث أن شل حـركة الحملة الآثينية فى أول الأمـر ثم أبادها عن بكرة أبيـهـا فى ٤٥٥ - ٤٥٤ ق.م. وبعـد عودة كيمون من المنفى عام ٤٥١ نصبتـه أثينا قائداً لجيشهـا ضد الفرس ثم نفضت يدها من اليونان بأن عقدت هدنة مع البليبونيزيين مدتها خمس سنوات ، مقـابل التخلى عن تحـالفها مع أرجـوس . بيد أنه بعـد وفاة كيمون ، دون أن يفلح فى تحويل دفـة الحرب الآثينية الفارسـية لصالح أثينا ، عـقدت أثينا صلحـاً مع الإمبـراطورية الفارسـية فى ٤٥٠ - ٥٤٩ ق.م وقد أزاح ذلك عن كاهلها عبء حرب ما فتئت تخوضها بين الحين والحين منذ خمسـين عاماً . ولكن ذلك لم يحل فى سنة ٤٤٧ ق.م دون ضياع جمـيع الفتوحات التى كانت قد أحرزتهـا فى اليونان الوسطى قبل عشر سنوات ، كما أنه عندما نفدت مـدة هدنتها مع البليبونيزيين فى عام ٤٤٦ ق.م كـادت أن تخسـر أيوبويا Euboea ، ولكنها خسـرت ميجارا بالفعل ، التى كانت قـد انشقت عن الاتحاد البليبونيزى وانضـمت إليها عام ٤٦٠ (؟) ق.م. ومهدت ثورة ميجارا السبيل لهجوم بليبونيزى وشيك على أتيـكا ، واضطرت أثينا عـام ٤٤٥ إلى عـقـد صلح مـع الاتحـاد البليبونيزى تم الاتفاق بموجبه على صون السلام مدة ثلاثين عاماً .

والحقيقـة أن أثينا قد أثقلت فى طيش كواهل بنيها ، خـلال الفترة التى دانت فيها لزعامة بركليس وتبلغ ستة عـشر عاماً بين ٤٦٠ و ٤٥٥ ق.م، بأعبـاء تتجاوز حـدود طاقتهم . ويسـجل نقش آل إلينا ، أنه فى

خلال موسم حربى واحد وهو موسم ٤٥٩ - ٤٥٨ ق.م، خسرت إحدى «الأمم» العشر التى قسم إليها الشعب الآثينى بموجب دستور عام ٥٠٧ ق.م، ما يقرب من ١٧٠ جندياً قتلوا فى ميادين القتال بقبرص ومصر وفينيقيا وذلك خلال المعارك التى نشبت مع الفرس ، وفى هاليس Halieis وأيجينا وميجارا حيث دارت المعارك مع البليبونيزيين . ومن المرجح أن خسارة «الأمم» الآثينية التسع الباقية وخسارة المستوطنين الأجانب فى العام ذاته ، بلغت الدرجة نفسها من حيث ضخامة العدد ، وتعتبر هذه نسبة فادحة من الخسارة فى الأرواح ، حتى وإن قدر المجموع الكلى لسكان أثينا الذكور الذين كانوا فى سن التجنيد إبان هذه الحقبة ، سواء من المقيمين الأجانب أم من المواطنين بأربعة آلاف أو خمسة آلاف نسمة . غير أن بركليس كان قد وعى الدروس التى لقنتها إياه السياسة الخارجية ، ومن ثم فإنه خلال الخمس عشرة سنة التى انتهت بسقوطه عام ٤٣٠ ق.م. لم يجر بلاده إلى أية حرب كان يعتقد فى قرارة نفسه أن من الممكن تجنبها ، ولكنه قطع بأثينا أشواطاً أخرى فى سبيل تحويل الاتحاد الهلينى المعادى للفرس إلى إمبراطورية آثينية ، وكانت هذه الخطوة التى جرت إلى إفساد العلاقات أكثر فأكثر بين أثينا وحلفائها السابقين هى السبب الأساسى فى الحرب الثانية التى نشبت بين أثينا وبين الاتحاد البليبونيزى والتى انتهت بتفكك الإمبراطورية الآثينية وانهيار الحضارة الهلينية .

وقد استهل الاتحاد الذى عقد فى عـام ٤٧٨ ق.م، من أجل الدفاع المشترك ، بين أثينا والدول الهليـنية التى تحررت من الحكم الفارسى ، حياته ، استهلالاً طيباً . وكانت المهمة الأولى المدرجة فى جدول أعمال الحلفاء الجدد هى تقرير الأنصبة التى ينبغى على الدول الأعضاء أن تسهم بهـا من أجل القضـية المـشتـركة ثم الـصورة التى ستكون عليهـا هذه الأنصبة. وقد أنيطت مهمـة التفاوض فى هذا الشأن إلى السياسى الآثينى أرستايديس Aristeides ، فقام بمـهمته متوخياً جانب الـقسط والعدل وظهـر فى صورة وضـاءة كريمـة تقف على النقيض تمـاماً من المـسلك الشائن الذى سلكه أخـيراً بوسانياس الوصى على العـرش الإسبـرطى . وثمة قانونان فارسيان اهتدى ارستايديس بهما فى وضع الأسس التى سار عليـها فى هذا الـصدد . فـقد كـان أرتافرينيس Artaphrenes شقيق داريوس الأول قد أعـاد تقدير الجـزية التى كانت تؤديهـا المدن الهليـنية الآسيوية ، وذلك بعد قمعه لثورتها عام ٤٩٤ ق.م ، كما حملها على أن تعقد معاهدات تجارية فيما بينها حتى يتسنى الفصل بالطريق القانونى فى المنازعات التى تنشأ بين مواطنى الدول المختلفة حول المسائل التجارية ، بدلاً من السير على العادة البربرية القديمـة التى كانت تقضى باحتجاز أية ممتلكات خاصة بـمواطنى دولة الطرف الآخر فى النزاع ، بطريق القوة ، حتى يوفـوا بديونهم . كانت هذه أسسـاً معدة كاملة تصـلح للتطبيق عند إقامة اتحاد اخـتيارى بين أثينا والدول التى كانت قد حـررتها هى بالفعل

من الحكم الفارسى . أما العبء الرئيسى الذى كان ينبغى أن تواجهه اعتمادات الاتحاد الجديد فقد تمثل فى تكاليف إنشاء أسطول مشترك ، وكان من الواضح أن أثينا ستمضى فى الإسهام بالنصيب الأكبر من السفن والبحارة ، نظراً لأنه كان لديها بالفعل أسطول عظيم . وفى وسع الدول الأخرى التى ليست على قدر كبير من الثراء أن تقدم فرقاً بحرية . بيد أن تكاليف بناء أو تأثيث أو صيانة سفينة حربية واحدة من الطراز الجديد الباهظ الثمن ، الذى بدأت أثينا فى صنعه منذ ٤٨٢ ق.م، كان يتجاوز حدود إمكانيات كثير ، بل غالبية ، الدول الأعضاء فى الاتحاد . وعلى ذلك فقد تم الاتفاق توخيا للعدل ومحافظة على مستوى الكفاءة لدى الأسطول ، على أنه بوسع أية دولة ، بدلاً من أن تقدم سفينة أو عدة سفن ، أن تدفع نصابا سنوياً من المال ، يقدره أرستايديس ويودع فى خزانة تابعة للاتحاد تقام على جزيرة ديلوس Delos المقدسة . وينظر إلى هذا الدخل على اعتبار أنه معونة مالية للأسطول الآثينى ، بالنظر إلى أن أثينا كانت تقوم بتوفير الجانب الأعظم من السفن .

وحازت هذه التدابير القبول من جانب جميع الأطراف المعنية التى تقبلت الأمر بصدر رحب . ونال أرستايديس على تقديراته المقسطة الحكيمة ، لقب «العادل» . بيد أن المتاعب ما لبثت أن ثارت فى وجه الاتحاد الجديد . فعندما حاولت الدول الأعضاء - وبخاصة تلك الدول التى لم تعد حدودها بعد ، مثل الدول الأيوبية وناكسوس Naxos

وثاسوس Thasos ، تتاخم حدود الإمبراطورية الفارسية مباشرة - أن تنشق عن الحلف ، نظرت أثينا إلى هذا الانشقاق على أنه خيانة عظمى، وقامت بإخضاع المنشقين بحد السيف ، ورغبة منها فى ضمان عدم تمكنهم من القيام بمحاولة أخرى ، حرمتهم من سفنهم الحربية وفرضت عليهم أنصبة مالية سنوية باهظة ، وفى عام ٤٥٤ ق.م نقلت خزانة الاتحاد من ديلوس إلى أثينا (بحجة أن ديلوس أصبحت معرضة لهجوم الفرس بعد كارثة الأسطول الأثينى فى مصر ، الأمر الذى لم يكن يدعمه أى دليل). وحين عقدت أثينا الصلح مع بلاد فارس فى ٤٥٠ - ٤٤٩ ق.م ، كان عدد دول الاتحاد التى مازالت تقدم السفن ، بغض النظر عن أثينا ، لا يتجاوز السبع دول ، وهذه هى ساموس Samos وخيوس Chios وخمس دول تقع فى جزيرة ليبوس Lesbos . أما بقية الدول فقد كانت تؤدى جميعها الجزية .

وكان على الدول الواقعة على الشاطئ الغربى للقارة الآسيوية وعلى الجزر المجاورة للشاطئ أن تتكبد فى سبيل تحررها السياسى (كما كان الحال مع تريستا فى عام ١٩١٨ وما تلاه) خسارة اقتصادية فادحة . إذ قطع ذلك الصلة بينها وبين أسواقها التجارية فيما وراء الساحل داخل الإمبراطورية الفارسية ، وذلك لقيام ستار عسكرى فيما بينهما . وقد وضعت معاهدة الصلح الأثينية الفارسية لعام ٤٥٠ - ٤٤٩ ق.م، هذه الدول ، من الناحية العسكرية ، تحت رحمة الطرفين المتعاقدين ، إذ

نصت على تجريد حصونها من وسائل الدفاع . ويبدو أنه لم يتفق ضمن نصوص هذه المعاهدة على أن تستأنف هذه الدول نشاطها التجارى الضائع مع الأقطار الفارسية الواقعة فيما وراء الساحل ، أما وقد وضعت الحرب أوزارها ، فإن جميع الدول التى كانت تسهم بأنصبة مالية فى اتحاد ديلوس أصبحت تنتظر على أية حال أن يزاح عن كاهلها هذا العبء المالى .

ولكن هذا الأمل الذى لم يكن فى الواقع ينطوى على مغالاة أو شطط ، أدى إلى أزمة سياسية داخلية فى أثينا . فمن بين الآثار التى ترتبت على تكوين اتحاد ديلوس ، على النمط الذى اتخذه خلال الثلاثين سنة الماضية ، أن أصبح العمل فى وظائف البحارة المجدفين فى الأسطول الأثينى من بين المصادر الرئيسية للرزق بالنسبة لسكان المدن الذين لا يملكون أرضاً وهم الغالبية العظمى من شعب أتيكا ، وكانت هذه الأجور تدفع من الاعتماد المالى المتجمع من أنصبة حلفاء أثينا . وكان لابد أن تنتشر البطالة على نطاق واسع فى أثينا ، ما لم توجد السبل إلى استمرار الموارد المالية اللازمة لدفع الأجور نفسها للعدد ذاته من المواطنين الأثينيين فى مقابل وظائف أخرى غير الخدمة فى الأسطول. فهل كان من الممكن إيجاد وظائف جديدة تدفع من أجلها هذه الأجور إلى بحارة الأسطول الأثينيين المسرحيين ؟ ثم إنه ، إذا لم يكن فى وسع ميزانية أثينا الوطنية الخاصة أن تتحمل هذا العبء المالى الرهيب بصفة دائمة ، فهل من العدل أن يجرى تمويله من الأنصبة التى

تجبى من الدول الحليفـة ، وقت السلم ؟ لقد كان بركليس سياسياً نبيلاً (فقد كان سليل أسرة أرستقراطيـة من ناحية أمه) وكان الفضل فى انصياع الشعب الأثينى له وخـضوعه لزعامـته يرجع إلى تقدير هذا الشـعب لما يتمتع به بركليس من صفات طيبة . بيد أن زعـامته لم يكن يقدر لها ، فى مثل ذلك النظام الديمـقراطى الذى كانت تسيـر عليه أثينا آنذاك ، أن تصمد أمام كارثة التعطل الشامل . وعلى ذلك فقد أخذ بركليس بالرأى القائل بأن أنصبة الحلفاء الماليـة التى تؤدى للخزانة المشتركة إن هى إلا أقســاط تدفع لأثينا للتأمين ضـد خطر قيام الفرس بعـدوان جديد ، وأنه طالما واصلت أثينا أداء رسالتها ، سواء بالحروب البحرية أم بالمعاهدات فى كف يد الإمبـراطورية الفارسيـة عن إيذاء رعايا الإمبراطـورية الهلينيين الســابقين ، فـإن من حق أثينا بعد ذلك إنفـاق المال على الوجـه الذى تشاء. واقترح بركليس أن ينفق المـال فى هـذه المـرة على إعــادة بناء المـعــابد الهلينـيـة التى دمـرها الغـزاة الفـرس فى ٤٨٠ - ٤٧٩ ق.م، والحقيقـة أن هذه لـم تكن فى الواقع غير المعابد المقـامة على قلعة أثينا. ولقد أخذ ثوكيديديس بن ميليسياس على عاتقـه القيام بدور أرستايديس فى الجمعية الوطنية الأثينية ، بيد أنه عندما أصبح على الجمعية أن تختار بين إنصاف الحلفـاء وبين العمل على بقاء الوظائف العامـة المجزية على ماهى عليه ليشغلها أفراد من بين أعـضائها ، ما لبثت أن طغت المصلحة الذاتيـة على حكمهـا . وكان من نتائـج هذا القرار الذى اتخـذ عام ٤٤٣ ق.م، خلق أعمـال فنية آثينيـة غاية فى الإبداع والكمـال ، أعقـبه تحلل

وانهيار وسقوط الحضـارة الهلينية التى كانت هذه الأعـمال من إنتاجـها البارز الرائع ، ومن آثارها المجيدة الدالة عليها .

وكان العـمل كمحلف ، من الوظائف العـامة المجـزية الأخرى فى أثينا وكانت هيـئة المحلفين تضم عـدداً كبيراً من الأعضـاء ، وتتسع فى حالة الفصل فى قضـايا معينة بحيث تستوعب المجـموع الكلى للمواطنين الذين يتمتعـون بحق التصويت فى الجمعيـة الوطنية ، وقد أصبح هؤلاء بفضل مساعى بركليس ، ينقدون على خدمـاتهم ابتداء من سنة ٤٥١ - ٤٥٠ ق.م فصاعداً . وقد أخذت أثينا منذ عـام ٤٧٨ ق.م تستأثر ، شيئاً فشـيئاً بالنشاط التـجارى للعالم الهلينى على حـساب حلفائهـا الهلينيين الآسيويين وحلفـاء إسبرطة على خليج كورنثـوس . وكان معنى ذلك أن نسبة مـتزايدة من الدعاوى القضـائية التى كان يرفعـها المتخـاصمون من مواطنى دول مـختلفـة تعمل بمـوجب معاهدات ثنائيـة ، باتت ترد إلى المحاكم الآثينيـة للفصل فيها . وفى هذا الصدد ، أسـاءت أثينا استخدام سلطتهـا لدى حليفاتها ، بأن أجـبرتها على أن ترسل قـضاياها إلى أثينا لحسمها هناك ، حتى ولو لم تكن هذه القضايا تختص بمسائل تجارية فى نظر الآثينيين على مـيزتين ، مـيـزة اقتصادية تـتمثل فى توفيـر مزيد من الأجور التى تئول إلى المحلفين الآثينيين ، وميزة سياسية تتمثل فى إتاحة الفرصة للضرب على أيدى المـواطنين الأثرياء فى الدول الحليفة ، الذين هم أقرب إلـى أن يكونوا من المعـادين لأثينا ، نظراً لأن الجزية كـانت

تحصل من خزائنهم ، ثم لاسترضاء شعوب هذه الدول التى لا يحتمل أن تكن غير الولاء لأثينا ، لأنها لم تكن تخسر شيئاً بل تجنى الكثير من وراء تحالف بلادها مع الديمقراطية الآثينية .

وما إن حل عام ٤٥١ - ٤٥٠ ق.م، حتى كانت حقوق المواطنة الآثينية قد عظمت قيمتها إلى الدرجة التى أدت بالجمعية العامة إلى أن تصدر ، بناء على طلب بركليس ، قراراً يقضى بالاقتصار فى منح حقوق المواطنة على من بوسعهم إثبات أن كلاً من أبويهما كان مواطناً آثينياً . وقد اتسمت حركة التطهير التى أجريت لجمهور المواطنين بناء على هذا القرار بعد مضى خمس سنوات على تاريخ صدوره ، بالعنف والشدة البالغين .

وهكذا لقيت الديمقراطية الآثينية ، فى غضون ثلاثين سنة ، المصير ذاته الذى لقيته الديمقراطية الإسبرطية من قبلها . فقد تحولت إلى «زعامة» عسكرية طفيلية تحتفظ برقيق للأرض (وهم «الحلفاء» الذين يؤدون الجزية) وتابعين Perioeci (وهم الحلفاء الذين ظلوا يتمتعون بامتياز الإسهام بالفرق البحرية) . لقد أعلن **كليون** **Cleon** الذى خلف بركليس فى زعامته السياسية للشعب الآثينى ، وذلك خلال المرحلة الأولى من الحرب الآثينية البليبونيزية ، والذى لم يكن من النبلاء مثل بركليس وإن خلت نفسه من كل نفاق ، أعلن لمواطنيه فى صراحة قاتلة أن أثينا ، قد أصبحت «دولة دكتاتورية» وأنه لا أمل لها فى الاحتفاظ بسلطتها الاستبدادية إلا بانتهاج سياسة تقوم على الإرهاب .

ولقد كان لانحلال اتحاد ديلوس وتحولـه إلى إمبراطورية آثينية وقعاً مؤسفاً أليماً . ذلك لأن العالم الهليني لم يكن فى حاجة إلى شىء بقدر ما كان فـى حاجة إلى ذلك الاتحاد السـياسى الوثيق بذاته ، لا من أجل الدفاع عن نفسه ضـد الإمبراطورية الفارسية فـحسب ، بل من أجل إقامة الإطار السياسى - كما أوضحنا من قبل - اللازم لنظام التكافل الاقتصادى الذى أصبح حقيقة ملموسة . ولو أن الآثينيين استطاعوا أن يكبحوا جماح أنفسهم ومن ثم أمسكوا عن سوء اسـتغلال تلك الثقة التى نالوها ، على اعتبار أنهم المـتزعمون للاتحاد ، دون أن يسعوا لتحـقيق مصالح وطنهم الخاصـة المحـدودة ، لكان من المحـتمل أن تؤدى الحركـة الاقتـصادية الداعية إلى الوحدة السياسيـة الوثيقة إلى أن يظل اتحاد ديلوس قائماً على أساس اختيارى غير إجبارى ، كما قد يتحول بمضى الزمن إلى شكل من أشكال الوحدة السياسية الاختـيارية التى تضم العالم الهلينى بأسره . غير أن الوجهة التى اتخـذتها سياسة أثـينا تحت زعامة بركليس لم يكن من شأنها إلا أن تؤدى إلى تجدد معارك التقتيل والإبادة بين الإخوة الهلينيين وإلى انهيـار الحضـارة الهلينية ، ثم توحـيد العالم الهلينـى سياسـياً فى النهاية على يد الجيوش الرومانية الجبارة .

وقد نشبت الحرب بين أثينا والاتحاد البليبونيزى ، مرة أخرى عندما اختل ميزان القوى الضـعيف الذى أقيم عام ٤٤٥ ق.م، وذلك من جراء النزاع الذى نشب بين المسـتعمـرة الكورنثية كوركـيرا Corcyra (كورفو

Corfü) وابنتهـا إبيدامنوس Epidamnus (دورازو Durazzo) ، وهما المدينتان اللتان تتحكمان فى الطريق البحرى الموازى للشاطئ الذى يتجه من بلاد اليـونان التابعة للقـارة الأوروبية إلى الغـرب ، وقد اسـتنجدت إبيداموس بكورنثة واستغاثت كوركيرا بأثينا ؛ ولم تكن أى من كورنثة أو أثينا تشـعر بأن فى مقـدورها التخلى عـن المدينة التى طلبت حـمايتـها استـجابة لمـلتمس الدولة الأخـرى ، كمـا قررت إسبـرطة كارهة تأيـيد حليفـتها كورنثـة ، خشية أن تنشق كـورنثة عن الاتحاد البليبـونيزى من ناحـيـة . ومن ناحـيـة أخـرى فـإن تحـول اتحـاد ديلوس فى اطراد إلى إمبراطورية آثينيـة كان من شأنه دعم قوة أثينا بصورة تبدو كـما لو كانت تهدد بالخطر حـرية العالم الهلينى بأسره . وممـا هول من هذه المخاوف ما أقدمت عليه أثـينا عندما ضربت حصاراً اقتصـادياً على عضو انضم من جديد إلى الاتحاد البليبونيزى ، وهى مـدينة ميجارا التى تجاور أثينا على خليج كورنثـوس ، وذلك عقاباً لها على رفـضها التحـول من جانب إلى آخر للمرة الثـانية . وتقع أراضى ميجارا على ضفـتى خليج كورنثوس فى الناحية المواجهة لأثينا من كورنثة . وكان هدف بركليس هو سد الطريق البرى حـتى لا يتمكن الجـيش البليبونيـزى من أن يزحف منه على ريف أتيكا مرة أخرى ، كـما فعل عام ٤٤٦ ق.م. ولما كـانت أثينا لا تقوى على الوقوف فى وجه الاتحـاد البليبونيزى براً ، فقـد كانت تلك أضعف نقطة فى بنيانها ، كما أنه عندما ثار النزاع حول ميجارا وباتت مغنماً لمن

تكون له الغلبة على خصمه ، لم تكن طائفة ملاك الأراضى فى أتيكا يأقل من مواطنى إسبرطة زهداً فى الحرب . بيد أن الكلمة العليا فى الجمعية الوطنية الآثينية، كانت لسكان المدينة الذين لا يملكون أرضاً وهم يمثلون الغالبية العظمى من الناخبين الآثينيين ، وقد استطاع بركليس أن يقنع هؤلاء بمواصلة تأييدهم لكوكيرا حتى ولو أدى ذلك إلى الدخول فى حرب مع البليبونيزيين ، على أساس أن أثينا سوف لا تدافع براً إلا عن نطاق أسوارها الضخمة الهائلة - مع ما قد يؤدى إليه ذلك من تخريب الغزاة لريف أتيكا - فى الوقت الذى تشن فيه غارات بحرية انتقامية ، أملاً فى إنهاك قوى الجيوش البرية كما أنهكت ميليتوس قوات ليديا من قبل .

وفى الجولة الأولى من جولات الحرب التالية - وقد استغرقت هذه عشر سنوات (٤٣١ - ٤٢١ ق.م) رجحت كفة بركليس أمام الكورنثيين، رغم أن القوات البرية التى كان يمتلكها الحلف المعادى لأثينا قد تعززت بانضمام قوات طيبة إليها . ولم يكن بركليس يقدر عظم الخسارة فى الأرواح التى قد يسفر عنها وباء من الأوبئة ينتشر بين اللاجئين الوافدين من ريف أتيكا الذين تكدسوا ، طلباً للأمن ، فى الفراغ القائم بين الأسوار التى تصل أثينا بموانيها (وقد مات هو نفسه متأثراً بهذا الوباء فى عام ٤٢٩ ق.م بعد أن امتدت به الحياة حتى طرد من منصبه عام ٤٣٠) كما لم يكن يتوقع أن يتمكن البليبونيزيون لا من غزو ريف أتيكا براً

فحسب ، بل غزو الدول الخاضعة لأثينا على طول شاطئ بحر إيجة الشمالى البعيد . وعلى أية حال فقد لقى القائد الإسبرطى براسيداس Brasidas ، كما لقى كليون خليفة بركليس ، مصرعهما عام ٤٢ ق.م. عند أمفيبوليس Amphipolis ، قبل أن يصل براسيداس إلى الدردنيل ، ويقطع بذلك شريان الحياة بالنسبة لأثينا ، وهو الذى تأتيها عن طريقه مواردها من قمح أكرانيا . وفى عام ٤٢١ ق.م أبرم الصلح على أساس المبدأ القائل : «لكل ما يملك uti possidetis» . وفيما عدا دول خلكيديكى Chalcidicè التى حررها براسيداس ، والتى كانت تخضع لأثينا من قبل ، ظل بنيان الإمبراطورية الأثينية سليماً ؛ كما أن حلفاء إسبرطة فى خليج كورنثوس انشقوا عنها إلى حين نفوراً وسخطاً . بيد أنه بالرغم من هذا الدليل الجديد على أن الحرب لا تفيد ، لم تستقر الأحوال ببلاد هيلاس .

أما الجولة الثانية من الحرب التى استغرقت تسعة أعوام (٤١٣ - ٤٠٤ ق.م) فقد نجمت عن اعتداء آثينى طائش وقع فى عام ٤١٥ على سرقوسة التى كانت تعتبر أقوى دولة هلينية فى صقلية . وانتهت هذه المغامرة عام ٤١٣ ق.م بإبادة قوات الحملة الأثينية . ثم شنت إسبرطة الحرب على أثينا من جديد ، وفى هذه المرة أقامت قاعدة دائمة للعمليات على أرض آتيكية هى ديكيليا Decelea ، وانشأت أسطولاً ، بلغ من القوة ، استناداً إلى مساعدة فرقة بحرية سرقوسية ومعونة مالية فارسية

أيضا ، ما مكنه من تحدى سيادة أثينا فى بحر إيجة . واستطاعت أثينا أن ترجئ هزيمتها المحتومة بجهود جبارة ، تكاد تتجاوز حدود الطاقة البشرية. ولكنه عندما دمر آخر أسطول لها عام ٤٠٥ ق.م فى مياه الدردنيل ، لم تجد بداً من التسليم . وعند ذاك حررت بقية الدول التى كانت خاضعة لها ، وهدمت الأسوار التى كانت تربط أثينا بموانيها ، كما اقتلعت أيضاً الأسوار التى كانت تحيط بهذه الموانى ذاتها .

والنتيجة الوحيدة التى أسفرت عنها هذه الحرب ، هى أن إسبرطة قد ورثت الإمبراطورية البحرية التى خسرتها أثينا ، كما أسست إمبراطورية برية خاصة بها تكونت من الاتحاد السابق لبلاد اليونان التابعة للقارة الأوروبية ، وهو الاتحاد الذى كانت تقف منه موقف الزعيمة الدستورية ، منذ زمن بعيد ، وسرعان ما ظهر أن الحكام العسكريين الإسبرطيين (الذين كانوا يدعون رسمياً باسم «الضباط») يفوقون أسلافهم جباة الضرائب الأثينيين تعسفاً وشدة . وبعد ذلك عندما نشبت الحرب بين إسبرطة وبلاد فارس عام ٤٠٠ ق.م حول مسألة الوضع القانونى الذى سيناله رعايا الإمبراطورية الفارسية السابقين من الهلينيين فى المستقبل ، تدخلت أثينا عام ٣٩٣ ق.م بأسطول جديد أنشأته بمعونة مالية فارسية . وفيما بين عامى ٣٨٧-٣٨٦ أبرم صلح آخر لم يكن فيه حسم للأمور - بناء على شروط أملتها حكومة الإمبراطورية الفارسية - تنازلت إسبرطة بمقتضاه للإمبراطورية الفارسية عن الدول الهلينية الواقعة فى القارة

الآسيوية (بما فيها كلازوميناى Clazomenae وهى دولة تقع على جزيرة فى مواجهة الساحل) . وفى مقابل ذلك قررت حكومة الإمبراطورية الفارسية اعتبار جميع الدول الهلينية الأخرى دولاً مستقلة ذات سيادة (وكان معنى ذلك أن إسبرطة قد أصبحت طليقة اليد فى تحطيم أية اتحادات أو ائتلافات معادية) . وقد حل الإسبرطيون بالفعل الاتحاد البويوتى لتقليم أظافر طيبة التى لم تعد تلزم جانب الهدوء والسكينة كسابق عهدها ، وفى عام ٣٨٢ ق.م تمكنوا من احتلال قلعة طيبة ذاتها بضربة واحدة . بيد أن هذا الإجراء الإسبرطى غير المشروع ، انتهى بخذلان الحامية الإسبرطية وانسحابها عام ٣٧٩ ثم بهزيمة منكرة للجيش الإسبرطى أمام الطيبيين عند لوكترا Leuctra فى بويوتيا ، وذلك عام ٣٧١ . وتابع الطيبيون انتصارهم بغزو لاكونيا Laconia (وكانت هذه أول مرة فى التاريخ يقع فيها بصر النسوة الإسبرطيات السليطات على قوات عدو مغير ، فاستبد بهن الذعر والهلع ، وجلبن بذلك العار على وطنهم) . ولم تسقط مدينة إسبرطة أمام جيش طيبة ، ولكن قوة إسبرطة كانت هى التى تحطمت على صخرة الدهاء السياسى الطيبى . ففى عام ٣٧٠ ق.م رد القائد الطيبى **إباماينونداس** Epameinondas إلى رقيق الأرض الميسينيين حريتهم ، وهى التى لم يقطعوا الأمل قط فى نيلها ، كما أنه رغبة منه فى توفير الضمان لاحتفاظهم بها ، عاونهم على تنظيم أنفسهم فى مدينة دولة مستقلة تتمتع بمركز بلدى محصن منيع ، يقوم

حول مركز مقاومتهم التاريخى ، ألا وهو جبل إيثومى Ithomè . وفى عام ٣٦٩ ق.م سعى إلى غلق حدود إسبرطة الشمالية بأن جمع شتات الأقاليم الصغيرة التى كانت تقع فى جنوب غرب أركاديا Arcadia فى مدينة دولة جديدة مزودة بمركز بلدى منيع حصين ، وهى ميجالوبوليس Megalopolis . وهكذا قدر لإباماينونداس أن يدخل التاريخ من أوسع أبوابه ، قبل أن يلقى مصرعه عام ٣٦٢ ق.م فى معركة غير حاسمة وقعت فى مانتينيا Mantinea ، حصل فيها الإسبرطيون على عون أعداء طيبة القدامى ، ألا وهم الآثينيون .

ولم يكن هناك أدنى أمل فى أن تفلح طيبة فى فرض الوحدة السياسية على العالم الهلينى بعد أن فشلت أثينا ومن بعدها إسبرطة فى تحقيق هذا الهدف . وكان ألد خصوم طيبة هى الدول البويوتية الشقيقة ، التى حاولت طيبة أن تضمها فى بنائها السياسى دون جدوى ، كما باءت بالفشل أيضاً محاولات طيبة فى سبيل فرض سيطرتها على جيران بويوتيا فى الغرب ، وهم الفوكايون الذين اكتسبوا قوة رهيبة فى عام ٢٥٥ ق.م باستيلائهم على الثروات الطائلة التى تكدست بخزانة معبد دلفى البانهلينى ، واستخدامهم لها فى اكتراء قوات من الجنود المرتزقة (وقد كانت موارد هؤلاء إذ ذاك وفيرة تتمثل فى «اللاجئين» الذين شردوا من أوطانهم بفعل الحروب المتصلة والثورات الوطنية) . ولم تطل محاولات الفوكايين كما طالت محاولات الطيبيين . ففى عام ٣٤٦ ق.م منوا

بهزيمـة ساحـقة على يد فيليب الثانـى ملك مقدونـيا الذي كان يـعمل بموجب تفويض حـصل عليه من مجلس كهانة دلفى . وبهزيـمة فوكيس Phocis فتح الطـريق أمام الجيش المـقدونى للزحف إلى قلـب اليونان الوسطى . وفى عام ٣٣٨ ق.م أحرز فيليب انتصاراً حاسماً على القوات الطيبية والأثينية المتـحدة ، وذلك قرب خيرونيا Chaeronea فى بويوتيا . ثم قام فى كورنثـة فى العام ذاته بتكوين اتحاد تحت زعامة مـقدونيا ، ضم جميع دول اليـونان الواقعة فى القارة الأوروبيـة فيما عـدا إسبرطة . وشملت هذه الوحـدة السياسـية بين الدول الهلينية تحت زعـامة مقـدونيا جـزءاً من العالم الهليـنى أعظم مسـاحة مـمـا شمله أى من الاتحـادات السابقة، بيد أنها قد شاركتها جميعاً فى قصر أجلها .

ولا ينبغى أن يكون تقديرنا للأضـرار التى نجمت عن تلك الحروب التى اجـتاحت قلب العـالم الهلينى مدة ثلاثة وتسـعين عـاماً قائمـاً على الناحية المادية وحدها . فقد كانت الأضرار الروحية أجل وأعظم ، وهذا هو ما أوضحه ثوكيديديس بن أولوروس Thucydides son of Olorus الذى كان قـائداً بحرياً آثينياً خـانه التوفيق والـذى لم يكد يشرع وهو فى المنفى فى التاريخ للحرب التى بدأت عام ٤٣١ ، حتى عاجله الموت قبل أن يبلغ من قصته عام ٤٠٤ ذاته . وقـد أخذت هذه الحرب صورة حرب أهلية دارت رحاها داخل كل دولة بين أنصار المذاهب السياسية المختلفة، فضلاً عن كونها حرباً دولية قامت بين كـتلتين مختلفتين من الدول . أما

عن الحرب الدولية فقد وصمت بكثـير من الفظائع ، مثل ما لحق بمدينة بلاتايا البويوتية حليفة أثينا من تخريب وتدمير على يد الطيبيين وحلفائهم البليـبونيزيين عـام ٤٢٧ ق.م ، ثم عدوان أثينا الغـاشم سنة ٤١٦ ق.م على ميلوس Melos التى لم تكن غيـر دويلة مسالمة مـحايدة ، وكذلك المعـاملة البشـعة التى لقيـها أسرى الحـرب الآثينيون الذين اعـتقلوا فى محاجر سـرقوسة إثر الكارثة التى لحقت بالحملة الآثينيـة فى صقلية عام ٤١٣ ق.م ثم المذبحة التى أقـامها الإسبرطيون لأسـرى الحرب الآثينيين عام ٤٠٥ فى أعقاب معركة أيجوسبوتامى Aegospotami . كما ارتكبت خلال الحروب الأهلية والثورات الداخلية ، جرائم أخرى تفوق هذه فظاعة وبشاعة ، مثال ذلك المذابح التى تعـرض لها المحافظون فى كوركيرا من جانب المتطرفين عام ٤٢٥ ق.م ، وحوادث القتل والاغتيال التى ارتكبت فى أثينا بتفـويض من لجنة الثلاثين (وهم الثلاثين دكـتاتورا) التى تولت الحكم مدة التسعة أشهر ، التى احتجب خلالها النظام الديمقراطى ، إثر انهيار سيادة أثينا البحرية .

وعندمـا كان أنصـار الجانب الخـاسـر فى هذه المنازعات الداخليـة يلوذون بالفرار من البـلاد ، نجْاة بحيـاتهم ، فإنهم كانوا يتـحولون إلى «لاجـئين مـشردين» . وقـد ازداد عدد هؤلاء المـشردين المـبعـدين عن أوطانهم زيادة كبـيرة حتى أصـبحوا فى النهـاية يؤلفون عنصـراً ثابتاً من عناصر الحـياة الهلينيـة ويمثلون طبقـة بعينها لا تدخـل فى إطار المدينة

الدولة وإن كانت قد اكتسبت نفوذاً لا يستهان به بأن جعلت من نفسها حقلاً لانتقاء الجند المرتزقة .

وقد ظهرت فى أثينا بوجه خاص ، منذ سنة ٤٣١ ق.م فصاعدا ، أعراض واضحة متزايدة على حالة من التوتر العصبى كانت تكشف عن نفسها فى صورة نوبات هستيرية ، كما كثرت عبادات الآلهة الأجنبية ، ولم يقتصر الأمر على عبادة إله الطب الهلينى **إسكليبيوس Asklepios** الذى انحدر من إبيداوروس Epidaurus وكوس Cos ، بل أضيفت إليها عبادة الإلهة الطراقية **بنديس Bendis** و «الأم الكبرى» **كيبيلى Cybele** التى كانت إلهة أناضولية . وقد قامت فى أثينا حركة اعتقالات سياسية واسعة عام ٤١٥ ق.م، إثر حادثة تحطيم التماثيل النصفية للإله هرميس Hermes التى كانت تتوج الأعمدة المقامة بأركان الشوارع فى إحدى الأمسيات ، وبفعل أشخاص مجهولين ، وذلك عشية رحيل قوات الحملة الأثينية العظيمة إلى صقلية . كما وقعت أيضاً حوادث تعذيب لبعض «المفكرين» بتهمة «الإلحاد» . وكانت أثينا حتى ذلك العصر تعد من الناحية الفكرية بلداً محافظاً إذا ما قورنت بأى من هيلاس الآسيوية أو هيلاس الاستعمارية فى إيطاليا وصقلية ، وكان من السهل استثارة الرأى العام الأثينى بالقول بأن الدين والخلق قد أصبحا فى خطر ، وكان ثمة دافع سياسى لاستثارة الرأى العام ضد «المفكرين» لاسيما وإن كانوا من الصنائع أو المقربين إلى سياسيين يوشكون على السقوط ، وقد شاء

أناكساجوراس من كلازوميناى ؛ الصنيعة الأجنبى لذلك السياسى الآثينى الموصوم **بركليس** أن يفر خفية من أثينا فى الوقت المناسب ، أما **سقراط** ، المواطن الآثينى المتمسك بأهداب القانون والذى كان فى وقت ما من شركاء **كالياس** Callias زعيم عصابة «الثلاثين دكتاتوراً» فقد صمد حتى النهاية وواجه مصيره المحتوم ، وكان الحكم بالإعدام على أعظم مواطن على الإطلاق أنجبته أثينا من بين الإجراءات التى رمزت بها الديمقراطية الآثينية على استردادها المدينة من أيدى «الثلاثين دكتاتوراً» فى عام ٣٩٩ ق.م.

الفصـــل الثامن

تقبل مقدونيا للحضارة الهلينية وغزو الشرق

كان المقــدونيون ، الذين فرضوا الوحدة والــسلام على بلاد اليونان الواقعة فى القارة الأوروبية عام ٣٣٨ ق.م. شعباً من الشعوب التى تتكلم اليــونانية ، وإن لم تكن قــد أخــذت بعد بالحــضارة الــهلينية ، يحــتل الأراضى القارية الواقعة إلى الغرب وإلى الشمال من دلفى وثرموبولاى . وعلى حين أن حضارة المدينة الدولة التى قامت إلى الشرق والجنوب من هذه الحــدود الحضــارية ، كانــت قد بلغت ذروة ازدهارها ، ثم أخــذت طريقها إلى الانهيار ، فقد ظلت مقدونيا أثراً من آثار العصر «البطولى» - أو البربرى - الــذى حل بجميع أنحــاء منطقة بحــر إيجة ، إثر ســقوط الحضارة الميناوية الموكينية .

وكانت مقدونيا مازالت تخـضع فى نظام حكمها - إذا ما جاز لنا أن نسمى ما كــان قائماً نظاماً للحكم - للملكيــة الوراثية ، وهو من الأنظمة

التى كانت قد أخذت مكانها فى العالم الهلينى منذ أمد بعيد لنظم الحكم الجمهورية والدكتاتورية . ولقـد كانت تحد من سلطة ملك مقدونيا ، من الناحية القـانونية النظرية ، بعض القيود الدستورية العـرفية ، ولكن هذه كانـت تتوقف من الناحـية العـملية على مـدى ما كـان يتمـتع به الملك الجالس على العـرش من مقدرة شـخصيـة على أن ينتزع الولاء الذى لم يكن يؤمن له ، من جـانب النبلاء ، وعـامة الشـعب فى البلاد الواقـعة تحت حكمه المبـاشر ، ومن جانب رؤساء العشائر فى الإمـارات الواقعة فى المناطق الجبلية الممتدة جنوباً وغرباً وشمالاً . ولم تكن هذه الإمارات تعترف بسلطـانه إلا من الناحية الشكلية الاسـمية . فإذا ما قـدر أن يتبوأ العرش ملك وهب حنكة سياسية وسعة حيلة ، وإرادة حازمة ، أولاً وقبل كل شيء ، ففى وسع مقدونيا أن تثبت وجودها برغم تخلفها الاجتماعى والحضارى. أما إذا نصب عليها ملك ضعيف الجانب ، مسلوب الإرادة، فإنها قد تتردى فى مهوى الحكم الفـوضوى وتقترب بذلك من شفا الفناء السيـاسى . وهكذا كانت مصـائر مقدونيا تتـوقف إلى حد بعيـد على ما تهيئه الظروف لها ، وكانت المقـادير تكرمها دائماً بأن تقيض لها رجالاً ذوى شخصيـات قوية ليتولوا العرش فى اللحظات الدقيـقة من تاريخها . فقد كان **الإسكندر** الأول ، الذى كان يجلس عـلى عرش مقـدونيا إبان الغزو الفـارسى لأراضى اليونان الواقـعة فى القارة الأوروبيـة عام ٤٨٠ - ٤٧٩ ق.م. ، كما كان **برديكاس** perdiccas (وحكم بين ٤٤٠ - ٤١٣

ق.م.) وابنه **أرخيلاوس** Archelaus (وحكم بين ٤١٣ - ٣٩٩ ق.م.) اللذان استغرق عهديهما المتتاليان فترة الحرب الآثينية البليبونيزية بأكملها، يتمتعون جميعاً بقسط كبير من المقدرة والكفاية . أما **فيليب** الثانى (وحكم بين ٣٥٩ - ٣٣٦ ق.م.) وابنه **الإسكندر** الأكبر (وحكم بين ٣٣٦ - ٣٢٣ ق.م.) فإنهما يدخلان فى عداد العباقرة وإن اختلفا فى نوع عبقريتهما ، ومما لاشك فيه أيضاً أنه كان من السهل عليهما أن ينبغا فى أى ميدان من ميادين الحياة ، وفى أى مكان وزمان . بيد أنه كان من حسن حظ **فيليب** أنه تبوأ عرش مقدونيا بعد أن كانت سيادة طيبة على العالم الهلينى قد اختتمت حياتها القصيرة ، كما كان من حسن طالع **الإسكندر** الأكبر أيضاً أنه ورث السؤدد الذى كان أبوه قد بناه .

وكانت مصائر مقدونيا قد ارتبطت بالفعل بالسياسات الدولية السائدة فى العالم الهلينى . فقد تم إنقاذ مقدونيا مرتين ، كانت قد أوشكت فيهما على الفناء السياسى ، بفضل ما اتخذته الدول الهلينية من إجراءات فى سبيل تحقيق مصالحها الذاتية الخاصة ، وذلك خلال القرن ونصف القرن الذى انقضى بين شروع الإمبراطورية الفارسية فى محاولتها ضم بلاد اليونان الأوروبية إليها ، وبين تولى **فيليب** الثانى العرش عام ٣٥٩ ق.م. فقد كان من المحتمل ، مهما بلغ الجهد الذى كان فى طاقة الملك **الإسكندر** الأول أن يبذله بمفرده ، أن تدمج مقدونيا إلى الأبد فى ولاية فارسية ، لو لم تضطر الإمبراطورية الفارسية ، إزاء هزيمة **أكسركسيس**

فى ٤٨٠ - ٤٧٩ أمـام الحلف الهلينى تحت زعـامـتى كل من إسبـرطة وأثينا ، إلى التـخلى عن جمـيع ممـتلكاتها على الجـانب الأوروبى من الدردنيل فيما عـدا قلعة واحدة هى قلعة دورسكوس Doriscus التى تقع على شاطئ تراقـيا . ومرة أخرى فى الفتـرة ما بين ٣٨٢ - ٣٧٩ ق.م. عندما كانت مقدونيا تعانى من الفوضى والضعف ، وذلك فيما بين نهاية عهد **أرخيلاوس** وبداية عـهد **فيليب** الثـانى ، أنقذهـا تدخل إسبـرطة العسكرى من مغـبة اندماجها نهـائياً فى اتحاد فيـدرالى كانت تسعى إلى تكوينه المـدينة الدولة والمستـعمـرة الخلكيدونيـة أولينثوس Olynthus ويتألف من المدن الدول الواقعة على امتداد الساحل الشمالى لبحر إيجة .

وكان أعظـم ما لدى المملـكة المقدونـية هو ذلك الميـدان الرحب للتوسع الإقليمى الذى كان مفتوحـاً على مصراعيه أمام أى شاغل للعرش يتمتع بالقسط الواجب من القوة المادية والبصيـرة السياسية . أما المحور الذى كانت ترتكز حوله الأراضى الخاضعـة لحكم الملك المباشر ، فقد كان المنطقة الجبليـة التى تطل على الطرف الغربى من ذلك السهل الذى يقطعه المجرى الأدنى من نهر أكسيوس Axius (فاردار Vardar)وهو فى طريقه إلى خليج سلانيك . وفى ثلاثة جوانب من هذه الرقعة كانت تقوم إمارات مقدونية متمردة تتمـتع بالحكم الذاتى ، ولا تخضع لغير شيوخها الذين كان الحكم فـيما بينهم وراثياً . بيـد أن نطاق الحكم الملكى كان قابلاً للامتداد ، بـل إنه امتد فعلاً صوب الشرق ، وذلك حـتى السهول

المنبسطة التى كانت تقطنها قبائل تتكلم اليـونانية ، وهى قبائل البايونيين Paeonians الذين لم يكن يخلـو منهم مكان . ولـم يكن هؤلاء يقـوون على الوقوف فى وجـه المقدونيين ، لأنهم كـانوا بدورهم أقل تمديناً من المقـدونيين أنفسهـم . وبعد أن كان مقـر الحكومة الملكية قـد اتخذ فى الأصل عند أيجاى Aegae (فودهينا Vodhenà) فوق منحـدر يطل على سهل نهـر فاردار ، نقل إلى Pella (ينيجى فاردار Yenjè Vardar) فى قلب السهول إلى مسافة لا تبعد كثيراً عن بلدة سكايدرا Scydra ، حيث كان بنـاة الإمبراطوريـة الفارسيـة قد أرسـوا قواعـد مركـز إدارى لإحدى الولايات الأوروبية التى لم تعش طويلاً . وبعد أن انحسرت موجة الغزو الفارسى مد الإسكندر الأول حدود مقـدونيا الشرقية إلى الضفـة الغربية لنهر سترايمون Strymon (شتروما Struma) على طول المجرى الأدنى للنهـر. بيد أن المدن الهليـنية الاستـعمـارية الواقعة على طـول الساحل المقدونى وفى خلكيديكى Chalcidicè استطاعت أن تحتفظ ؛ فى يسر ، باسـتقـلالها ، على حـين أن الآثينيـين قد دخـلوا فى نزاع مع القبـائل البايونية المحليـة فى البلاد الواقعة شرق نهر سترايمـون الأدنى مباشرة ، فى سبيـل الاستيلاء على مناجم الذهب بجـبل بانجايوس Pangaeus . وكان فيليب الثانى هو أول من تمكن من ملوك مـقدونيا من الاسـتحواذ على هذه القطعة النادرة من الأرض . ورغـبة ضمان بقـائها فى قبـضته ، أسس بها مدينة أطلق عليها اسم «فيليبى» Philippi المشتق من اسمه .

واستخدم فيليب الذهب المستخرج من بانجايوس ، مثلما استخدم ثيمستوكليس فضة لاوريوم Laureum فى تكوين القوة العسكرية التى تكفل له اغتنام الفرص السياسية السانحة فى المستقبل . وفى غضون إحدى وعشرين سنة من ارتقائه العرش عام ٣٥٩ ق.م. كان فيليب الثانى قد ضم إلى المملكة المقدونية ، جميع المدن الدول الهلينية الواقعة على امتداد الساحل (وقد عمد إلى سحق أقوى هذه المدن وهى أولينثوس Olynthus لكى يلقى الرعب فى شعوب بقية المدن) ، ثم وضع تحت حكمه المباشر الإمارات المقدونية الجبلية التى كانت تتمتع من قبل بالحكم الذاتى ، وأخضع معظم القبائل التى كانت تتكلم اليونانية والقبائل التى كانت تتكلم التراقية فى المنطقة الممتدة من شرقى نهر سترايمون حتى المضايق والبحر الأسود والمجرى الأدنى لنهر الدانوب ، كما دانت له جميع المدن الدول ببلاد اليونان الواقعة فى القارة الأوروبية فيما عدا إسبرطة .

فما سر هذا النجاح المؤزر الذى ناله فيليب ؟ إنه يرجع أساساً إلى شخصيته التى نالت أعظم التقدير وأزكى الثناء من جانب عدوه الآثينى اللدود ديموسثينيز Demosthenes . فقد كان فى نشاطه ودهائه ومثابرته وصبره نداً لأوغسطس ، الذى قدم فى النهاية للعالم الهلينى خدمة مماثلة وإن تميزت باتساع نطاقها ودوام نتائجها . ويقال إن المؤرخ المعاصر ثيوبومبوس Theopompus من جزيرة خيوس قد دعا فيليب أعظم رجل أنجبته أوروبا حتى ذلك التاريخ ، ولعله كان كذلك حقيقة فى مضمار

الدهاء السياسى . كما تبين ديموسثينيز أيضاً ، كيف استغل **فيليب** الذهب الذى تحصل عليه من بانجايوس فى براعة فائقة . فقد اشترى به بعض الساسة المبرزين فى المدن الدول الهلينية الكبرى ، كما ضرب به عدداً هائلاً من قطع النقود ، حتى أن بعض قطع العملة التى كانت تحمل صوراً غير دقيقة له ونقوش تماثل نقوش عملته ، ظلت تسك بعد مضى ثلاثمائة أو أربعمائة سنة على هذا التاريخ، فى بلد ناءٍ مثل بريطانيا ، لا يقطنه أيضاً غير البرابرة . بيد أن ثمة سبباً آخر لنجاح **فيليب** لم يكتشفه ديموسثينيز أو لم يشأ الاعتراف به ، وهو حرص ذلك الملك المقدونى على التشبع بحضارة العالم الهلينى الذى استطاع أن يخضعه لإرادته .

وقد تفاخر **بركليس** فى خطبة تأبين له ألقاها عام ٤٣٠ ق.م. في ذكرى المواطنين الآثينيين الذين لقوا مصرعهم فى ميدان القتال ، إبان الحملة الأولى من حملات الحرب الآثينية البليبونيزية الكبرى ، بأن أثينا إنما هى «مدرسة هيلاس» . وقد أخذ جبابرة ملوك مقدونيا البربرية قول **بركليس** مأخذ الجد ، وطبقوه بحذافيره لا كما قصد **بركليس** فحسب بل بأساليب لم تكن تخطر له على بال ووسائل لم يكن يعنيها قط .

ولنا أن نتصور كم كان سيبلغ امتنان **بركليس** ، وكم كانت ستبلغ دهشته أيضاً لو قيض له أن يعيش حتى يرى الملك **أرخيلاوس** يدعو إلى بلاطه فى بيلا الكاتب المسرحى الآثينى **يوريبيديس** Euripides ، برغم أن هذا كان فى طليعة «التقدميين» من بين « المفكرين» الآثينيين فى

عصـره. وكان سـيثلج صـدره ، دون شك أن يرى الملك فيليب الثانى يتـخذ ، بدلاً من لهـجتـه المقـدونية الوطنيـة ، اللهجـة الآتيكية للـغة اليونانية، لتكون لـغة رسمية لمحكـمته العليا (ولعل المرسـوم المقدونى الذى صدر بهذا الشأن كـان أعظم أثراً من عبقرية يوريبيديس وغيره من أئمة رجال الأدب الآثينيـين فى رواج اللغة اليونانية الآتيكيـة وذيوعها فى كل مكان من العالم الهلينى فى المرحلة التالية من تاريخه ، حين اتسعت رقعـته ، بحـيث بلغت الهند فى الاتجـاه الجنوبى الشرقى وبريطانـيا فى الاتجاه الشمالى الـغربى) . ومما كان حقيـقاً بأن ينال الرضى من جانب بركليس تلك الخطوة التى اتخـذها فيليـب عندما أفـاد من خدمـات أحد الآثينيين بالتـبنى ، ألا وهو الفيلسوف الشـهير أرسطو من ستـاجيروس Stageirus، ليقوم بتربية ابنه وولى عهده الإسكندر . ولكن بركليس ما كان ليشـعر بمثل هذا القسط من السعـادة لو أنه قد تناهى إليه أن فيليب نفسه تلقـى فى صباه ، حقيـقة لا مجازاً ، تعليـماً وتثقيفـاً هلينيين ، إذ عاش رهينة داخل أسوار طيبة جارة أثينا وعدوتها اللدود . كما كان حقيقاً ببركليس أن يقشعر بدنه للأسلوب الذى انتهـجه ملوك مقدونيا فى تطبيق وجهـة نظره على الشئون العسكريـة . بيد أن ذلك لم يكن فى الحقيـقة مدعاة عجب أو دهشة ، فـإن التطورات المشهودة التى طرأت على الفنون العسكرية لم تكن غير نتيجة من النتائج المنتظرة لسلسلة الحروب المتصلة التى استغرقـت ثلاثة وتسعين عاماً والتى ترددت إليهـا الدول الهلينية بعد عام ٤٣١ ق.م.

واستطاع **أرخيلاوس** أن يدعم قوة سلاح الفرسان المقدونى الذى كان يتألف من أفراد من النبلاء بأن زودهم بالمعدات الحربية الهلينية الحديثة ، وأتاح لهم أيضاً أسباب مرونة الحركة بمدهم بشبكة من الطرق العسكرية. كما قام **فيليب** الثانى بتزويد المشاة المقدونيين بآخر مستحدثات الأسلحة الآثينية وأحدث التشكيلات العسكرية الطيبية . وكان الجندى الآثينى المحترف **إفيكراتيس** Iphicrates قد تمكن فى أثناء الحرب التى شنتها أثينا على إسبرطة ، انتقاماً للهزيمة التى منيت بها عام ٤٠٤ ق.م. من أن يمزق صفوف إحدى الفرق اللاكيدايمونية شر ممزق، عندما خاض المعركة أمام حملة التروس بأسلحتهم وتشكيلاتهم التى عفا عليها الزمن ، متخذا نموذجاً جديداً من المشاة الخفيفى التسليح المزودين بالحراب ذات الطعنات النافذة ، يفوق فى قوته تشكيل «حملة التروس» بسيوفهم ذات الطعنات الواخزة . وقد كفل هذا النمط الجديد للجندى حرية استخدام رمحه بكلتا يديه ، نظراً لأن يده اليسرى قد أزيح عنها عبء ذلك الترس التقليدى الدائرى الثقيل . إذ استعيض عنه بترس صغير خفيف الوزن يتعلق بواسطة خية فى الذراع الأيسر . وقد قام **فيليب** بتسليح قواته من المشاة الفلاحين الرقيقى الحال بهذا السلاح الآثينى الذى كان يتميز برخص ثمنه، فضلاً عن أثره الفعال الذى أثبتته التجربة . ولكنه لم يزحف بقواته الجديدة من حملة التروس المقدونيين فى صفوف مكشوفة . فإن القائدين الطيبيين **إبامينونداس** Epameinondas

وبيلوبيداس Pelopidas استطاعا إيقاع الهزيمة بـاللاكيدايمونيين فى عام ٣٧١ ق.م. بالاستعانة بأسلوب جديد من أساليب القتال والتكتيك الحربى ، يقف على النقيض تماماً من الأسلوب الذى ابتكره **إفيكراتيس**. فبدلاً من تفتيت الفيلق التقليدى إلى مجرد ستار من الجنود المناوشين، عمداً إلى زيادة عدد صفوفه فى نقطة بعينها من الجبهة ، بعمق فرقة تصطف على شكل رأس سهم ، ثم اقتحما صفوف اللاكيدايمونيين بفتح ثغرة فيها بهذا السلاح الآدمى الذى يأخذ هيئة رأس كبش . أما **فيليب** فقد نظم قواته من الجنود حملة التروس فى فيلق يبلغ فى عمقه عمق الفيلق الطيبى وإن امتد بطول الجبهة جميعها ، وبذلك جمع فى حذق بين عنصرى خفة الحركة وثقل الكتلة . كما أن ذهب بانجايوس مكن **فيليب** أيضاً من إنشاء «سلاح الصفوة» وهو سلاح «المكتسين بالدروع» الذى يتبع النمط الهلينى التقليدى الباهظ التكاليف .

غير أن السلاح الذى حقق به كل من **فيليب والإسكندر** انتصاراتهما لم يكن ذلك السلاح الهلينى البائد أو فيلقهما الجديد المؤلف من الجنود المزودين بالتروس والرماح ، بل كان سلاح الفرسان الذى وضعاه تحت قيادتهما . وخلال فترة القرن ونصف القرن التى أنقضت بين انتصار المقدونيين فى خيرونيا Chaeronea عام ٣٣٨ ق.م. على الجنود حملة التروس الطيبيين والآثينيين ، وبين هزيمة مقدونيا عام ١٩٧ ق.م. فى كينوسكيفالاى Cynoscephalae على يد الجنود الرومان ، تحول الفيلق

المقـدونى - شأنه شـأن التشكيـلات التى سبـقته - إلى تشكيـل شديد التعـقيد صعب القـياد . بيد أنه كان للـتنظيم الجديد الذى أدخله فيليب على قوات المـشاة آثار اجتـماعية وسـياسية بـعيدة المدى لا سـبيل إلى نكرانها ، فـلا غرو أن أحس الفـلاحون المقـدونيون المـجندون بعد أن أصبحـوا يؤلفون قوة عسكرية فـعالة ، بالعزة والكرامة ، كـما بات لهم اعتـبار كبـير فى رسم الشئـون العامة للبـلاد . ولما كان هؤلاء يلقـبون «برفقـاء الملك الراجلين» فقـد أدرجت أسماؤهم فى قـوائم الشرف التى تضم «الرفقاء» ، وكانت هذه هى التسمية التقليدية للفرسان النبلاء .

وكان لفيليب ، إلى جانب خصـومه اللدودين وعملائه الـمأجورين فى المـدن الدول الـمـؤيدون الصـادقـون المنزهـون عن الغـرض ، ثم المعجبون الحقيقيون . فقد كان أيسخينيس Aeschines ، أحد أنصاره الآثينيين مدفوعاً فى تأييده له بحماسة صادقة لا تقل قوة عن الحماسة التى كـانت تدفع الآثينى ديموسثينيز إلى خصـومة فيليب. وقـد رأى ايسقراط Isocrotes المواطن الآثينى الذى كان من المـعجبين بفيليب ، والعالم الفاره أيضـاً فى القانون الدولى والاداب ، أن الوحـدة التى كانت قـائمة آنذاك بين دول هيـلاس فى ظل زعـامـة دولة واحـدة تدين بالولاء لرجل عظيم واحد ، إنـما تهيئ الفـرصة السانـحة للقيـام فى النهاية بالهـجوم البانهليـنى المضاد على الإمـبراطورية الفارسـية الذى تعـذر تحقيـقه على كيمون بن ميلتياديس . والحقيقة أنه كان من المنتظر ، بعد فشل الفرس

فى ضم بلاد اليونان الأوروبية إلى إمبراطوريتهم عام ٤٨٠ - ٤٧٩ ق.م، أن تستأنف على جناح السرعة وبصورة أقوى ، حركة التغلغل الهلينى إلى مصر وجنوب غـرب آسيا ، وهى الحركة التى كـانت قد بدأت فى القرن السابع قبل الميلاد فى أعقاب هزيمة الآشوريين وتقهقرهم والتى لم تلبث أن توقفت على حين بغتة نتيجة لقـيام الإمبراطورية الفارسية . وكانت قد أتيحت للإمـبراطورية الفارسيـة من قبل فتـرة من الهدوء والراحة نتيـجة للنزاع الذى نشب بين إسبرطة وأثينا . فقد خانت إسبرطة عهد أثينا سنة ٤٥٧ ق.م. فى الوقت الذى كانت فيه أثينا تحاول انتـزاع مصر من قبضة الفرس . وغدرت أثينا بإسـبرطة سنة ٣٩٣ عندما كانت إسـبرطة تتأهب لطرد الفرس من غربى الأناضول . ولم يكن غزو الإمـبراطورية الفارسية بالمهمـة العسكرية الصعبـة بالنسبة لعالم هلينى مـوحد . وقد أثبت هذه الحقيقة بالدليل القاطع عام ٤٠١ ق.م فرقة تتألف من عشرة آلاف جندى هلينى مرتزقة استأجرهم مدع لعـرش الإمبراطورية الفارسية . وقد زحفت هذه القوة المتـواضعة ، دون أن تصادف أية مقاومـة ، ابتداء من الشاطئ الغربى للأناضـول حتى بابل ، حيث خـرجت مظفرة من معركـة فاصلة ضد كل ما أمكن أن تحـشده حكومة الإمبراطورية الفارسـية من قوات فى ذلك الوقت ولكنها لم تلبث أن وجدت نفـسها حيرى معلقـة بين السماء والأرض لمصرع قـائدها الفارسى فى ميدان القتال ، فـزحفت خارج بابل واختـرقت منطقة غـير مطروقـة إلى أن بلغت ساحل الأناضـول الشرقى المطل على البـحر الأسود ، على الرغم مـما بذله جيش الإمـبراطور من

جهود فى سبيل قطع الطريق عليها فى أثناء تقهقرها . وما علينا إلا أن نزيد عدد قوات الحملة البانهلينية إلى ثلاثة أو أربعة أضعاف الحملة السابقة ، مع ضمان تأييد العالم الهلينى الموحد لها ، حتى نشهد هذا العمل الرائع وقد أصبح حقيقة واقعة .

وكانت هذه الخطة الكبرى تعد فى نظر الهلينيين ، خطة صائبة سديدة . فما الذى يدعو الهلينيين لمواصلة حرب مدَمرة ضد بعضهم البعض ، إذا ما كان فى استطاعتهم جمع كلمتهم لإخضاع واستغلال «المجال الحيوى» الشاسع الهائل الذى يقع إلى الشرق وإلى الجنوب منهم؟ فقد ظلت هيلاس تعانى إبان القرن الرابع ق.م. من المشكلة ذاتها التى كانت تعانيها فى القرن الثامن ألا وهى زيادة عدد السكان . إذ أن حركة استعمار سواحل شرقى البحر المتوسط والبحر الأسود والثورة الاقتصادية التى أعقبتها لم تكونا بكافيتين لتوفير الأقوات ، بصفة دائمة ، للعدد الكبير من البطون الهلينية السغبة التى ينبغى إشباعها والتى ما فتئت تزداد زيادة مطردة ، ولسوف يفتح غزو الإمبراطورية الفارسية دون شك آفاقاً جديدة أمام مستعمرين هلينيين جدد ، كما أن من الممكن استخدام هؤلاء المستعمرين فى السيطرة على الدولة المغلوبة . كانت هذه خطة عملية . ولكن ، هل كان لها ما يبررها ، بغض النظر عن دعوى الانتقام التى لا يمكن القطع بشرعيتها ؟ لقد ظهر هناك فى عصر **أرسطو** فريق من العلماء النظريين الذين كانوا ينادون بأن للهلينيين حقاً فطرياً فى الغزو

والفتح لأن الهلينيين ولدوا أحراراً على حين أن غير الهلينيين ولدوا عبيداً . وقبل هذا التاريخ بمائة سنة ، كان أحد الكتاب قد أشار في صدق بالغ وبصيرة نافذة، وذلك في مقال له عن أثر البيئة الطبيعية على نمو الشخصية (وعثر على هذا المقال بين وثائق مدرسة **أبقراط** للطب في جزيرة كوس) ، أشار إلى أن الشعوب غير الهلينية التي تقطن البلاد المتخلفة لا تقل سمواً في الروح أو تعشقاً للحرية عن الهلينيين أنفسهم ، وقد دلت نتائج الغزو الهليني للإمبراطورية الفارسية على صحة هذا القول. والحقيقة أن مبدأ حق الهلينيين الطبيعي في السيادة على «الأجناس الأخرى» لم يكن إلا ذريعة للعودة إلى مثل حالة اضطهاد إسبرطة لعبيد الأرض، وإلى إرهاق أثينا للدول التي كانت تؤدي لها الجزية ، وذلك على نطاق أوسع وأضخم .

وفي عام ٣٣٦ جرد **فيليب** حملة صغيرة عبرت الدردنيل ، فهل كان المقصود بهذه الحملة أن تكون طليعة جيش كبير ؟ وما مدى ما كان ينتوي **فيليب** أن يبلغه ؟ لقد كان على خليفته الشاب أن ينفق عاماً كاملاً في إرهاب البرابرة على طول الحدود الشمالية لمقدونيا ، وفي قمع طيبة التي اغتنمت هذه الفرصة لإشعال نار الثورة . وعبر الإسكندر مضيق الدردنيل عام ٣٣٤ ق.م. بجيش يتألف من خمسة وثلاثين ألف جندي . وقام باحتلال جميع شواطئ الإمبراطورية الفارسية المطلة على البحر المتوسط ، الواحد بعد الآخر ، حتى صحراء مصر الغربية ، وذلك لكي

يضمن عدم اشتراك الأسطول الفارسى مع الأسطول الآثينى فى الانقضاض على مؤخرته ، كما حدث للملك الإسبرطى **أجيسيلاوس** Agesilaus من قبل فى ٣٩٤ - ٣٩٣ ق.م. وفى عام ٣٣١ اتجه إلى الداخل وهزم عند جوجاميلا Guagamela آخر الجيوش الفارسية المنظمة ، وقد كان هذا الجيش يقف فى انتظاره فى السهول الواقعة بين الضفة الشرقية لنهر دجلة ومدينة كربلاء Arbela الآشورية . وما إن حل عام ٣٢٣ ق.م. ، حتى كان قد أخضع بقية أجزاء الإمبراطورية الفارسية إلى حدود نهر ياكسرتيس Jaxartes (سيردارية Sir Darya) وأخضع الممتلكات الفارسية السابقة فى وادى نهر هندوس حتى حدود نهر بياس Beas ، ثم عاد إلى بابل لكى ينظم فتوحاته ويرسم الخطط لمتابعتها .

وهكذا تجاوزت الانتصارات الحربية للجيوش الهلينية تحت قيادة مقدونيا ، كل ما كان يراود **إيسوقراط** من أحلام . وكان شعور الهلينيين إذ ذاك أشبه بالشعور الذى غمر أبناء الغرب فى العصر الحديث عندما اكتشفوا الأمريكتين أو الطريق البحرى الذى يصل إلى الهند بالالتفاف حول رأس الرجاء الصالح . أما بالنسبة للفرس ورعاياهم فقد كان شعورهم أقرب إلى ذلك الشعور الذى استولى على قبائل الإنكا Incas والشعوب الخاضعة لهم عندما انقض عليهم الفاتحون الكاستيليون من البحر حاملين أسلحة قل أن تقوى أسلحتهم على صدها . بيد أن ثمة ظاهرة واحدة قد برزت فى أثناء سلسلة الحملات المظفرة التى خاضها

الإسكندر ، كان من شأنها أن تثير قلق الهلينيين . فعلى الرغم من أن المعركة التى نشبت بالقرب من كربلاء قد أسفرت عن انتصار حاسم بالنسبة **للإسكندر** ، إلا أنها انتهت بنكبة سلاح الفرسان الذى كان **الإسكندر** يعلق عليه أملاً كبيراً . فقد ثبت أن أسلحة الفرسان الهلينيين لا تدانى بحال دروع السلاسل الحديدية (وكانت هذه تستر كل من الجواد والفارس) التى كان يتخذها فرسان الراحل **داريوس** ، الذين كانوا من مواطنى باكتيريا Bactria ومن الهنود ، ولقى **الإسكندر** خلال المرحلة التالية من الحرب من المقاومة ما أثار دهشته ، وذلك عندما غزا وطن هؤلاء الفرسان المخوفين على حدود الإمبراطورية الفارسية المواجهة لمنطقة آسيا الوسطى ، التى يقطنها البدو . وقد أثبت حماة هذه الحدود أنهم لم يولدوا عبيداً . كما برهن **الإسكندر** على إعجابه بهم بأن تزوج بابنة ذلك الحاكم الإيرانى الذى أسهم بالنصيب الأكبر فى إثارة المتاعب فى وجه **الإسكندر** .

وكتبت **للإسكندر** الحياة ليسمو عن ذلك المبدأ الحقير الذى كان ينادى بأن للهلينيين السيادة على غيرهم من بنى البشر ، ويأخذ بالمثل الأعلى الكريم الذى يقول بأخوة الإنسانية جمعاء . فإنه عندما التقى بالفرس ، لمس فيهم تلك الفضائل التى مكنتهم من أن يحكموا ذلك الجزء الكبير من العالم إلى ما يزيد على مائتى سنة فاستهوته هذه الخلال وملكت عليه أقطار نفسه ، فداعب خياله ، بدوره ، حلم إنشاء

إمبراطورية عالمية يحكمها الفرس والهلينيون متضامنين . بيد أن ذلك الرجل المثالى ، والنابغة الذى سبق عصره ، كان لا يتورع أيضاً عن اغتيال أصدقائه ورفقائه فى نوبات غضبه وحين تلعب الخمر برأسه ، شأنه شأن البطل الهومرى الذى كان الجانب المراهق من طبيعة **الإسكندر** يتوق إلى التمثل به . ولاشك فى أنه كان لإفراطه الدائم وتطرفه الأثر الأكبر فى موته المبكر المفاجئ إثر مرض أصابه فى بابل عام ٣٢٣ ق.م. لقد أمهله الزمن لكى يقوض أركان إمبراطورية عظمى ، ولكنه ما كاد يشرع فى تنفيذ خطط البناء التى كانت تراود خياله ، حتى عاجله الموت .

لقد برهنت كارثة عام ٣٢٣ ق.م، كما برهنت نتائجها الوخيمة المروعة ، على أن تمثل مقدونيا للحضارة الهلينية لم يكن فيه الشفاء لعلتها الكامنة المتأصلة . فقد جر نظامها الملكى إلى تعرضها لأخطار ، كانت المدن الدول بمنأى عنها ، بغض النظر عما كانت تعانيه هذه المدن من ضعف فى نواح أخرى . لقد جعل هذا النظام الملكى مصائر مقدونيا ومقدراتها معلقة بنزوات وحياة أفراد لم يكونوا معصومين من الخطأ كما لم يكونوا مخلدين . فإنه إثر وفاة **الإسكندر** وإثر وفاة **أرخيلاوس** أيضاً، لم تلبث الأمجاد التى تبلورت فيها جهود عهدين زاهرين متتاليين أن انحلت إلى فساد وفوضى . بيد أن وقع هذا الانهيار لم يظهر فى مقدونيا وحدها ، بل فى هيلاس جميعها وفى نصف الجزء الباقى من العالم .

الفصل التاسع

تحرير الأفراد من عبودية المدينة الدولة

كان من نتيجة قضاء المقدونيين على سيادة المدينة الدولة أن شعر الأفراد بأن عبئاً ثقيلاً قد أزيح عن كواهلهم ، فى عصر أصبحت فيه حقوق المواطنة فرضاً ممقوتاً ، بدلاً من أن تكون حافزاً ووحياً خلاقاً .

وغنى عن البيان أن الحرب التى نشبت بين خلفاء الإسكندر من أجل أقتسام ميراثه أتاحت الفرصة لعدذ من المدن الدول كى تستعيد سيادتها ، مثل مدن إسبرطة وردوس ثم كيزيكوس Cyzicus وهيراكليا Heraclea اللتين تقعان على ساحل آسيا الصغرى المطل على البحر الأسود . ويرجع الفضل على نحو ما فى ظهور جزيرة رودس على المسرح ، إلى ما قامت به من تدابير خاصة . ففى عام ٤٠٧ ق.م اندمجت الدويلات الثلاث التى كانت تنقسم إليها الجزيرة من قبل ، مكونة وحدة سياسية ، وقد مكنت القوة الجديدة التى تأتت لسكان رودس نتيجة لهذا الاتحاد ، من استفادتهم من المركز الممتاز الذى نالته

جزيرتهم على حين فجأة بفضل توسع العالم الهلينى إلى ما حول شواطئ حوض البحر المتوسط الشرقى حتى مصر نتيجة لإطاحة الإسكندر بالإمبراطورية الفارسية . وكانت رودس تتحكم فى الطريقين البحريين اللذين يصلان ما بين الدردنيل ومقدونيا وما بين كورنثوس والإسكندرية. وقد عمدت رودس شأن غيرها من المدن الدول التى استطاعت أن تلعب بالفعل دوراً مستقلاً فى العالم الجديد العظيم الذى تألف من الممالك التى نشأت عن تقسيم الإمبراطورية الفارسية ، إلى أن تشبع نهمها بتحقيق الأطماع السياسية التى كانت تصبو إليها ، على الرغم مما كان ينطوى عليه ذلك من خطر إخضاع مواطنيها من جديد لعبوديتها التقليدية، بيد أن قلة من المدن الدول هى التى استطاعت أن تمضى فى هذا السباق حتى النهاية . فقد انسحبت أثينا قبل نهاية الشوط ، انسحاباً لا رجعة فيه بعد أن فشلت فى محاولتها من أجل تحدى سيادة مقدونيا فى حرب ٢٦٧ - ٢٦٢ ق.م كما أنها عندما تمكن عام ٢٢٩ - ٢٢٨ ق.م من تحقيق هدفها ألا وهو جلاء الحامية المقدونية ، مقابل مبلغ من المال ، قنعت بعد ذلك بأن تحيا حياة وادعة مستقرة فى حمد وشكر . وفضلاً عن ذلك فإنه كان بوسع مواطنى المدن الدول التى ظلت تكافح من أجل الاحتفاظ بسيادتها ، إذا ما شعروا بأن المطالب التى تفرضها دولهم عليهم باتت تتجاوز حدود الطاقة، أن يهاجروا إلى الإسكندرية أو إلى أية مدينة هلينية أخرى غير مستقلة من بين تلك المدن التى كانت

تنبثق بأعداد كـبيرة فى الأراضى التابعة للممـالك التى قامت على أنقاض الإمبراطوريتين الـفارسية والمقدونية. وكـان للفرد أن ينعم فى هذه المدن بكل مبـاهج الحيـاة التى كان يتـمتع بها فى ظل المـدينة الدولة دون أن يعانى شـيئاً من نغـصها . ولقد كـان هناك عدد وافر مـمن هاجروا عن طواعية ، من المدن الدول الفادحـة المطالب ، بالإضافة إلى الفائض من «اللاجئين المشرديـن» الذين اضطروا إلى هجر أوطانهم بحثاً عن أوطان جديدة

ولقد كان الطريق ممهداً لقـيام هذه الحركة - وهى تقوم على أساس نفـسى مثلمـا تقوم على أسـاس «ديمغـرافى» - نظراً للنكبة الأدبيـة التى لحقت بالمـدن الدول خلال الفتـرة المدنسة بـالعار التى تمتـد بين عامى ٤٣١ - ٣٣٨ ق.م ، إذ أن ذلك كـان قد أثار بـالفعل نفـور طائفـة من صفوة مواطنيها.

وقد أخذ هذا الحادث الجلل صورة صراع أدبى خلقى نشب بين كل من **سقراط** وأثينا . فقد كان **سقراط** فى الحق أول شهيد هلينى . فإنه إذ تحدى باسم إله أعلى ، ومن حـيث المبدأ ، المـدينة الدولة التى زعمت أنها «مـدرسة هيلاس» على حـين أنها لم تكن أهلاً لأى وجـه من أوجه التكريم أو التقديس . وكان لهذا التحدى وقعه العميق ، لأن **سقراط** لم يكن على شاكلة **أرخيلوخوس** ، فقد أدى الخدمـة العسكرية فى إخلاص وبسالة. وكما أن ضميره قد تحرك ونهره عن القيام بما طالبته الدولة به،

فقـد أبى عليه أيضـاً أن يروغ من توقيع حكم الإعـدام عليه أو يتـحاشى تنفيذه بالفرار من السجن ومغادرة البلاد . ولم يكن هدف سقراط ، على خلاف مرمى أرخيلوخوس ، هو النجـاة بحـياته ، بل لـقد أصـر على فقدانها . كما كبد أثينا فى إجـباره إياها على أن تختار أحد أمرين ، إما احترام ضميره وإما إزهاق روحه ، هزيمة أدبية أشد بلاء من الهزيمة التى منيت بها على يد إسبرطة منذ خمس سنوات . لم تكن تلك الهزائم التى لقيـتها أثينا على يد القاهر الإسـبرطى ليساندر Lysander أو الفاتحين المقدونيين فيليب الثانى وانتيجونوس جوناتيس Antigonus Gonates تعدو الجانب العسكرى . بيـد أن هزيمتها على يد سقراط كانت هزيمة أدبية خلقية . لقد جلبت الإلهة أثينا على نفسها العار ، فى واقع الحياة ، عندما أدلت بصوتها ضد سـقراط عام ٣٩٩ ق.م ، بقدر ما نالت ، على خشبة المـسرح ، من مجد باقتراعـها فى صالح أورستيس Orestes عام ٤٥٨ ق.م وما من شىء أثار حفـيظة الهلينيين على المدن الدول جـمعاء كإعدام سقراط بعد مـثوله أمـام القضـاء . ذلك لأن أثينا قد أقـامت من نفسها مـثلا أعلى لما ينبغى أن تكون عليه سـائر المدن الدول الهلينية . وكان لسقراط أصدقاء ومعجبـون ومريدون فى كثير من الدول إلى جانب ما كانوا فى وطنه ومسقط رأسه .

وكان من بين من أسـهموا أيضـاً فى تحرير الأفراد من ربقـة المدن الدول الكاتب المسرحى الآثينى يوريبيديس Euripides الذى كان مواطناً آثينيا كسقراط ومن معاصريه أيضاً . إذ كان يوريبيديس فى تنديده علانية

بالسمات التقليدية للآلهة الأوليمبية، إنما يجرى معول الهدم فى عقيدة التعبد للمدن الدول، نظراً لأن هذه المدن كانت تأخذ فى ظل هذه العبادة، كما أسلفنا، صورة بعض الإلهات اللاتى ينتسبن إلى مجموعة الآلهة الأولمبية. أما فى بلاد هيلاس بالقارة الآسيوية، وقد كانت هذه على الدوام أسبق لعصرها من أثينا ، فإن **أكسينوفانيس** من كلوفون Xenophanes of Clophon فيلسوف القرن الماضى أى القرن السادس، كان أول من قاد هذه الحملة، قبل **يوريبيديس** بمدة لا تقل عن جيلي. بيد أن سهام **يوريبيديس** كانت أشد من سهامه فتكًا، لأن الجمهور الهلينى فى عصره كان مهيئا من الناحية النفسية، للاستجابة إلى أبعد حد لهذا النقد، كما يعد **يوريبيديس**، بالنظر إلى ميوله الفكرية وإلى تأييده أيضاً لحقوق المرأة واستنكاره لفظائع الحرب بوجه عام بشيراً بعهد جديد.

أنجبت أثينا ، خلال الجيلين التاليين ، اثنين من العباقرة : هما **أفلاطون** (قرابة ٣٤٧ - ٤٣٠ ق.م) **وأرسطو** (٣٨٤ - ٣٢٢ ق.م) اللذان كانا أعظم مفكرين هلينيين ، لا بالنسبة لعصرهما فحسب ، بل بالنظر للتاريخ الهلينى جميعه .

وكان السخط قد استبد **بأفلاطون** ، ذلك المواطن الآثينى الذى ولد بعد نشوب الحرب فى سنة ٤٣١ ق.م مباشرة ، إزاء ما شهده فى أثناء حياته من انحراف الديمقراطية الآثينية ، عن جادة الصواب ، فضلاً عن علة أخرى أشد خطورة من هذه ألا وهى استشهاد **سقراط** ، الذى كان

أفلاطون من تلامذته المخلصين . وكما أنه لم يكن فى استطاعة أفلاطون قط أن يغفر لأثينا هذه الزلة ، فلم يكن فى مقدوره أيضاً أن يشفى من الصدمة التى أصابته بعد أن تبددت الآمال التى كان يعلقها عليها . غير أن أفلاطون ، فى حملته على النظام الديمقراطى ، لم يكن يرى ثمة نظاماً آخر للحياة السياسية أفضل من نظام المدينة الدولة . فإنه لم يزد على استعاضته عن المبادئ السياسية الآثينية ، بترجمة علمية للمبادئ السياسية الإسبرطية ، تخيل فيها إحلال «سيادة النظراء» الإسبرطيين ، ذات الشهرة التاريخية ، محل «سيادة» الفلاسفة التى كان يدعو إليها فيثاغورس وأتباعه . وكم كان يتوق أفلاطون إلى ترجمة تلك الصورة الخيالية التى ارتسمت فى ذهنه إلى واقع ملموس ، بل لقد راوده أمل باطل فى أن يختصر الطريق إلى هذا الهدف البعيد بإغراء ديونيسيوس الثانى ، الطاغية المعاصر فى سرقوسة بأن يخلع نفسه عن العرش وذلك بفرضه خطة أفلاطون الدستورية على رعاياه . كان أفلاطون ، فى كل من طريقة تفكيره ونشاطه السياسى ، ابن عصره . بيد أن أفلاطون الذى يرتفع شامخاً عن كل زمان ومكان هو أيضاً أفلاطون الشاعر وأفلاطون النبى .

أما أرسطو فلم يكابد ما كابده أفلاطون من آلام روحية لأنه كان ، من ناحية ، أقرب إلى السواد الأعظم من بنى البشر ممن لا يحلقون فوق أجنحة الخيال ولأنه كان ، من ناحية أخرى ، من أبناء جيل قطع شوطاً

أبعد مما قطعه جيل **أفلاطون** فى مضمار التأقلم بظروف الحياة غير المتمدينة. وكان فى استطاعة **أرسطو** أن ينسل كسرطان البحر من قوقعة اجتماعية إلى أخرى دون ما حرج . كان وطنه هو تلك المدينة الدولة والمستعمرة المغمورة التى تعرف باسم ستاجيروس Stageirus والتى تقع فى مواجهة الساحل الغربى من شبه جزيرة خلكيديكى . وقد ضمت هذه الجزيرة إلى مقدونيا على يد الملك **فيليب** الثانى فى أثناء حياة **أرسطو** رحل **أرسطو** عن ستاجيروس ولم يزل شاباً يافعا ، وقسم حياته العامة بين أثينا وبلاط **هرمياس** Hermeias ، طاغية تلك الإمارة الهلينية المغمورة التى كانت تتألف من أتارنيوس Atarneus وآسوس Assos فى الأراضى الطروادية، وبين بلاط الملك **فيليب** فى بيلا Pella ، وعلى الرغم من أن **أرسطو** قد عاش فى كل من مقدونيا والإمبراطورية الفارسية (إذ أن إمارة هرمياس تقع فى الأراضى الفارسية) فلم يكن يرى ، شأنه شأن **أفلاطون** ، خيراً من نظام المدينة الدولة ، كما أنه وضع بدوره مشروع دستور للمدينة الدولة لم يكن يختلف فى جوهره عن خطة **أفلاطون** . وفى الوقت ذاته نشر **أرسطو** مجموعة من البحوث تناول فيها بالشرح والتحليل الدساتير القائمة بالفعل فى المدن الدول ذات التاريخ العريق ، وقد قام بدراسة هذه الدساتير دراسة موضوعية بحتة باعتبارها أنماطاً للحكم وليس باعتبارها آلهات ومعبودات. وبالإضافة إلى ذلك فإنه على الرغم من أن **أرسطو** كان غافلا على هذا النحو المزرى عن الدلائل السياسية السائدة فى عصره ، إلا أنه من الممكن النظر إليه باعتباره

الرسول الفكرى فى واقع الأمرللعصر اللاحق على عصره المدينة الدولة ، فى التاريخ الهلينى. كانت مبادئه السياسية قصيرة الأجل مثل مبادئ **أفلاطون** . أما سر عظمته فيكمن فى الجهود الضخمة التى بذلها من أجل تنسيق مختلف العلوم، سواء المنطق أو علم الأحياء ، فى تصنيف مترابط موحد يسهل نقله - على اعتبار أنه جانب من محصول الثقافة الهلينية الجامع- إلى غير الهلينيين ممن هم فى سبيل التشبع بالحضارة الهلينية .

ولقد كانت الفلسفة الأرسطالية بمثابة أداة فكرية على جانب كبير من الأصالة والقوة ، مما قيض لها الحياة بعد انحلال المجتمع الهلينى ، وأتاح لها أن تطبع بطابعها العالم الإسلامى والعالم المسيحى الغربى . ومما يذكر أن الغرب لم يستطع أن يتحرر من سحر **أرسطو** حتى القرن السابع عشر المسيحى ، أى بعد مضى ما يقرب من ألفى سنة من التاريخ الذى تألق فيه نجم **أرسطو** . بيد أن عبقرية **أرسطو** فى العلوم الطبيعية، وكذا فى دراسته للأحوال الإنسانية ، لم تكن عبقرية قائمة على الإلهام فلم يتابع **أرسطو** ما اهتدى إليه **لوكيبوس** Leucippus بإلهامه من أن المادة تتألف من ذرات ، ولكن الذى تابع هذا الإلهام هو معاصره الذى كان أكبر منه سناً وهو **ديموكربتوس** الأبديرى Democritus Of Abdera (وأبديرا مدينة مستعمرة هلينية أخرى تقع على الساحل الشمالى لبحر إيجة) . كما لم يهتد **أرسطو** بحدسه إلى ما اهتدى إليه الشاب **هيراكليديس** البنطى Heracleides Ponticus كما أن **أرستاخوس**

Aristarchus من ساموس (نحو ٣١٠ - ٢٣٠ ق.م) هو الذى تابع الفكرة التى تقـول بأن المـحـور الذى تـدور حـوله الكواكب هو الشمس وليس الأرض.

وقـد خلق نظام الـحـيـاة الهلينيـة الجـديـد ، الذى أسـفـرت عنه الإصـلاحات الثـورية التى قام بهـا كل من **فيليب والإسكندر** ، تلـك المجـالات الشهيـرة لحرف الأفراد التى لم تـكن معروفـة فى ظل أنظمة المدينة الدولة الصـارمة . فلم يكن فى وسع المهاجر الهلـينى أن يشتغل فى الدولتين الهلينيتين اللتين خلفتا الإمـبراطورية الفارسية - وهما مملكة مصر المقدونية التى أسسها **بطلميوس** « المنقذ » أحد قواد **الإسكندر** ، ومملكة آسيـا المقدونية التى أسسهـا قائد آخر هو **سلوكوس** Seleucus «القاهر» - بالتجارة فحسب ، بل بالـمهن والفنون الحرة . كان أمامه فى الإسكندرية ، عاصـمة مصر البـحرية ، التى حلت محل أثينا باعتـبارها المركز التجارى والفكرى للعالم الهلينى ، أن يعـمل مهندساً أو طبيباً أو أن يشتغل أديباً ، أو عالماً ملحقاً «بالمـتحف» (وهو معهد للبحوث تقوم الدولة بتـمويله) . ولم يكن هنـاك ما يحـول دون تعاون العـالم الفلكى المقيم فى مدينة سلوكية Celeucia على نهر دجلة ، التى كـانت بمثابة العاصمة الداخلية للمملكة السلوكية ، مع زملائه الفلكيين البابليين . كما كان بوسع النازح إلى مـملكة من هذه الممالك أن يطمئن إلـى أن حريته الفردية ستكفل له حتى وإن دخل فى خدمة التاج ، فى وظيفة مدنية ، أو

انخرط فى سلك الجندية . ولقد تمخضت حرب السنوات المائة التى نشبت بين المدن الدول (٤٣١ - ٣٣٨ ق.م) عن ظهور فريق من الجنود المحترفين - مثل القائد الآثينى **إفيكراتيس** ، والملك الإسبرطى **أجيسيلاس** - استهلوا حياتهم بالانخراط فى سلك الجندية فى بلادهم ، وانتهى بهم الأمر إلى أن تحولوا فى الواقع إلى دول مستقلة ، تحتفظ بجيوشها المحترفة الخاصة بها ، شأن القواد الذين ظهروا فى إيطاليا فى أواخر العصور الوسطى ، والذين عرفوا باسم كوندوتييرى Condottie-ri . ولا شك فى أن عبء مثل هؤلاء الجنود المرتزقة على المجتمع وخطرهم على أمنه كانا يتضاءلان بعض الشىء بدخولهم فى خدمة هذه الممالك الجديدة ، وكان بوسعهم أن يدخلوا فى خدمتها دون أن تمس حريتهم ، ذلك لأنه برغم أن **الإسكندر** وخلفاءه كانوا يدخلون فى عداد الآلهة من الوجهة الرسمية ، إلا أنه كان بوسع الفرد أن يعمل فى خدمتهم على أساس مادى دون أن ينتظر منه القيام بفروض العبادة وواجبات البذل والتضحية التى كانت تطالب بها إلهات المدن الدول .

وانعكس الاهتمام الجديد بحياة الأفراد الخاصة على المسرحيات التى قدمتها تلك « المدرسة الجديدة» فى الكوميديا الآتيكية ، التى تألق نجمها خلال فترة الانتقال بين العهد القديم والعهد الجديد . كانت «المدرسة القديمة» وأشهر أساتذها **أرستوفانيس** Aristophanes الذى كان من المعاصرين **لسقراط ويوريبيديس** ، تنزع إلى السخرية اللاذعة بمن هم على قيد الحياة ممن نالوا فى نظر الجماهير شهرة ومجداً . وكان رجال

السياسة هم الهدف المفضل ، وإن لم يكونوا هدف **أرستوفانيس** الوحيد، ذلك لأنه كان يؤلف مسرحياته خلال الحرب التى دارت بين عامى ٤٣١-٤٠٤ ق.م ، أى فى الوقت الذى كانت فيه الحياة السياسية الآثينية تعانى اضطراباً غير معهود (وقد كان **أرستوفانيس** نفسه متحدثاً جريئاً باسم حزب السلام) . أما المدرسة الجديدة - التى ظهرت مقوماتها بالفعل فى مسرحيات **أرستوفانيس** فى فترة ما بعد الحرب ، وإن كانت مسرحيات الكاتب المتأخر **ميناندر Menander** (١/٣٤٢ - ٢٩٢ ق.م) تمثلها أصدق تمثيل - فقد كان اهتمامها منصباً على نوع من كوميديا السلوك التى تضم شخصيات مسرحية من وحى الخيال فى مثل الأحوال الاجتماعية التى كانت تحيط بالطبقة الوسطى فى ذلك العصر . وكانت الشخصية المسرحية البارزة فى الرجال هى شخصية صاحب العقار والإيراد الثابت - أو وريثه المرتقب - الذى يحصل على دخله من استثمارات ممتلكاته العقارية . وكان هذا هو أسلوب الحياة الذى تطمح إليه الغالبية العظمى من النظارة ، أما الأقلية المجدودة التى تمكنت من بلوغه ، فقد أخذت تكافح كفاحاً مريراً من أجل الاحتفاظ به ، وذلك من خلال المراحل الباقية من التاريخ الهلينى . وكان الأساس فى النظام السياسى الذى اصطنعته أثينا بعد جلاء الحامية المقدونية عنها عام ٢٢٩-٢٢٨ ق.م ، هو مساندة أصحاب الدخول الثابتة وحماية حقوقهم فى الملكية . وعلى هذا الأساس أيضاً سار النظام السياسى الذى أرسى أوأغسطس قواعده فى جميع أنحاء العالم الهلينى بعد انتصاره فى معركة أكتيوم عام ٣١ ق.م.

وعلى حين أنه قد لوحظ فى «الكوميديا الجديدة» اختفاء جانب الاهتمام بالأحوال السياسية الجارية فى المدينة الدولة ، وهو الجانب الذى كانت تعنى به «الكوميديا القديمة» فإن الشخصيات النسائية التى عرضها أرستوفانيس وجعلها هدفاً للتندر والفكاهة ، لعبت فى كوميديا السلوك دوراً أشبه بالدور الذى كانت تلعبه المرأة فى الحياة ، مما يدل على أن وضع المرأة قد طرأ عليه تحسن ملموس . كما أن الدور الذى لعبه الرقيق الخدم فى الكوميديا الجديدة كان أقوى أيضاً من دور المرأة . ودائماً ما كانت عقدة المسرحية تتوقف على الغيرة والمهارة اللتين يبديهما عبد مخلص فى سبيل تحقيق مآرب سيده ، ونستدل من ذلك أيضاً على أن هذا الموقف المألوف لدى كاتب المسرحية كان انعكاساً لواقع الحياة فى زمنه . كانت المدن الدول ، زمن سؤددها ، بمثابة أندية يؤمها الرجال الأحرار ، ولا يسمح قط بدخولها للنساء أو العبيد . أما فى ظل نظام ما بعد المدينة الدولة، فإن هذه الطبقات التى ظلت محرومة من حقوق المواطنة طوال هذا الزمن ما لبثت أن استعادت جانباً من المركز الاجتماعى الذى كانت تتمتع به خلال «عصر البطولة» أو «عصر البربرية»، وذلك قبل أن يظهر نظام المدينة الدولة ويلقى بها فى عرض الطريق .

وكان فى وضع العبيد الخدم فى أثينا قد أخذ فى التحسن منذ زمن مبكر يرجع إلى القرن الخامس ق.م ، ويعود الفضل فى ذلك إلى ما كانت تقضى به سياسة الحكم الديمقراطى من وجوب تحمل الأغنياء

تكاليف صيانة الأسطول الآثينى . فقد كانت التكاليف التى تزيد على مجموع الأنصبة التى تسهم بها الدول التابعة الحليفة ، يتم تدبيرها عن طريق تكليف الأثرياء من بين المواطنين الآثينيين بتحمل نفقات تجهيز السفن الحربية . وقد بلغت هذه الضرائب الإجبارية المفروضة على رأس المال (التى سميت «بالخدمات العامة» توخياً للرقة فى التعبير) ، غاية فى الفداحة حتى إن ضحاياها اضطروا إلى الهبوط بمستوى معيشتهم . وكان من بين ألوان التدبير والاقتصاد الشهيرة ، أن يتنازل الثرى عن ترف الاحتفاظ بالعبيد من أجل القيام بالخدمة الخاصة فى منزله ، فى سبيل إلحاقهم بعمل مجز ، وبذلك يتحولون إلى مصدر ربح له بعد أن كانوا عبئاً ثقيلاً على ميزانيته . ولكنه لما كان قد طلب إلى هذا المتاع البشرى أن يلتحق بعمل معين ، وأن يجنى ربحاً من وراء هذا العمل ، فقد كان فى ذلك ، أولاً وقبل كل شىء ، اعتراف صريح بآدميته . والآدمى لن يخلص فى توفير الربح لشخص آخر مالم يسمح له بأن يقتطع نصيباً طيباً مما يجنيه . ولقدتبين لملاك العبيد فى أثينا الذين كانوا يعانون ضائقات مالية ، أنه مما يعود عليهم بأوفر الربح أن يثيروا فى العبد - وهم بسبيل عقد الصفقة مع العبيد الذين ينتوون إعفاءهم من الخدمة الخاصة بقصد إلحاقهم بحرف معينة - أشد الحوافز التى تكفل نجاح مشروعهم المشترك؛ وكان أقوى هذه الحوافز على الإطلاق أن يسمح للعبد الملحق بعمل ما أن يبتاع حريته على أقساط . وقد جاء فى مقال يتناول بالنقد اللاذع الديمقراطية الآثينية ، ظهر خلال الحرب التى دارت بين ٤٣١ -

٤٠٤ ق.م ، بقلم مراقب آثينى مـجهول ، أنه كان يتعـذر على المرء ، وقت كتـابة هذا المقـال ، أن يميز فى أثينا بين الـعبد والحـر سواء من حيث الملبس أو من حيث المظهر العام ، كما أن إيذاء العبد لشخص ما لم يكن ليسفر إلا عن إثارة المتاعب فى وجه المعتدى ، لأن إصابة العبد الذى يؤدى عـملاً مـربحاً بعـاهة بدنيـة تجر بدورها إلى خـسارة مـادية لصاحب هذا العبد .

ومع ذلك ، فإن فئات ثلاث على أقل تقدير من بين فئات المجتمع، لم يعد عليـها بنفع انهيار هذا النظام الاجـتماعى الذى بات عبـئاً تنوء به الكواهل . فعلى حـين أن الغنم كان من نصيب العـبيد الخصوصـيين ، فقد كان الغـرم من نصيب العبيد الزراعيـين والصناعيين . والرق - وهو شرعية معاملة الآدميين على أنهم متاع - يعتبر فى كافة الظروف والأحوال نظاماً غير إنسانى ، والشىء الوحيد الذى يخفف من بشاعته المتأصلة هو تلك العلاقة الشخصية التى تنشـأ عادة بين العبد وسيده ، نظراً لأنه ليس من السهل أن يعامل المرء آدمياً على اعتبار أنه ليس بآدمى ، حين يتعامل معه وجهاً لوجه . وهذا هو السبب فى أن حال العـبيد الخصوصيين كان فى الغالب خـيراً من حال العـبيد الزراعيـين والعبيـد الصناعيين ، كـما تفاقمت بلوى العـبيد الزراعيـين والصناعيين فى العالم الهلينى ، نتـيجة لاتساع نطاق المعاملات التجارية ، وتقدم العلوم التطبيقية ، بحيث باتت علاقاتهم بسادتهم علاقات غير شخصـية تتسم بالقطيعة والجفاء . والفئة

الثانية من فـئات المجتـمع التى وقع عليها الغرم أيضـاً كانت ذلك العدد الهائل من الأيدى العاملة الزراعية فى مصر وجنوب غرب آسيا الذى ضم برمته إلى مجتمع العالم الهلينى نتيجة لفتوحات **الإسكندر** الأكبر . ومما يذكر أن أحوال هؤلاء العمال - الذين كانوا أحراراً من الوجهة القانونية ، عبـيداً من الوجهة العـملية - لم تكن فى ظل الحكم الفارسى المـعروف بمرونته ، بأحوال سيئة . كما لم يكن السادة الذين اضطلع هؤلاء العمال بعبء إعالتهم يـتجاوزون آنذاك نفراً قليلاً من النبـلاء والكهنة . بيد أنه كان من بين الأهداف التى قصد إليها وحققها أيضاً الغزو الهلينى لأراضى الإمبـراطورية الفارسـية ، هو بث مـجمـوعة أخـرى من المدن الهلينـية الاستعمـارية . ولقد كان **الإسكندر** نفسه وخلفاؤه مـن بعده - وبخاصة أسرة **سلوكوس** المالكة فى آسيا - يتمتعون ببصيرة نافذة فى اختيار مواقع المـدن ، كمـا كان يبـرع المسـتوطنون أنفـسهم فى العـمل على ازدهار مـستـعـمراتهم . لقـد تمكنت كل مـن سلوكيـة على نهـر دجلة ودوراً أوروبوس Dura Europus على نهر الفـرات أن تصمـد لعوادى الزمن زهاء خمسمائة سنة . أما إنطاكية على نهر العاصى والإسكندرية على نهر النيل فلا تزالان قائمتين حتى اليوم ، ولقد قدر للإسكندرية أن تزدهر مرة أخرى ، وأن تتحول إلى مـدينة كبيرة تضم بين سكانها نسبـة كبيرة من اليونانيين . ولم يحـدث فى التاريخ أن شيدت مدن بهذه الكثـرة كما لم تصب أى من المدن الجديدة التى أنشئت فى مـختلف العصور وفى شتى

البقاع ، هـذا القدر من النجاح الذى نالته المـدن الدول الهلينية فيـما عدا المدن التى تأسست فـيما يبدو بعد غـزو الكاستيليين الإسـبان للمكسيك وبيرو . ويعد استـعمار الهلينيين لمنطقة جنوب غرب آسيـا ومصر نصراً كـبيـراً فى نظرهم، بيد أن وقـعـه كان أشـبه بالكارثة بـالنسبـة للسكان الوطنيين ، ذلك لأن عبء الملاك الهلينيين كان أشد وطأة على كواهلهم من عبء سادتهم السـابقين . أما حال العمـال الزراعيين المصـريين فقد كان أشـد من ذلك بلاء ، لأنهم كانوا يخضعـون فى مصر لسيـد واحد مطلق السلطـة ومطلق الوجـود أيضاً ألا هـو الملك البطلمى . لقـد أراد سقراط أن يبرر الناحـية العدوانيـة لخطته الاستـعمارية الكبـرى بقوله إن البلاد المغلوبة ستفيد من «الإشراف الهلينى». ولقد وضع البطالمة بالفعل نظم الإشراف وأساليبه ولكنهم استـخلصوا لأنفسهم الأرباح كلها . وفـى عهـودهم قصت جـزة عمال الأرض المـصريين حـقيقـة لا مجـازا . أما العنصر الثالث من عناصر المجـتمع، الذى أصابه الغرم من جراء تطبيق النظام الجـديد ، فهـم الفلاحـون الأحرار الذين كـانوا يقطنون الأقـاليم القديمة من العالم الهلينى . وفى صـقلية ، بات هؤلاء الفلاحون الأحرار يشعرون ، قرب نهـاية القرن الثانى ، بأنهم قد أصبـحوا أسوأ حالاً من الرقيق أنفسهم الذين يعـملون فى المستعمرات الزراعيـة والذين دفعهم ما يسامونه من سوء المعاملة إلى القيام بثورة مسلحة .

وهكذا كـان المستـفيـدون من انهيـار نظام المدينة الدولة السـائد لا يمثلون سـوى أقلية ضئـيلة فى عالم هلينى بلغ غـاية من الاتساع . ومع ذلك فقد كـانت هذه الأقلية هى العنصر المفـوه الناطق ، فى حين كانت الجماهير المضطهدة خرساء بكمـاء ، كالأغنام أمام جزاريها ، أما بالنسبة لهذه الأقلية المفصحة فقد بدت تجربة التحرر هذه ، حقيقة ملموسة . غير أنه كان على هؤلاء أن يؤدوا - كما هى الحـال مع كافة المكاسب - ثمن مكاسبهم هذه غالـياً . فلئن كانت المطالب الفادحة التى فرضـتها المدن الدول على الأفـراد قد زادت من حـدة التوتر فى الـحيـاة الهلينية بصـورة تجاوزت فـى النهاية حـدود الطاقة ، إلا أن التخـفف من هذا التـوتر قد سلب الحيـاة بعض لذتها وقيـمتها . فـقد وجد الأفراد أنهم قـد تحرروا بالفعل من قيود المدن الدول ، إلا أنهم لم يكونوا قـد أنشئوا بعد علاقة ولاء جديدة تجاه شئ آخـر . وهكذا كان ثمن التحرر من طغـيان المدينة الدولة هو الفـتور الأليم فى الإحسـاس بالغيـرة والولاء . والآن وبعد أن تحطمت الأصنام القديمة ، فماذا تكون آلهة الهلينيين الجديدة ؟

أكان من الميسور بعد عصر **الإسكندر** أن يجد الهلينيون آلهة حقيقة بالعبادة ، فى الملوك الذين برهنوا على سطوتهم بأن غيروا وجه العالم ، ودللوا على كرمهم وسخائهم بأن وضـعوا فى اعتبارهم فى أثناء ذلك فتح آفاق جديدة أمام الطبقة الوسطى الهلينية ؟ كان كاهن وحى الإله المصرى آمون الذى يقوم فى واحة بالصحراء الليبية قد دعا **الإسكندر** بأنه ابن الإله

ومن ثم فهـو فى ذاته إله . وقبل عـهد **الإسكندر** بمـا لا يقل عن ألفى وخمـسمائة عـام ، كان فراعنة مـصر يعتـبرون آلهة بـحكم وظائفهم ، وخلال مالا يقل عن ألفى عام من هذه الحقبة كان الفرعون يعد أيضاً ابناً للإله رع ، أنجبه رع من أم الملك الإلهة الآدمية . كـما كان الهلينيون ينظرون إلى آمون رع باعتبار ندا للإله **زيوس** زعيم المجموعة الأوليمبية المقـاتلة . ويقال أن **زيوس** قد أنجب مـن بعض النسوة الفـاتنات عدداً كـبيـراً من الأبناء - من بينهم **هيراكليس** Hèraklès - بيـد أن هؤلاء الأبناء الآدميـيين الذين أنجبهم زيوس فى القـديم لم يكونوا سوى أبطال خرافيين . أما أن ينجب **زيوس** ابناً آدمياً بين حين وآخر فمسألة مخالفة. وكان الآدمـيون الوحيـدون الثابت ذكـرهم الذين قام الهلينيـون حتى هذا التاريخ بتأليهـهم ، هم مؤسسو المستعـمرات ، ولم يكن هؤلاء يرفعون إلى مصاف الآلهـة إلا بعد موتهم ، كما لم تكن عبـادتهم تتجاوز نطاق المـدينة التى كانت من صنعـهم . لقد كـان أمر اتـخاذ **الإسكندر** صفة الألوهيـة التى ألصقـها به الكاهن المـصرى ، يبـدو فى نظر المحـيطين **بالإسكندر** من المقدونيين أو من مواطنى المـدن الدول حماقة تبعث على الرثاء . وإذا كـان قد أصـبح من العار منذ أمـد طويل أن تصور الآلـهة الأولمبية بصورة البرابرة الخارجين عن القانون الذين ينتسبون إلى العصر السابق للعصر الهلينى وهو عصر الهجرة الجماعية ، فقد كان من الغريب حقاً أن يرى أحد هؤلاء الآلهة البرابرة يهبط من جـبل أولمبوس متجسداً

فى شخص ملـك مقدونى. ولم يحـدث أن زعم أباطرة الفرس أنفسهم الذين كان **الإسكندر** حريصاً على ترسم خطاهم ، أنهم آلهة ، بل إنهم عـمدوا أيضـاً إلى أن يبرئوا سـاحتـهم من هذا الادعـاء بأن نادوا بأنهم مصطفـون من الله ونواب عنه . أيرى إله أولمـبيـيا متـجسـداً ، ومزوداً بالسلطات الاستـبدادية التى كان يتمـتع بها الإمبراطور الفـارسى ! أجارنا الله من مثل هذا المنقذ للمجتمع الإنسانى ! إن فى ذلك كبرياء من نفس إنسانيـة ينذر بسقوطهـا . وما كان حال المـواطنين إزاء السماح بانتـقال ألوهية الـمدينة الدولة المـستبـدة إلى الملوك إلا كحـال المسـتجـير من الرمضـاء بالنار . لقد تخـرج الأمير المـقدونى على يد مـربيه ومـعلمه العلينى **أرسطو** ، ولم يزل بربريا ناقـص التهـذيب ، وإن اكـتـسى فى ظاهره بغشـاء رقيق من الحضارة الهلـينية ، كان عرضـة لأن تسقطه عنه عواطفه الجامحة ، مع ما قد يسـفر عنه ذلك من عواقب وخيمة. أما عن خلفاء **الإسكندر** العظام ، فما كـانوا إلا صوراً مصغـرة له، كما لم يكن للبصيرة السياسية أو المثالـية اللتين كان يتحلى بهما نموذجهم العظيم أن تعوضهم عن بربريتـهم المتأصلة . لقد كانوا فى واقع الحـال سلالة فئة البرابرة المراهقـين الذين رسمت الآلهة الأولمبيـة على صورتهم . وقد بلغت هذه الفئة أقصى حدود التطرف والهوس في نسخها النسوية . وكان أولى تلكم النـسوة السـليطات اللاتى أثبـتن وجـودهن هى **أم الإسكندر** المولوسية التى تدعى **أولمبياس** Olympias وقد شعر العالم الهلينى فى عصر مـا بعد **الإسكندر** ، بوطأة «حكم النسـاء الرهيب»، مـتـمثـلاً «

ليوديكى » Laodice وفى مـا لا يقل عن ثلاث من بين عدد لا يحـصى من شبيهات كليوباترا .

وحقق الإسكندر النجاح فى مطالبته بإصرار وإلحاح أن يكون إلهاً، ومـا إن أرسى الإسكندر قواعـد هذه المسابقة الـتاريخية ، حـتى أصبح خلفاؤه يتخذون لأنفسهم لقب إله كجزء متمم لمراسيم ارتقائهم العرش . واسـتغلت صـفة الألوهيـة الرسمـيـة هذه ، التى خلعت على الإسكندر وخلفائه ، فى خدمة غرض سياسى عاد بأعظم الفائدة . إذ كان فى وسع ذلك الإله الذى يحظى بمـثل هذا الاعتراف الرسـمى أن يملى إرادته على الآلهة المتخفيـة التى تتقمص المدن الدول دون أن يكون فى ذلك تعد ، من الوجـهة القـانونية ، علـى سيـادة هذه المدن . ومـثل هذه الخرافـة الدستورية ، وإن كـانت قد حفظت لمواطنى هذه المـدن ماء وجوههم ، إلا أنها لم تستهوهم أو تجد صدى فى نفوسـهم . فما كان لعقيدة الآلهة الملوك الآدمـيـين أن تملأ الفـراغ الروحى الذى كـانت تعـانيه النفـوس الهلينية، حتى وإن كف هؤلاء الحكام المؤلهـون عن القيام بدورهم كقادة عسكريين مـقدونيين يعيـثون فى الأرض فسـاداً ويشيعون بأرجـاء العالم الاضطراب والشـغب ، من جـراء تكالبـهم على أسلاب الإمـبـراطورية الفارسية . لقـد عجز القياصرة أنفسهم ، وهم الذين أسـبغوا على العالم نعمـتى الوحدة والسـلام ، بعد أن كـان خلفاء الإسكندر قد مزقـوه شر ممزق عن أن يثيروا فى النفوس غير نظرة احترام فاترة واهنة .

وكان حق الملك المؤله فـى أن تقام له شعائر العبـادة يستند إلى ما كان يسديه للمجـتمع من أياد بيضاء بقيامه بدور المنقـذ . بيد أنه ما كان لذلك المواطن الذي كان فيما سبق ينتسب إلى مدينة دولة ، قد آل أمرها إلى أن أصبحت موضـعاً للسخرية والتهكم ، أن يطمـئن إلى أنه سيجد الملك المنقـذ رهن إشارته كـلما احـتاج إليـه . فضـلاً عن أنه لم يكن يطمـئن بحال إلى أنه سـيجـد من هذا الملك الإله ، إذا مـا تجلى له ، العون العاجـل وقت المحنة والشدة . وإذا كان الأمر قـد ذهب بالفرد ، بعد أن مر بتجربة تأليه المـدينة الدولة التى خيبت آماله ، إلى أن يسعى إلى العـثور على خـلاصه فى شـخص آخر يحل مـحل القوة الجـماعـية للإنسان فلعله كان مـن الخير له أن يعتمـد فى ذلك على نفسه ، أى أن يكون هو مخلص ذاته ، لو كـان له أن يبلغ هذه الذروة . ولن تكون هذه بالمهـمة الهينة أو اليـسيرة ، لأن السلطة السـياسيـة - ولانقول « السلطة الاستبـدادية » لوقعها المنفـر - التى كان يتمتع بهـا الملك المؤله ، لم تكن لتجدى فتيلاً . أما القوة الروحية فهى وحدها التى تستطيع أن تساعد النفس البشرية على الخلاص ، وإن استطاع آدمى أن يبلغ هذا الهدف عن طريقها فلابد أنه أقرب بنى البشر دون شك شبها بالله .

كان الملوك الفلاسفـة الوهميون الذين تخيلهم **أفلاطون** خلال عصر شهـد بوادر انهيار مكانة الـمدن الدول وهيبـتها ، من الأشـخاص الذين حققـوا بالفعل الخلاص لأنفسـهم ، إلا أنهم لبوا مكرهين نداء الواجب

فقفلوا راجعين إلى العالم لإنقاذ المجتمع الإنسانى أيضاً . وقد امتدت الحياة بحكيمين متأخرين - هما **زينون** من كيتيوم Zeno Of Citium (قرابة ٣/ ٣٣٥ - ٢٦١ ق.م) مؤسس المدرسة الرواقية فى الفلسفة ، **وأبيقوروس** Epicurus من ساموس (١/ ٣٤٢ - ٢٧٠ ق.م) الذى أسس المدرسة المكملة الأخرى التى عرفت باسمه - لكى يشهدا تمام الانقلاب الذى طرأ على العالم الهلينى ، ويجاهرا بإنكارهما للواجبات التى يفرضها المجتمع على الحكماء . أما الدولة الوحيدة التى كان لها أن تحظى بولائهم فهى المدينة العالمية ، وهى المدينة التى تتسع باتساع العالم كله ، أو إن شئنا الإيجاز فهى العالم المأهول بأسره (Oecumené) ، ولما كان الأمل قد تبدد فى قيام دولة عالمية هلينية ، وهو الأمر الذى كاد أن يبلغه **الإسكندر** الأكبر ، لو لم يحطمه موته المفاجئ وهو ما زال فى ميعة الصبا ، فإن «المواطن العالمى» المشايع للمذهب الرواقى أو الأبيقورى شعر بأنه لم يعد بعد مطالباً بالقيام بالواجبات المدنية الدنيوية المفروضة عليه . وإلى أن توحدت جميع البلاد الهلينية والبلاد المصطبغة بالصبغة الهلينية الواقعة إلى الغرب من نهر الفرات فى ظل الإمبراطورية الرومانية وإلى أن مضى ما يقرب من مائتى سنة على قيام هذه الدولة العالمية المرتقبة ، لم يضطلع بعبء حكم العالم ، وذلك للمرة الأولى والأخيرة أيضاً ، ملك وفيلسوف رواقى ، سوى الإمبراطور **ماركوس أوريليوس** Marcus Aurelius

(الذى امتد عهده من عام ١٦٠ إلى عـام ١٨٠ بعد الميلاد) . وقد حاول كل من الدعاة الرواقيين والأبيقوريين ، بكل ما وسعهم من جهد ، تزويد هذا الآدمى الذى لا تقيده أية روابط اجتماعية ، بدرع روحى يحميه من كل قذائف القدر وسهامه ويحيله طوداً شامخاً لا تزعزعه تقلبات الحياة وصروف الدهر . وذلك فى ظل مدينة دولة عالمية كانت - على النقيض من مزاعم الحكماء القائلين بأنهم جعلوا منها وطناً روحياً له - متسعة اتساع الفضاء الخارجى بادرة برودته .

كان هؤلاء الفلاسفة المتمتعون بالاكتفاء الذاتى فى حياتهم الروحية، نماذج إنسانية للآلهة أحق بالتبجيل من الملوك أصحاب السلطة السياسية. بيد أنهم كانوا بدورهم مواضع للعبادة لا تبعث على الرضاء الكامل . إذ أن الرواقيين والأبيقوريين لم يلبثوا ، فى محاولتهم بلوغ هدفهم الأسمى والارتفاع بأنفسهم إلى ما فوق مستوى البشر ، أن جردوا أنفسهم من المشاعر الإنسانية . فلم يكن فى استطاعتهم أن يؤمنوا أنفسهم ضد كل ألوان الإيذاء دون أن يضطروا إلى أن يستأصلوا من نفوسهم مشاعر المحبة والشفقة بإخوانهم البشر ، ودون أن يتحللوا من روحهم الوطنية ونزعة الخير فيهم . ثم إن هذه الفظاظة وذاك الجمود المتعمد جعلا من المحال عليهم أن يحققوا الخلاص لجيرانهم فضلاً عن عجزهم عن تحقيق الخلاص لأنفسهم . فماذا بعد ؟ .



الفصـــل العاشر

فشل الملكيات والاتحادات في تحقيق الوفاق السياسي

حين قفل الإسكندر راجعاً من بابل عام ٣٢٣ ق.م ، بعد أن تم له غزو الإمبراطورية الفارسية وغزو ولاياتها السابقة فى الهند ، بدا لفترة من الزمن - كما بدا عام ٤٧٩ ق.م ، عـندما طرد الخلف الهلينى الفرس من هيلاس الآسيوية ومن هيلاس الأوروبيـة أيضاً - كما لو أن العالم الهلينى قد حقق بالفعل الوحدة السياسـية ، وكان هذا الانتصار الظاهرى يبدو فى هذه المرة انتـصاراً ساحقـاً مؤزراً . بيد أن الأمل فى السـلام والوفاق لم يلبث أن تبدد عام ٣٢٣ ق.م ، كمـا حدث فى عام ٤٧٩ ق.م. فقد ترك موت الإسكندر المباغت عام ٣٢٣ ق.م الأثر ذاته الذى تركه النزاع الذى نشب بين إسبـرطة وأثينا فيما بعـد عام ٤٧٩ ق.م ، فقد انقـسم العالم الهلينى فى هذه المرة أيضاً إلى شيع متناحرة .

لم يكن خلفــاء **الإسكندر** يتمــتعون بمــثل بصيرتــه التى حدته إلى الإيمان بأواصر الأخوة التى تربط بين أفــراد الجنس البشرى ، كما أنهم اعترضوا أشد الاعتراض على الإجراءات التى حاول بها أن ينقل رؤياه إلى عالم الواقع ، وذلك بتحقــيق المشاركة الفعلية والمســاواة بين المقدونيين الغالبين والفرس المــغلوبين . فقد أصر **الإسكندر** على أن يزوج ثمانين من قواده العظام بزوجــات فارسيــات . ويقال إن **سلوكوس** المظفر كان القــائد الوحيــد من بين هؤلاء الذى لم يــطلق ، بعد وفــاة **الإسكندر** ، زوجه الفــارسية التى أجبــر على الزواج بها . أما عن النظرة العــامة التى كانت لدى خــلفاء **الإسكندر** حول الأسلوب الــذى يجب أن تسير عــليه العلاقات بين الهلينيين وأبناء الشــرق - إن حق أن كانت لهم نظرة عامة على الإطلاق - فإنمــا كانت تقوم على مــيلهم إلى الأخذ بالمبــدأ القائل بحق الهلينيــين الفطرى فى الســيادة . وبغض النظر عــما إذا كــانت هذه نظرتهم فى واقع الأمر أم هى خــلاف ذلك فقد كان مــسلكهم ينم بالفعل عن اعــتناقــهم لهذه الفــكرة . وعلى أية حــال فلم يكن هؤلاء يهــتمــون بالتفكير النظرى. فلم يحرص أحد منهم على شىء حرصه على أن يكون عملياً ، وذلك بالسعى حــثيثاً لكى يقتطع لنفسه من مــيراث سيده ، بحد السيف وبالدخول فى منازعات مع زملائه ، أكبــر مساحة يمكنه الاستيلاء عليها والاحتفاظ بهــا . ولقد دارت حرب الخلافة إثر وفاة **الإسكندر** فى ظل كل ألوان الشغب والاضطراب التى كــانت بمثابة التراث الــحضارى الذى آل إلى الطبقة الأرستــقراطية المقدونية عن عــصر الفوضى والبربرية الذى سبق عصر المدينة الدولة ، واســتناداً إلى جميع موارد الإمبراطورية

الفارسية المسلوبة المغتصبة . والحقيقة أن الحروب الطاحنة التى دارت رحاها بين الدول الشقيقة فى العالم الهلينى على مستوى المدينة الدولة طوال ثلاثة وتسعين عاماً (٤٣١ - ٣٣٨ ق.م) لم تلبث ، بعد أن قمعت مدة خمسة عشر عاماً (٣٣٨ - ٣٢٣ ق.م) ، أن عادت إلى الظهور مرة أخرى وعلى أوسع نطاق ، إثر وفاة **الإسكندر** . وهذا عين ما شهده تاريخ العالم الغربى المسيحى ، عندما انطلقت شرارة الحرب فى القرنين الرابع عشر والخامس عشر بين المدن الدول الإيطالية ، وامتد لهيبها إلى حروب طاحنة نشبت إبان القرن السادس عشر بين الممالك المجاورة . وفى كل من الحالتين كانت نيران أتون الإله **مولوخ Moloch** تذكيها الكنوز المسلوبة من إحدى الإمبراطوريات المغلوبة . غير أن سبائك الذهب والفضة التى تكدست لدى الإمبراطورية الفارسية على مر الزمن ، لم تلبث أن طرحت فجأة للتداول مرة أخرى فى صورة رواتب للجند وهو ما حدث لإمبراطورية إنكا Inca فى بيرو ، فأسفر ذلك عن ضررين بالغين ؛ فضلاً عن أنه قد أدى إلى تضخم فى أعداد الجيوش المرتزقة المتناحرة ، فقد تسبب أيضاً فى انهيار اقتصاد المجتمع الغازى عن طريق إصابته بالتضخم المالى .

وهكذا يتضح لنا أن فقدان المدينة الدولة لسيادتها لم يمكن العالم الهلينى ، على أى نحو ، من تحقيق الوحدة السياسية التى كان فى مسيس الحاجة إليها . ولقد كان مولد **الإسكندر** وموته وبالا على ما حققه أبوه **فيليب** ، إذ أنه مد فى رقعة العالم الهلينى إلى أوسع نطاق ثم

ما لبث أن فـتته سيـاسياً إلى عدد كـبير من الدول المتناحـرة التى قامت بينها حروب متصلة على نحـو ما انحدرت إليه الحال فى المدن الدول من قبـل ، وإن اختلف الأمـر فى أن الأولى كانت تمـثل آلات حرب بالغـة القـوة والجـبروت. ولـم تتعد الانتصارات السياسـية التى حققتها الحضارة الهلينية خلال العصر الذى تلا موت **الإسكندر** أمر قيام مدن محلية جديدة تتـجاوز أبعـادها أبعاد المـدينة الدولة القديمـة ، غيـر أن ذلك لم يكن ليعوضها عن نعمة الوحدة التى أسبغها **فيليب** على بلاد هيـلاس قبل أن يقضى نحبه .

ولو لم يعـجل **الإسكندر** بالانحراف بطاقات مـقدونيا ، وتوجيـهها إلى تنفـيذ تلك الخطة البـالغة الـطموح والتطرف التى كـانت ترمى إلى إخضاع الإمبراطورية الفارسية برمتها لحكمه ، لكان قد تيسر لمقدونيا أن تحتفظ لنفسها بالقوة التى تكفل لهـا دعم اتحاد كورنثة من جهة ، ونشر الحضارة الهلينيـة بين الشعوب الشمالية البربـرية التى ضمها **فيليب** إلى ملكه من جـهة أخرى . بيـد أنه ما إن عـبر **الإسكندر** مضيق الدردنيل Hellespont عام ٣٣٤ ق.م ، حـتى أنهكت قوى مـقدونيا واسـتنفدت طاقاتها ، فى أول الأمر ، من جراء طلبات **الإسكندر** المتكررة للتعزيزات العسكرية من أجل سد النقص الناشئ عن الخسارة فى الأرواح التى كانت تصيب قـوات حملتـه الأصلية فـضلاً عن إقامـة الحامـيات فى الأراضى الشاسعة التى يحـتلها ، كما أنهكت قوى مقدونيا أيضـاً خلال فترة تقدر بمائة وخمسـين سنة بعد وفاته ، نظراً للجهود المتـصلة التى كان يبذلها

خلفاؤه على عرش بيلا من أجل السيطرة على بلاد اليونان الأوروبية وفى سبيل الوقوف أيضاً فى وجه البرابرة الشماليين ، وذلك استناداً إلى جيوش باتت مهلهلة مخرقة بصورة غاية فى الزراية ، لا تسمح بحال بمواصلة خوض معارك متصلة تدور رحاها فى جبهتين فى وقت واحد .

ومن بين الآثار المؤسفة المريرة التى ترتبت على فتوحات **الإسكندر** ما حدث عام ٢٧٩ ق.م ، ولم تمض على وفاته غير أربعة وأربعين سنة **فقط**، حين اجتاح أراضى مقدونيا الغزاة البرابرة الغاليون ، وتمكنت جماعة من هؤلاء البرابرة من أن تعبر الدردنيل فى آثار **الإسكندر** وأن تقيم لها ملكاً دائماً فى فريجيا Phrygia ، وذلك دون أن يتمكن خلفاء **الإسكندر** من جمع قواتهم أو كلمتهم من أجل طردهم (وقد اتجهت جماعة أخرى إلى خزائن دلفى فردها الإله **أبولو** على أعقابها ، وربما لم يكن ذلك هو **أبولو** بل الأيتوليون) . وعندما أطاح الرومان بالمملكة المقدونية عام ١٦٧ ق.م، عثروا بها على عدد كبير من مستعمرات البرابرة الشماليين التى كانت قد أسست بناء على أوامر التاج المقدونى ، فى المناطق غير المأهولة المتاخمة لحدود مقدونيا الشمالية . وتفشى هذا العنصر الأجنبى الدخيل فى أرجاء البلاد ، كما يتفشى السرطان ، وحل محل الوطنيين من الفلاحين المقدونيين الذين التهمتهم نيران الحرب . وهكذا ظهرت قبل الأوان ، وفى إحدى الدول الهلينية التى أنهكتها الحرب ، أعراض محلية لمرض اجتماعى قدر له أن يصيب المحيط الخارجى للإمبراطورية الرومانية بعد مضى أربعمائة سنة .

وكانت مقدونيا ومصر البطلمية وآسيا السلوكية هى الدول المقدونية الثلاث الوحيدة التى ورثت إمبراطورية الإسكندر العالمية التى لم تعمر طويلاً ، والتى كتبت لها النجاة بعد الصراع الذى نشب حول تقسيم الإمبراطورية ، وقدر لمملكة سلوكية أن تبز هذه الدول جميعها فى مضمار الأصالة السياسية . إذ استطاعت أسرة سلوكوس أن تقيم قواعد إطار سياسى فعال وفى غاية الاتساع أيضاً ، يمكن أن تنتظم داخله مجموعة من المدن الهلينية الاستعمارية الجديدة غير المتمتعة بالسيادة . وكان ذلك الولاء الذى ارتبطت به بالتاج الملكى ، مثل هذه المدن الموغلة داخل البلاد ، عندما وقع الهجوم المضاد من جانب أبناء الشرق ضد «السيادة الهلينية» أشبه فى طابعه بالولاء الذى ربط بين الغالبية العظمى من الدول الإيطالية الحليفة المتمتعة بالحكم الذاتى ، وبين مدينة روما إبان محنة غزو هانيبال لإيطاليا . ويستدل من ذلك على أن الأسرة السلوكية المالكة قد أقامت مع المدن الدول الهلينية الداخلة فى حدودها علاقات نالت رضاء كل من الطرفين . ولو لم يقدر لمملكة سلوكية أن تصاب بالعجز الدائم من جراء اصطدامها بالدولة الرومانية فيما بين ١٩٢ - ١٨٩ ق.م، لكان من المحتمل أن تتحول إلى اتحاد بين المدن الدول التى يربط بينها الولاء المشترك للتاج .

ومن الاتجاهات التى كان يقدر لها النجاح ، نظراً لأنها تحمل بين طياتها ما يهيئ لها أسباب البقاء والاستقرار ، ذلك الاتجاه الرامى إلى

تحقيق وحدة منظمة للمدن الدول عن طريق الجمع بينها فى اتحاد فيدرالى دون الالتجاء إلى النظام الملكى ليكون بمثابة رابطة سياسية فيما بينها ، وقد قامت هناك عدة محاولات هلينية تبشر بالأمل على أساس من هذا المبدأ الاتحادى .

كانت بويوتيا مهداً لأقدم هذه الاتحادات ، حيث ظهر أن الأخذ بالنظام الفيدرالى هو أقرب سبيل إلى التوفيق بين القوى السياسية المحلية المتنافرة ، فقد نشأت هناك حالة من التوتر من جراء الإيمان العميق بالانتساب إلى جنسية بويوتية موحدة من جهة والولاء والتعصب من جهة أخرى للمدن الدول التى انقسمت بويوتيا إليها ، كما قامت هناك حالة أخرى من التوتر بين طيبة ؛ المدينة الدولة الكبيرة التى كانت تتوق إلى ابتلاع بقية أجزاء بويوتيا ، وبين الدول البويوتية الصغيرة التى عقدت عزمها على مقاومة محاولات طيبة من أجل السيطرة عليها . ووضع دستور فيدرالى معقد يرمى إلى تحقيق المساواة بين جميع مدن بويوتيا عام ٤٤٧ ق.م ، وذلك بعد تحرير الأجزاء غير التابعة لطيبة من سيادة أثينا. واحتجب النظام الاتحادى فى بويوتيا بعد ذلك لفترة من الزمن ، وذلك خلال تلك الحقبة الوجيزة التى شهدت سيطرة طيبة على هيلاس . إذ استطاعت طيبة أن تحقق أطماعها فى غفلة من الزمن ، بأن ضمت إليها بقية أنحاء بويوتيا دفعة واحدة . بيد أن بويوتيا عادت إلى اتباع النظام الاتحادى من جديد ، بعد أن لقيت طيبة الإذلال والمهانة على يد

فوكيس Phocis ثم الهزيمة الساحقة على يد مقدونية . وقد ظلت بويوتيا دولة اتحادية حتى انفصمت عرى اتحادها الفيدرالي في عام ١٧١ ق.م بصفة تمهيدية ، ثم حل نهائياً عام ١٤٦ ق.م بناء على أوامر روما .

وثمة خطوة تقدمية واسعة تمت في خالكيديكى Cyalcidicè قرابة عام ٤٣٢ ق.م وتمثلت في تلك الفكرة الدستورية المبتكرة التى تقول بإمكان ازدواج حقوق المواطنة ، وذلك بعد أن تحررت البلاد من سيطرة أثينا . فدخلت المدن الدول مع خالكيديكى في اتحاد فيدرالى يقضى بأن ينال مواطن أي دولة من الدول الأعضاء ، تلقائياً ، حقوق مواطنة مدينة أولينثوس Olynthus ، أقوى المدن الأعضاء ، ومقر الحكومة الاتحادية . وكان من مزايا هذا النوع الجديد من الدساتير الفيدرالية ، التى كانت تقضى بأن يجمع الأفراد بين مواطنتهم للاتحاد الفيدرالى ومواطنتهم للدول الأعضاء المؤلفة لهذا الاتحاد ، أن بات الاتحاد يتمتع بقسط كبير من التماسك والحيوية لم يكن ليتاح له لو أنه كان مجرد اتحاد بين دول وليس اتحاداً بين أفراد أيضاً . وأبدى الاتحاد الفيدرالى الخلكيدونى قدرة عظيمة على النمو . فقد أفلح الخلكيدونيون ، خلال عصر الفوضى الذى حل بمقدونيا إثر موت الملك أرخيلاوس Archelaus عام ٣٣٩ ق.م ، في ضم أجزاء كبيرة من مقدونيا إلى دولتهم الاتحادية . ولو لم تعمد إسبرطة إلى حل الاتحاد الفيدرالى الخلكيدونى عام ٣٧٩ ق.م. ، بالقوة الغشوم لكان الخلكيدونيون قد تمكنوا من أن يحققوا ما حققه الملك

فيليب على أساس النظام الاتحادى ، بدلاً من النظام الملكى ، ولكانوا قد سبقوا الرومان أيضاً إلى إضفاء الوحدة السياسية على العالم الهلينى بأسره .

ومن بين المنظمات التى أخذت بمبدأ ازدواج المواطنة ، اتحاد أيتوليا Aetolia واتحاد آخيا Achaia الفيدراليان ، وقد تألف هذان الاتحادان الواحد بعد الآخر فى بلاد اليونان الأوروبية خلال القرن الثالث قبل الميلاد، لكى يكونا بمثابة وسيلتين لتحرير هذا الجزء من العالم الهلينى من سيادة مقدونيا . ومن الجدير بالذكر أن النواتين اللتين نشأ حولهما هذان الاتحادان الجديدان كانتا فى الأصل منطقتين متخلفتين لا تحملان أية ذكرى لأمجاد محلية غابرة من شأنها أن تحول بين الولايات أو المدن الدول المختلفة وبين إدماجها لحقوقها المستقلة المنفصلة الخاصة بسيادتها فى وحدة واحدة ، أو تحول دون أن يقسم المواطن ولاءه مناصفة بين كل من مدينته الأم أو ولايته وبين الدولة الكبرى التى اندمجت فيها هذه المدينة أو الولاية. ومما يذكر أن أثينا لم تنضم قط إلى أى من هذين الاتحادين . أما إسبرطة فقد انضمت فى النهاية وعلى الرغم منها إلى اتحاد آخيا ، ومن ثم فقد اغتنمت أول فرصة سنحت لها وانشقت من جديد عن هذا الحلف . وكان من السهل اجتذاب ولاية أينيانيا Aeniania الواقعة فى وادى سبيرخيوس Spercheus إلى اتحاد أيتوليا ، واجتذاب ميجالوبوليس Megalopolis المدينة الدولة التى

توحدت مؤخـراً فى جنوب غرب أركاديا Arcadia إلى اتحاد آخيا . بيد أنه كان لـهذين الاتحادين أن يـظفرا أيضاً بـانضمام بعض الـمدن الدول العريقة الشهيرة إليهما .

وقد ارتفع شأن اتحاد آخيا نتيجة لانضمام سيكايون Sicyon المدينة الدولة المـجاورة على برزخ كـورنثوس فى عـام ٢٥١ ق.م ، وذلك عن رغبـة واختيـار منها . وكان قـد تيسر اسـتعادة قلعـة سيكايون Sicyon وانتزاعها من جديد من يد الحامية المقدونية المرابطة بها ، بمعونة جماعة من مواطنى سـيكايون يقودهم **أراتوس** Aratus ، وقد برهن هـذا القائد الذى كان من أبناء سيكايون على أنه فضلاً عن كونه جندياً باسلاً ، فهو سياسى مـحنك، إذ عمد إلى إقناع مواطنيـه من أبناء سيكايون بأنهم إن أرادوا صون الحريـة التى استعادوها ، فعـليهم أن يضموا صفـوفهم إلى صفوف جيرانهم الآخيـين . وما لبث أن أصبح أراتوس الزعيم السياسى لاتحـاد آخيا ، وفى عـام ٢٤٣ ق.م توج انتـصاره الحـربى الذى حقـقه لمدينته ووطنه، بطرده الحـامية المقدونية من قلعة كـورنثة ، وكانت قلعة كورنثة تمثل أحد القيود التى كـبلت بها مقدونيا بلاد اليونان الأوروبية ، كما أدخل كورنثة ذاتها وميجـارا فى اتحاد آخيا . وقد تمكن اتحاد أيتوليا أيضـاً من أن يجتـذب إلى حظيـرته بعض المـدن الدول العـريقة مـثل هيراكليا تراخينيا Heraclea Trachinia التى أسسها البليـبونيزيون عام ٤٢٠ ق.م لتشرف على ذلك المـمر الذى يقع فيما وراء مـمر ثرموبولاى

جهة الغـرب ، ويصل بين وسط اليونان وشماله . وكان لانضـمام مثل هذه المـدن إلى الاتحادين الآخى والأيتـولى أهميـة كبـرى من الناحـية الاستراتيـجية . فدخول هيـراكليا اتحاد أيتوليا ، كـان معناه قطع خطوط المواصـلات البرية التى تصل مقدونيـا بوسط اليونان ، كمـا كان دخول كورنثـة اتحاد آخـيا معناه قطع طـرق المواصلات البـرية التى ترتبط بين مقدونيا والبليبونيـز . بيد أن الأثر الأعظم لحركة الاتحاد والإندماج التى تمت بين المجتمعات المتقدمة والمجتمعات المتخلفة ، ظهر بوجه خاص على الناحيتين السيكلوجية والسياسية . فقد كان من شأن انضمام مثل هذه الدول الشهيرة كأعضاء جدد فى اتحادى أيتوليا وآخيا أن ارتفعت مكانتهما وزادت هيبتهما ، فضلاً عن أنه كـشف النقاب عن خلة حميدة تتحلى بها المدن الأعضاء الجدد ، وهى أنها لم تكن قط ترسف فى أغلال ذكرياتها عن استقلالها السابق المجيد .

وكان لقيام اتحـاد آخيا ، واتخاذه ميجالوبوليس الواقـعة على أعتاب إسبـرطة قلعة وحـصناً من حصـونه ، أن مرت إسبـرطة بتجـربة مريرة واختبار صعب ، إذ تحتم عليها أن تـختار أحد سبيلين ، فإما أن تروض نفسها على تقبل فكرة تخليها عن اسـتقلالها ، وإما أن تخرج فى النهاية خروجـاً تاماً عن تقـاليدها المـاضية ، على أن يكون ذلك عـلى أضخم صورة وأوسع نطاق . فـقد منيت إسبـرطة ، قرابة أواسط القـرن الثالث ق.م بنقص ذريع فى عدد الرجال كالذى شهدته مقدونيا من قبل . ومثل

هذا النقص لم يعم العالم الهلينى بأسره إلا بعد مضى مائة سنة على هذا التاريخ وقد قيل إن عدد الأسر الإسبرطية هبط آنذاك إلى سبعمائة أسرة ، كما لم يتجاوز عدد الأسر التى تملك من بينها أرضاً أو تشرف على أرض الأسرة المائة تقريباً . ولم يعبأ العالم بما أصاب إسبرطة من عجز فى عدد قواتها ، إذ كان قد مضى منذ أمد بعيد الزمن الذى كان ينظر فيه إليها باعتبارها قوة عسكرية يخشى بأسها . بيد أن ذلك قد حز فى نفوس ذلك الفريق من الإسبرطيين الذى لم يستطع أن يطامن نفسه ، كما فعل الآثينيون على أن يشهد أفول نجم بلده على المسرح الدولى . وما كان علاج هذا الموقف بمتعذر ، إذ ظلت ممتلكات إسبرطة الخاصة من الأراضى حتى بعد تحرير مسينا (وبغض النظر عن أراضى المدن التابعة التى تحيط بها) تضم جانباً من الأراضى الزراعية التى تعد من أوفر الأراضى الزراعية إنتاجاً فى بلاد اليونان الأوروبية ، وقد كانت الأرض بخير . لم يحد إسبرطة قط الأمل فى أن تدخل فى عداد الدول العظمى التى تأسست فى عصر مابعد **الإسكندر** ، بيد أنه كان فى مقدورها أن تعزز قوتها العسكرية إلى حد بعيد - وربما بالقدر الذى يمكنها من الصمود أمام اتحاد آخيا المجاور لها - إذا ما عملت على أن تستخلص من أرضها الطيبة من جديد موارد العيش الكافية للعدد الكامل اللازم من الجنود الذى كان فى مقدور هذه الأرض أن تعوله من قبل . فقد كان هناك من بين المواطنين الإسبرطيين من كان لهم الحق فى الحصول على مخصصات من الأراضى الزراعية ، كما كان من الممكن أيضاً منح حقوق

المواطنة الإسبرطية «الصفوة الممتازة» من التابعين Periceci ، ثم نقلهم إلى تلك الأراضى الإسبرطية التى تتخلف بعد أن يتم توزيع الأراضى على جميع المواطنين الإسبرطيين الذين لا يملكون أرضاً . بيد أن مثل هذا البرنامج لم يكن ليعنى غير تقسيم ضياع «النظراء» الخاصة ، الذين لا يزالون على قيد الحياة ، ثم إن أية محاولة لوضع ذلك البرنامج موضع التنفيذ كانت ستلقى حتماً مقاومة عنيفة ، فقد كانت الزيادة التى طرأت على معدل الثروة بالنسبة لكل فرد من الإسبرطيين الملاك الباقين على قيد الحياة ، هى النتيجة الاقتصادية الحتمية لتضاؤل عدد أفراد هذه الطبقة ، وكانت الأقلية المميزة المحظوظة تجد العزاء فى ذلك عن انهيار قوة بلادها العسكرية الذى صاحب نقص أعدادها .

وكان أول من قام بمحاولة تنفيذ هذه الثورة فى لاكيدايمون Lace-daemon هو الملك آجيس Agis الرابع (وتولى الحكم بين ٢٤٤ - ٢٤٠ / ٢٤١ ق.م) وكان هذا الملك رقيق الشعور نزاعاً إلى المثالية بحيث رضى لنفسه أن يقع فى قبضة أعضاء ثورة مضادة وأن يحكم عليه بالإعدام دون أن يبدى أية مقاومة . وقد أجبرت أرملته على الزواج من ولى عهد الأسرة المالكة الإسبرطية الأخرى ، وكان شاباً يافعاً (إذ كان يتولى الحكم فى إسبرطة جنباً إلى جنب ملكان ينتسبان إلى أسرتين ملكيتين مختلفتين، ولعل ذلك كان أثراً من آثار العصر السابق للاتحاد حين كانت إسبرطة تتألف من خمس قرى منفصلة) . وراحت الملكة

آجياتيس Agiatis تلقن الـملك **كليومينيس** الثـالث Cleomenes III (وتولى الحكم بين ٢٣٧ - ٢٢٢ ق.م.) مـبادئ زوجهـا الأول الشهـيد ومثله ، حتى إن زوجـها الثانى الذى كان يضع فى اعتـباره ألا يتورع عن الالتجـاء إلى العنف وسـفك الدماء إن لزم الأمـر ، عقد العـزم على أن يمضى بالثـورة إلى غايتها . وفى هذه المـرة ، لم يكن الملك الثائر هو الذى خر صريـعاً ، بل كان هذا هو مصـير من قاموا بالثـورة المضادة . وفى عـــام ٢٢٧ ق.م. أعـاد **كليومينيس** توزيع أراضى إســبـرطة وفق البرنامج الموضوع ، فحصل بذلك من اختيروا من التابعين Perioeci ، بالإضـافـة إلى الإسـبرطيـين الذيـن لم يكونوا يمـتلكون أرضـاً ، على مخصصاتهم من الأرض بالطريق القانونى .

لم يكن تحقيق العـدالة الاجتماعيـة من أهداف الثورة التى قامت فى إسبـرطة . فـإنها لم تكن ترمى قط إلى تحـرير رقيـق الأرض ، (وكان لايزال هناك فـريق من هؤلاء العـبيـد فى وادى يوروتاس Eurotas بعد تحرير مسينا) ، كما لم تتجه النية قط إلى إزاحة عبء نظام **لوكورجوس** الذى يحكم على الفرد بالعبودية العـسكرية المؤبدة عن كواهل المواطنين الإسبرطييـن ، سواء بالنسبة للقدامى منهم أو الجدد . وقـد اقترنت زيادة عدد أفراد الفرقة الإسبرطية التابعة للجيش اللاكيدايمونى ، بتعديل أسلحة الجنود اللاكيدايمونيين . فبعد مضى مائة وثلاثة وستين عاماً على اندحار الفرقة الإسبرطية وتشتتـها أمام الفرقة التى نظمها **أفيكراتيس** من الجنود

المزودين بالرمـاح والتروس ، عاد **كليومينيس** ملك إسبـرطة إلى تسليح المشاة اللاكيدايمونيـين بالترس الصغير والرمح بدلاً من الدرع والحربة . أما عن الآثار الاقـتصادية التى ترتبت على هذه الإصـلاحات ، فلم تكن تمـثـل فى نظر **كليومينيس** غيـر نتائج عـرضية ثـانوية بالنسبـة للهدف العسكرى الكبـير . غيـر أن النتائج الاجتـماعية التـى ترتبت على الثورة الإسـبرطيـة ، كـانت أجل وأخطر فى نظر جـارات إسبـرطة من الآثار العسكرية .

أما وقد شرعت إسبرطة فى القـيام بتوزيع الأملاك العقارية على نسق جديد ، فكم كانت ستبلغ هذه الحركة من مـدى ؟ كان اتحاد آخيا بمثابة جمـعية تهـدف إلى كفالة الحـماية المشـتركة لكافـة الملكيات العـقارية الخاصة إلى جانب صونها للاستـقلال السياسى للبلاد . وقد أصبح على مواطنى اتحاد آخـيا بدورهم أن يختاروا بين مـا تحتمه عليهم مـشاعرهم الوطنية ، وبين ما تمليه عليهم مصالح الطبقة الوسطى . ثم هل كان من الممكن تحـاشى خطر إسبرطة بضمـها إلى اتحاد آخيا ؟ لـقد كانت هذه مقـامرة خطرة، لأن **كليومينيس** كان يتمـتع بشخصيـة قوية أخاذة ، ولو دخل الحلف لآلت زعامـته إليـه وانتزعت من يد **أراتوس** ، وربمـا وجد اتحاد آخيا نفسه أيضاً ، وقد تحول إلى إمبراطورية إسبرطية صغرى . أما **أراتوس** فقد سعى ، بدافع من مصـالحه الذاتية ، إلى إقصاء **كليومينيس** عن الحلف ، والإطاحة به أيضـاً ، وذلك بأن عمد إلى اللعب بمـشاعر

القلق التى تساور ناخبيه من أفراد الطبقة الوسطى فيما يتعلق بوضعهم الاجتماعى والاقتصادى . ولم تلبث عروض **كليومينيس** بالصلح مع اتحاد آخيا أن قوبلت بالرفض ، وجرت المفاوضات فى هذا الشأن مع ملك مقدونيا المعاصر **أنتيجونوس دوسون** Antigonus Doson . وكان الثمن الذى طلبه **أنتيجونوس** فى مقابل مساعدته لمواطنى اتحاد آخيا ، على حسم أمورهم مع **كليومينيس** هو عودة الحامية المقدونية إلى قلعة كورنثة . واستطاع **أراتوس** أن يقنع المواطنين الآخيين بالموافقة على ذلك على الرغم من أن تحرير كورنثة هو إحدى مفخرتين كان يعتز بهما **أراتوس** . فزحف الجيش المقدونى إلى الجنوب فى ٢٢٤ ق.م ، إلا أن اختلال ميزان القوى على هذا النحو لم يحد مصر بحال إلى تقديم العون العسكرى إلى **كليومينيس** . أما قضية **كليومينيس** ، فكانت قد قضى عليها فعلاً بالفشل، قبل أن يلقى الجيش اللاكيدايمونى فى تنظيمه الجديد الهزيمة المحققة عام ٢٢٤ ق.م عند سيلاسيا Sellasia ، قرب المنافذ الشمالية الشرقية لمدينة إسبرطة .

وفر **كليومينيس** وأسرته إلى الإسكندرية بصحبة نفر قليل من رفقائه الأوفياء وإخوانه فى السلاح ، بيد أن سحر شخصيته الطاغى أثار فى وجه الملك **بطليموس** الرابع عندما نزل **كليومينيس** به ضيفاً متاعب جمة كالتى عاناها الرئيس **أراتوس** عندما ناصب **كليومينيس** العداء . وكانت مصر تعتمد فى دفاعها خلال القرن الثالث ق.م مثلما كانت تعتمد خلال

القرنين السابع والسادس ، على فرقة من الجنود المرتزقة اليونانيين . وقد بدا كليومينيس وهو فى منفاه بالإسكندرية بطلاً فى أعين هؤلاء الجنود اليونانيين الذين يعملون فى خدمة بلد أجنبى . وكان الكثيرون منهم من إخوانه المواطنين فى البليبونيز . ولم يكن من المستبعد أن تحدثه نفسه بمحاولة كسب تأييدهم للقيام بانقلاب عسكرى والاستيلاء على مصر لاتخاذها قاعدة للعمليات من أجل استعادة إسبرطة . وشعرت الحكومة البطلمية أن من الصواب وسداد الرأى اعتقال الملك المنفى ورفقائه الإسبرطيين . فاندفع هؤلاء الأسرى الساخطون خارج السجن وتدفقوا إلى طرقات الإسكندرية ، وصرعوا أحد الموظفين المدنيين المنكودين ، وراحوا يدعون المواطنين إلى الثورة باسم الحرية . فلم يستجب المواطنون لذلك ولم يحركوا ساكناً ، فلو كانت لديهم بقية من رغبة فى أن يشهدوا مزيداً من هذه الثورات ؛ لما كانوا قد هجروا أصلاً مدن آبائهم وأجدادهم ، ونزحوا إلى الإسكندرية يبغون المقام بها . وعلى نحو درامى مفجع انتحر كليومينيس ورفقاؤه . كما أصدرت السلطات البطلمية حكمها الوحشى الصارم بإعدام نسائهم وأطفالهم . وما لبثت قصة حياة ملك إسبرطة الشهيد الثانى ، كما كان حال قصة حياة الملك آجيس الذى سبقه إلى الاستشهاد ، أن أصبحتا أسطورتين تعيشان بين أطواء ذلك العالم الساخط الموشك على الانفجار الذى يكاد يميد تحت أقدام الطبقة الهلينية الوسطى المزعزعة السيادة .

وكانت المنازعات التى نشبت فى البليبونيز والتى اختتمت بمعركة سيلاسيا عام ٢٢٢ ق.م تبدو كما لو كانت لا تعدو حرباً صغيرة . بيد أن الحرب الكبرى قد نشبت عام ٢٢١ ق.م عندما هاجم **أنتيوخوس** الثالث ، ملك سلوكية ، أراضى المملكة البطلمية فى «سورية المجوفة» (Coele Syria) - كما كان يطلق على كنعان فى اللغة اليونانية ، للدلالة على الوادى الشديد الانحدار الناشئ عن انخساف القشرة الأرضية والذى يمتد من البقاع إلى خليج العقبة . وفى عام ٢١٩ نشبت حرب محلية أخرى فى بلاد اليونان الأوروبية بين اتحاد أيتوليا وبين مقدونيا التى كانت تلقى تأييداً من جانب حلفائها فى اتحاد آخيا ومن جانب حلفاء آخرين أيضاً . وفى العام نفسه ، وعلى سواحل البحر المتوسط القصية فى إسبانيا ، قام القائد القرطاجنى الشاب **هانيبال ابن هاميلكار** بمحاصرة مدينة ساجونتوم Saguntum المحلية الصغيرة ثم استولى عليها . وكانت هذه محمية رومانية تقع فى مركز غير واضح المعالم على الجانب القرطاجنى من حدود نهر إبرو الذى ارتضته كل من هاتين الدولتين الغربيتين ليكون حداً فاصلاً بين منطقتى نفوذهما فى شبه جزيرة أيبريا . وكان مقدراً لهذه النيران المحلية أن تتجمع سريعاً فى حريق بانهلينى عام. وكانت هذه هى اللعنة التى نزلت بالمجتمع الهلينى بأسره لأنه عجز عن صون الوحدة التى كادت أن تتحقق له منذ مائة وعشرين عاماً بفضل الجهود الجبارة التى بذلها السياسى المقدونى العظيم **فيليب بن أمينتاس**

الفصـل الحادى عشر

تقبل روما للحضارة الهلينية وانقلاب ميزان القوى

كان يبدو كما لو أن النظم السياسية التى اتخذتها كل من اتحاد آخيا وأيتوليا والمملكة السلوكية إنمـا تنطوى على الحلول الطيبة الموجدة لتلك المشكلة المشتركة التى أصبح يعـانى منها العالم الهلينى بأسره فى عصر ما بعد **الإسكندر** ، ألا وهى السبيل إلى وضع دساتير للدول التى يتجاوز نطاقها حدود المدينة الدولة . بيد أن النجاح والازدهار كانا معقودين على مجموعة جديدة من الدول التى قامت إلى الشرق من مضيق أترانتو .

ولو أنه كـان مقـدراً أن تقوم دولة من دول إيطاليـا أو صقليـة بدور رئيسى فى التاريخ الهلينى خلال عصر ما بعد **الإسكندر** لكانت سرقوسة Syracuse على قـمة الدول المـرشحـة للقـيام بهـذا الدور ، ذلك لأن سرقوسة كانت تعد من بين المدن الدول الهلينية الوفيرة السكان ، البالغة القوة ، العريقة الحضارة ، فضـلاً عن أن صقلية - كما سبق أن أوضحنا

- كانت الميدان الأول الذى حـقـقت فيه الفراهة السياسـية الهلينية النصر فى مضـمار ضم المدن الدول فى وحـدات سياسيـة كبيـرة . وكان خلق الإمارتين اللتـين تركزتا حول كل من أكـراجاس Akragas (اجريجنتوم Agrigentum) وسرقوسـة بمثابة رد محلى هليني علـى الاتحاد الذى قام فيمـا سبق بين المدن الدول الفينيقـية الواقعة فى الحوض الغـربى للبحر المـتوسط وذلك تحت زعـامة قـرطاجـة . وقد تمكنت هاتان الإمـارتان المتحـالفتان أن تحبطا المـحاولة التي قامت بها قـرطاجة عام ٤٨٠ ق.م لغزو المنطقة الخاضعة للاستـعمار الهلينى فى الغوب . وأعادت قرطاجة الكرة مرة أخرى عـام ٤٠٩ ق.م بعد أن أسفر هجوم وقع على سـرقوسة من جانب أثينا عن تخـريب الشطر الهلينى من صقلية، وبعـد أن أبحر أيضاً أسطول سرقوسة المظفر ليـشترك فى شن هجوم مضاد على أثينا فى مياه بحر إيجة البعيدة . وكـان القرطاجيون فى هذه المرة قاب قوسين أو أدنى من تحـقيق النصر . فـإنهم عندما عـادوا إلى الهجـوم عام ٤٠٦ ، تمكنوا من اجتـياح أراضى صقلية جـميعهـا حتى بلغوا أسوار سـرقوسة وضربوا حولها الحصار بالفعل ، وعند ذلك استجمع الهلينيون الصقليون قواهم بمعاونة **ديونيسيوس** الذى كـان صديقـاً **لهرموكراتيس** Hermo-crates زعيم حـركة المقـاومة السرقـوسية المناهضـة لأثينا . ولم يلبث **ديونيسيوس** أن قلب دفة الأحوال بصورة تثير الدهشة والعجب ، إذ تمكن لبـرهة قصـيرة خـلال عام ٣٩٨ ق.م من طرد الـقرطاجـيين من مـعظم ممـتلكاتهم فى صقليـة ، بما فى ذلك قلعـة موتوا Motya المقامة على

جزيرة صغـيرة . وعندما تبدلت الأوضاع ثانيـة وثالثة ، اتفقت الأطراف المتنازعة عام ٣٩٢ ق.م على تقسيم صقلية بحيث لا يترك لقرطاجة سوى الطرف الشمـالى الغربى من الجـزيرة على أن تئول الأجـزاء الباقـية إلى **ديونيسيوس** .

وهكذا باتت أملاك هذا الطاغـية الصقلى ، تشمل كـلاً من الأملاك التى كانت تابعـة فيما سبق لهـييرو Hiero حاكم سرقـوسة ، والأملاك التى كانت تتبع **ثيرو** حاكم أكرجاس ، كما مضى **ديونيسيوس** أيضاً فى إخضاع طائفة من المدن الدول الهلينية المستعمرة فى إيطاليا ، وفى إنشاء قيادة بحرية فى بحر الإدرياتيك . ولو كـان قد قيض للإمارة الهلينية التى أسسها **ديونيسيوس** إلى الغرب من مضيق أترانتو البـقاء إلى عصر خلفاء **الإسكندر** ، لاستطاعت أن تقف على قـدم المساواة مع الممـالك الهلينية الجديدة . والحقيقة أن مثل هذه الإمارة بعد أن أرسيت دعائمها من جديد خلال العصر ذاته ، على يد **أجاثوكليس** من سرقوسة (وتولى الحكم بين ٣١٧ - ٢٨٩ ق.م) قد تمكنت بالفعل من الصمود أمام هذه الممالك رغم أنها كـانت أقل قوة ، وأصغـر مساحـة من إمارة **ديونيسيوس** السابقة . وكـان من سـوء طالع الحـضـارة الهلينيـة وحظهـا العـاثر ، أن إمـارة **ديونيسيوس** لم تعش طويلاً شأنهـا شأن **هييرو** و**ثيرو** اللتين تنتسبان إلى تاريخ سابق وإمارة **إجاثوكليس** التى ترقى إلى تاريخ لاحق ، فـضلاً عن أن عـوامل التخـريب ومـعاول الـهدم التى قـوضت دعـائم كل من هذه

الاتحادات الواحد بعد الآخر ، كانت متمـاثلة متشابهة . وكان الصقليون قد قبلوا مرغمين قيام مـثل هذه الاتحادات على أساس أنها السبيل الوحيد لاتقاء شر الهـزيمة على يد قرطاجـة ، بيد أن ثمن الخلاص كان تبـعية المدن الدول الصقليـة الصغيرة إلى سرقـوسة وخضوع مواطنى سـرقوسة أنفسهم ، فضلاً عن سائر الصقليين لحكم دكتاتور طاغية . ولـم يكن هذا الثـمن فى نظر الهلينيـين ، بالثمن الـهين على الإطلاق ، ومن ثم فـإن الرغبـة فى العودة إلى نظام الحكم الـجمهـورى ، وإلى تأسيس مـمالك محلية ، مـادامت تطغى على الرغبة فى اتبـاع سياسة تأمـين ضد العدوان الخـارجى على أساس من تحـمل ذلك الثـمن الباهظ ، وذلك حـال أن يتراءى للأنظار أن خطر وقـوع عدوان وشيك من جانب قرطاجـة قد بعد شيـئاً مـا . وفى عام ٣٥٦ ق.م ، وبعـد أن كان **ديونيسيوس** الأول قد خلف العـرش ابناً له يحمل اسـمه أيضـاً ، وإن كان لا يدانيه فـى القوة والمقدرة ، أطيح بالأسرة المالكة الديونيسـية تفتتت أراضيها على يد ثورة قامت منادية بالحرية .

كان سقوط إمارة **ديونيسيوس** عام ٣٥٦ ق.م ، أوخم عاقبـة بالنسبة للهلينيين الغربيين من سقوط إمارة **هييرو** عام ٤٦٦ ق.م ، لأن قـرطاجة لم تكن فى هذه المـرة هى الجـارة الوحيـدة التى أصـبح على الهلينيـين الغربيـين أن يجابهوها . فـقد بدأ الهلينيون الغـربيون يواجهـون بالفعل مختلف المتـاعب من جراء هجوم الشعوب الوطنيـة المضاد ، وذلك قبل أن يقرروا بالفعـل تسريح قواتهم المتحـدة . وقد قدمت مدينة سـرقوسة

الدليل ، خلال الفترة التى تلت قرار تسريح الجيوش السابق ، الذى اتخذ منذ مائة وعشر سنوات ، على أنها تملك من القوة ما يمكنها - دون الاستعانة بالمدن الدول الهلينية السرقوسية الأخرى التى كانت مواردها قد خرجت عن سيطرة سرقوسة - من كف أيدى الشعوب الصقلية الوطنية التى تعيش بالداخل عن تقويض دعائم ملكها . وبالإضافة إلى ذلك ، فقد ثار الصقليون ضد حكم سرقوسة مطالبين بالحرية التى كانت مثلاً أعلى فى نظر الهلينيين ، إلا أن فشلهم فى انتزاع استقلالهم السياسى بالقوة من دولة هلينية متسلطة لم ينفرهم من الحضارة الهلينية ، كما لم يعرقل بحال خطتهم التى كانوا قد بدءوها بالفعل ، والتى قصدوا بها تمثل الحضارة الهلينية تلقائياً وبمحض إرادتهم . وقد هبت العاصفة التالية من هجمات الوطنيين المضادة ، على خلاف هجماتهم السالفة ، من تلك المنطقة القصية المتوغلة فى القارة ، والممتدة بطول السواحل الإيطالية الشرقية إلى الشمال من «المهماز» وفوق «الكعب» ، ولم تكن الحضارة الهلينية قد أقامت لها حتى ذلك التاريخ أى مركز فى هذه المنطقة غير أنكونا Ancona ، التى أنشأ بها ديونيسيوس الأول قاعدة بحرية تتبع سرقوسة . وكانت أنكونا هى البقعة الوحيدة التى تصلح لأن تتخذ مرفأ طبيعياً على طول هذا الساحل الواقع إلى الشمال من ميناء بروندیزیوم Brundisium (برنديزى Brindisi) الذى اتخذه الرومان فيما بعد قاعدة لعملياتهم الحربية عبر مضيق أترنتو . ولم تتخلف الحضارة

الهلينية أى أثر ذى بال فى منطقة شرق إيطاليا ، شمال «المهماز» حتى ضمت هذه المنطقة إلى الدولة الرومانية ، أما عن البرابرة الأوسكان Os-cii الذين أخذوا منذ أواخر القرن الخامس ق.م ، يشنون هجماتهم من هذه المنطقة النائية ، على المستعمرات الهلينية الواقعة فى كمبانيا Cam-pania ، وفى «أصبع» إيطاليا ، فقد ثبت أنهم عاجزون عن تمثل الحضارة الهلينية بقدر ما كان الصقليون على استعداد لتقبلها . وقد تمكنت المدن الدول الرئيسية التى أسسها المستعمرون الهلينيون على شواطئ إيطاليا- مثل تارنتوم Tarentum ولوكرى Locri وريجيوم Rhe-gium - من الصمود أمام هذه الهجمات ، بل إن مدينة نيابوليس Nea-polis(نابل Naples) الصغيرة الواقعة على شاطئ كمبانيا قد خرجت من المعركة سالمة . أما المدن التى لقيت الهزيمة بالفعل ، وقد كان هذا هو المصير الذى صادفته كثير من المدن الهلينية الصغيرة ، فهذه خسرها العالم الهلينى لفترة من الزمن . وقد أدى انهيار إمارة **ديونيسيوس** إلى بلوغ الطوفان أقصى حدوده . وليس أدل على عظم الخطب وفداحته مما وقع فى عام ٢٨٩ ق.م ، للمدينة الهلينية الصقلية ميسانا Messana ، التى تشرف على الجانب الصقلى من المضيق الواقع بين صقلية و «إصبع» إيطاليا ، إذا احتلها شرذمة من الجنود المرتزقة الأوسكان ، ثم أجلت عنها سكانها . واستعمرتها ، وكان هؤلاء الجنود فى خدمة **أجاثوكليس** من قبل ، كما اتخذوا لهم اسم المامرتينيين Mamertini نسبه إلى أحد آلهة الحرب الوطنية فى إيطاليا .

وهكذا باءت بالفشل محاولات هلينيو الغرب لصد أى من قرطاجة أو قبائل الأوسكان بعد انهيار الإمارة الديونيسية . كان الطاغية **أجاثوكليس** ، الذى أعاد تأسيس إمارة سرقوسة عام ٣١٧ ق.م ، رجلاً ذا عزم وبأس - فقد كان أول بطل هلينى هاجم قرطاجنة فى شمال غرب أفريقية ، وفى عقر دارها - بيد أن جهوده هذه ذهبت أدراج الرياح . وعندما تأسست هذه الإمارة من جديد ، وللمرة الأخيرة . على يد طاغية آخر يدعى **هييرو** Hiero (وتولى الحكم بين ٢٦٥ (؟) و ٢١٥ ق.م) لم تتجاوز حدودها الساحل الغربى من صقلية ، باستثناء ميسانا **Messana** الممرتينية ، كما كانت تخضع طوال تاريخها للحماية الرومانية . ودأب هلينيو الغرب أيضاً على طلب العون من إخوانهم فى شرق مضيق أترانتو. ومثال ذلك ما حدث فى عام ٣٤٤ ق.م إذ وفد **تيموليون** Timoleon ، المواطن الكورنثى الداهية - وكانت مدينة كورنثة هى الوطن الأصلى لمستعمرى سرقوسة - إلى صقلية لنجدة سرقوسة التى استغاثت به من أجل الخلاص من **ديونيسيوس** الثانى ، وكان قد استولى على سرقوسة عام ٣٤٧ ق.م ، وأفلح **تيموليون** فى طرد **ديونيسيوس** وبعض الطغاة المحليين الآخرين ، كما حسم الخلافات القائمة وجرد جيشاً لصد هجوم قرطاجة . ولكنه كان يحرص كل الحرص على ألا يدع الفرصة تفوته لينصب من نفسه طاغية عليها ، غير أن المدن الدول فى صقلية لم تلبث أن تردت أثر اعتزاله الحياة العامة مرة أخرى ، فى موجة جديدة من الفوضى لم تنحسر حتى ظهور **أجاثوكليس** .

وقد هب أبطال أربعة ظهروا فى بلاد اليونان الأوربية الواحد بعد الآخر لكى يمدوا يد العون للمدن الدول اليونانية الواقعة فى جنوب إيطاليا استجابة لنداءات الاستغاثة من جانب شعب تارنتوم . فجاء إليهم الملك **أرخيداموس** Archidamus الثالث ملك إسبرطة عام ٣٤٢ ق.م ، فلقى حتفه فى ميدان المعركة على أرض إيطالية عام ٣٣٨ . وعبر **الإسكندر** ، ملك المولوسيين Molossii - وهم شعب من شعوب شمال اليونان يعيش فى الأجزاء الداخلية من القارة (فى إبيروس Epirus) المواجهة لجزيرة كوركيرا Corcyra - عبر مضيق أترانتو بعد مضى عام على عبور سميه المقدونى مضيق الدردنيل . ولعله كان بوسع هذين القائدين اللذين يحملان اسم **الإسكندر** ، إذ ما وحدا قواتهما ، أن يستخلصا إيطاليا للحضارة الهلينية ، بيد أن هذا المغامر المولوسى قد اضطلع بتنفيذ خطة عسكرية تفوق فى خطورتها وهو لها خطة المغامر المقدونى بإمكانيات تقل عن إمكانيات الأخير إلى حد بعيد ، وكان مصيره هو المصير ذاته الذى لقيه **أرخيداموس** . إذ باء تدخله بالفشل ، أما عن تدخل الأمير الإسبرطى **كليونوموس** Cleonymus الذى تلا ذلك فى عام ٣٠٣ فقد انتهى بمهزلة ، وعندما رسا بتارنتوم أحد الملوك المولوسيين المتأخرين ، وهو القائد العظيم الشهير **بيروس** Pyrrhus وذلك فى عام ٢٨٠ ق.م على رأس عدد كاف من القوات يفوق عدد القوات التى نزل بها سلفه المولوسى ، **الإسكندر** ، كانت الفرصة قد

أفلتت ، ذلك لأن تارنتوم لم تكن تواجه فى ذلك الوقت شراذم من المحاربين الأوسكان من أشباه البرابرة ، بل كانت تواجه روما ذاتها . وتبين **بيروس** أنه ما كان بوسعه أن يكسر شوكة روما ، حتى وإن ساندته قوات تارنتوم ولوكانيا Lucania وبروتيوم Bruttium الموحدة . بيد أن **بيروس** اضطلع والرومان لا يزالون فى ميدان القتال بمهمة تكاد لا تقل هولا عن المهمة السابقة ، ألا وهى محاولة طرد القرطاجيين من صقلية . كما لم يكن يكف كل هذه الأثناء عن التطلع إلى الوراء خشية أن تفلت من يده أية فرصة طيبة تتيح له التدخل من جديد فى الشجار الناشب من أجل اقتسام إرث **الإسكندر** الشاسع فى مقدونيا ، الذى كان على جانب نسبى من الهدوء والسكينة . ولقد بات من الواضح الجلى بعد انسحاب **بيروس** عام ٢٧٥ ق.م إلى شواطئ مضيق أترانو الشرقية ، إن أمل خلاص الحضارة الهلينية فى الغرب - إن كان لها أصلاً أمل فى الخلاص - قد أصبح معقوداً على روما وحدها دون سواها .

وكان من حسن حظ الحضارة الهلينية أن قيض لها إيطاليون وطنيون من أبناء القارة الأوروبية ممن يعيشون على شواطئ إيطاليا الغربية ، ويحظون باستعداد طيب لتقبل الحضارة الهلينية كالذى كان يتمتع به بنو جلدتهم من أبناء الجزر ألا وهم الصقليون . وما إن رسخت قدم الحضارة الهلينية فى هذا الجانب من إيطاليا ، فضلاً عن تغلغلها فى «كعب» إيطاليا تحت «المهماز» ، حتى بدأت فى الذيوع والانتشار ، ولم

يكن الفـضل فى انتـشـارها فى هذه المنطقـة يرجع فى الواقع إلى نفـوذ المستـعمرات اليونانية المـحلية ، رغم طول باع بعضهـا وعراقة أصله ، بقدر ما كان يرجع إلى احتضان بعض الشعوب التى لم تكن تنتسب إلى أصل هلينى، للحـضارة الهلينية . وهكـذا لم يصطبغ بالحضارة الـهلينية المهاجرون الإترسكيون الغرباء الذين استعمروا جزيرة إلبا Elba والسهل الساحلى المواجه لها من القارة ، فـحسب (وقد كانوا يسعون دون شك ، وراء الموارد المـعدنية الوفيـرة التى تزخر بها المنطقـة) ، بل اصطبغ بها أيضاً السكان اللاتين المجاورون للإتـرسكيين فى الحوض الأدنى من نهر التيـبر . وتتـميـز سواحل إيطاليـا الغربيـة ، على عكس من سواحـلها الشـرقية، بوجـود عدد لا بأس به مـن المرافئ الطبـيعـية ، فضـلاً عن الأراضى الزراعيـة الداخلية الخصـيبة التى يسـهل الوصول إليهـا . وكان الإترسكيون قد شـقوا طريقهم، خلال القرن السادس ، عبـر جبال أبنين حتى الحوض العظيم لنهر البو ، وقدر لبعض مستعمراتهم هناك - مانتوا Mantua وسبينا Spina - النجـاة من الطوفان البـرابرة الغاليـين الذين تدفقوا من وراء جبال الألب بعد هذا التاريخ .

ولو كان قـد قدر أن تتوغل الحـضارة الهلينية فى الأجـزاء الأوروبية الداخلية من القارة الأوراسية ، متخذة نقطة البداية من أحد شواطئ أوروبا المطلة على البـحر المتـوسط والمشـرفة على خلجـانه الشمالـية ، لكان الساحل الذى ينتظر أن يتخذ بمثابة قاعدة للعمليات فى حركة التوسع هذه

المتجهة إلى داخل القارة ، وهو ساحل بحر إيجة الشمالى ، حيث يهيئ وادى نهر أوكسيوس Oxius (فاردار Varadar) الطريق الممـهد الرحب المفـضى إلى الداخل والذى يعادل فى يسر الانتقـال به وادى نهر الرون البعيد الذى يمتد خلف ميناء ماسيليا Massilia (مارسيليا marseiles) . بيد أن هذا الساحل «التراقى» ، كما كـان يسمى ، قد غرر به عن مصيره المنتظـر ، على يد إسـبـرطة أولاً ، عندمـا قـوضت دعـائم الاتحـاد الخلكيدونى ، ثم على يد الإسكندر ، عندما أساء توجيه طاقات مقدونيا فانحرف بها عن تنظيم منطقة جنوب شرق أوروبا إلى غزو أراضى جنوب غرب آسيا . وقدر فى النهاية لسـاحل غرب إيطاليا - رغم أنه كان بعيداً شيـئاً مـا عن قلب العالـم الهلينى - أن يضطلع برسالـة نشر الحـضارة الهلينيـة بأوروبا ، وأن يقـوم بالدور ذاته الذى قـام به ساحل الأناضـول الغربى فى نشر الـحضارة الهلينية بآسيـا ، فبعد أن اصطبـغت بالحضارة الهلينية ، المدن الدول اللاتينية . واصلت إحداها ، ألا وهى مدينة روما زحف الإترسكيين غير الموفق وأسهـمت بدورها بنصيبها فى هذا الزحف . وحملت رومـا فى النهاية مشعل الحـضارة الهلينية وسارت به مـحاذية الضفة الجنوبية لنهر الدانوب حتى بلغت الساحل الغربى للبحر الأسود ، واتجهت أيضاً صـوب الغرب ، حتى سواحل المحيط الأطلنطى الـشرقية فى جبهة تمتد من مراكش حتى بريطانيا وباتافيا Batavia .

كانت الشعوب اللاتينية والإترسكية والشعوب الفينيقية الاستعمارية مازالت تنظر إلى نظام المدينة الدولة نظرة إجلال واحترام ، على حين كان الهلينيون قد شرعوا بالفعل فى هجر هذا النظام ونبذه ، على أمل أن يجدوا حلاً لمشكلاتهم فى إحياء النظام الملكى البائد . ولقد انبثقت المدن الدول فى كنعان ، مكا انبثقت فى هيلاس ، عن حاجة ورغبة محليتين ، أما المستعمرون الفينيقيون فقد صحبوا معهم هذا النظام فى هجرتهم من أوطانهم الأصلية . غير أنه لم يتحقق لدينا ما إذا كان الإترسكيون واللاتين قد أخذوا نظام المدينة الدولة عن الهلينيين ، شأنهم شأن الكثير من الشعوب الأخرى أو أنهم ابتكروه بأنفسهم بطريقة مستقلة. لقد وصف **هيراكليديس** البنطى الذى كان من المعاصرين **لأرسطو** ، مدينة روما بأنها «مدينة دولة هلينية» وذلك فى تقرير كتبه عن احتلالها المؤقت على يد فرقة من الجنود الغاليين الأفاقين عام ٣٩٠ ق.م.

كانت روما خلال الفترة التى انصرمت بين عامى ٣٤٠ - ٢٦٦ ق.م والتى تقدر بخمسة وسبعين عاماً ، وفى الوقت الذى كانت فيه جهود المقدونيين منصرفة بكليتها إلى غزو الإمبراطورية الفارسية وإلى الاقتتال أيضاً من أجل غنائمها وأسلابها ، تضطلع برسالة توحيد جميع أجزاء إيطاليا الواقعة إلى الجنوب من جبال أبنين ، فى ظل دولة هلينية ، قدر لها أن تصبح قوة جديدة فى العالم الهلينى . إن تاريخ المملكة المقدونية

يعود القهقرى إلى عصر الفوضوية السابق للعصر الهلينى ، كما يرجع تاريخ الإمبراطورية القرطاجية إلى القرن السادس ق.م ، على حين أن المملكة السلوكية فى جنوب غرب آسيا كانت فى واقع الأمر ، خليفة للإمبراطورية الفارسية مثلما كانت المملكة البطلمية فى مصر خليفة لمملكة مصر التى انشقت عن بلاد الفرس واحتفظت باستقلالها فى الفترة ما بين عام ٤٠٤ وعام ٣٤٢ ق.م. بيد أنه لم يحدث قط فى التاريخ أن قامت دولة قبل روما بتوحيد إيطاليا فى هذا الجانب من جبال أبنين . وكانت الفرصة قد سنحت للإترسكيين خلال القرن السادس ق.م للقيام بهذا العمل ، ولكنهم أضاعوها . أما روما فلم تجد صعوبة ، عندما شرعت فى إخضاع جيرانها لحكمها - نظراً لضعف الصلة بين المدن الدول الإترسكية - فى التغلب على هذه الدول الواحدة بعد الأخرى .

كان بناء الدولة الرومانية الجديدة يتألف من عناصر مختلفة ، كما كانت معظم معالمه منقولة عن نماذج هلينية سابقة . فقد دأبت روما ، مثلما كانت تفعل إسبرطة وقرطاجة على ربط غيرها من المدن الدول بالأحلاف السياسية والعسكرية الدائمة التى تقطع بموجبها هذه المدن العهد لروما بأن تترسم خطاها وتتبع زعامتها . كما كانت تؤسس ، مثل المملكة السلوكية ، المدن الدول الجديدة ، وكانت هذه تسمى بالمستعمرات اللاتينية - وتتمتع بالحكم الذاتى دون الاستقلال . وكان على المستعمرات اللاتينية ، شأنها شأن بقية الدول الحليفة ، أن تأتمر

بأوامر روما . وقد جرت العادة على أن تقام المستعمرات اللاتينية على أراضى العدو المغلوب المصادرة ، بيد أن روما قد سعت شأن إسبرطة وأثينا ، إلى التوسع فى المنطقة التابعة لمدينة روما الدولة (وكانت مساحة هذه المنطقة لا تزيد فى الأصل على مساحة أتيكا) بأن ضمت إليها بعض أراضى الدول المغلوبة المصادرة . والحقيقة أن روما كانت ، فى بعض الأحيان تأمر بضم جميع الأراضى التابعة للدولة المغلوبة دون استثناء . وكانت روما تقيم ، مثل أثينا ، المستعمرات لمواطنيها فى مساحات مقفلة داخل الأراضى الملحقة بها، وكانت هذه تبعد عن المدينة نفسها بمسافة تزيد على مسيرة يوم ، كما أنها منفصلة عن دائرة الممتلكات الأصلية التى تتبع المدينة . وعلى حين أن البحر كان يعد همزة وصل لا فصل بين مختلف الإقطاعيات الآثينية التى كانت تخصص للمواطنين الآثينيين والتى كانت تعرف باسم Cleruchies، إلا أن المساحات المقفلة من الأراضى التى كانت تخصص «للقبائل» الرومانية الجديدة (وهى تشبه «الأمم» التى كان يتألف منها جمهور المواطنين فى المدينة الدولة الهلينية) كانت تفصل بينها وبين مدينة روما ، أراضى الدول الحليفة المستمتعة بالحكم الذاتى . غير أن المستعمرات الرومانية التى يقطنها مواطنون رومان ينحدرون عن أرض روما الأصلية ، لم تكن تحتل سوى نسبة ضئيلة من الأراضى الملحقة بروما . أما الجانب الأعظم منها فقد ترك فى حوزة سكان البلاد الأصليين ، الذين لم يلبثوا أن

أصبحوا مـواطنين رومانيين بموجب قوانين قضت بمنـح حقوق المواطنة الرومانية لمـجتمعات بأسرها . وما إن حل الوقـت الذى كانت روما قد ضمت إلى دولتها فيه جميع أجزاء إيطاليا إلى الجنوب من جبال أبنين ، حتى كـانت رقعة الأراضى التابعـة لمدينة روما الدولة قـد اتسعت - عن طريق ضم مساحـات أخرى إليها - اتساعـاً كبيراً بحـيث أصبح «الحقل الرومانى» Ager Romanus ، كما كـانت تسمى ، يقطع إيطاليا تمـاماً من البحـر إلى البحر ، مـمتداً من السـواحل الغربية المطلة على البـحر المتوسط عند ضفتى مصب نهـر التيبر إلى سواحل بحر الإدرياتيك على جانبى الإقليم الـتابع لأنكونا Anconna ؛ حليفـة روما . والحقيـقة أن «الحقل الرومانى» كان يقارب عام ٢٦٦ ق.م مسـاحة الرقعة التى احتلتها الدول البابوية (باستـثناء إيميليا Emilia) خلال العصر الوسـيط والعصر الحديث، وقبل أن توحد إيطاليا جميعها فى القرن التاسع عشر

كـان من أعظم الاتجاهات أثراً علـى تطور الدولة الرومانيـة ، ذلك التوسع المتزايد المطرد فى تطبيق مبدأ المواطنة المزدوجة .

كان المواطنون الرومان الذين ينتسبون إلى القبائل التى كانت تنقسم إليهـا أراضى روما الأصلية أو الذين ينتـسبون إلى القبـائل الأخرى التى بثت فى أجزاء بعينها من المناطق التى ألحقت بروما فيما بعد ، مواطنين بطبيـعة الحـال لمدينة رومـا وحدها دون غـيرها ، وكان هـذا هو الحال أيضـاً، فى بداية الأمـر ، مع السكـان الذين فـرضت عليـهم الجنسـيـة

الرومانيـة فرضاً، ألا وهم سكان الأقاليم الـمتخلفة فى جـبال أبنين وفى سـفوح الجـبال المطلة على بحـر الإدرياتيك الذين ضـموا إلى «الحـقل الرومانى» وإن لم يستعمرهم مـستوطنون رومان . وكان هؤلاء المواطنون الجدد يلقنون تدريجيـاً أساليب الحياة الرومانية والقـانون الرومانى واللغة اللاتينية تحت رعـاية حكام تبعث بهم رومـا ، دون أن يمنحوا فى بداية الأمر حكماً ذاتياً أو حـقى التصويت أو الترشيح فى انتخابات الجـمعيات الوطنية اللذين يتمـتع بهما جمهور المواطنين الرومـانيين . وكانت روما تتمتع بموقع جغرافى ممتاز كالذى تأتى لأولينثوس Olynthus وإن كانت أولينثوس ، على خلاف روما ، لم تحسن الإفادة منه ، نظراً لأن إسبرطة قـتلت اتحاد خلـكيديكى الفـيـدرالى فى مهـده . وكـانت روما ، مـثل أولينثـوس ، مـدينـة دولة تقع إلى الخلف منهـا أرض داخـليـة لم يكن سكانها قد تخطوا بعـد مرحلة ما قبل نظام المدينة الدولة ، كـما كان من الميـسور أن تستـوعب هذه الشعـوب المتخلفـة سياسـياً فى دولة تتـمتع بمسـتوى عال من التـقدم ، على خلاف مـا كان عليه الحـال مع مواطنى المدن الدول الذيـن لم يزد خطبهم على أنهم منوا بالهـزيمة فـحسب فى ميـدان القتال ، وإن كـانوا لا يقلون بحال فى مـستواهم الحـضارى عن الدولة الظافرة . كما قهرت روما أيضاً وضمت إليها ، فى منطقة السهول الساحلية الغربية ، طائفـة من المدن الدول التى كانت تقف مع روما على قدم المـساواة فى المضمـار الحضارى ، وقد سـمحت روما لغالبـية هذه

المدن بأن تحتفظ داخل نطاق الدولة الرومانية ، بالحكم المدنى الذاتى الذى كانت تتمتع به وقت أن كانت دولاً مستقلة ذات سيادة .

وفى هذا الصدد لجأ الرومان إلى مبدأ المواطنة المزدوجة ، سواء قصدوا فى ذلك إلى اقتفاء أثر الهلينيين ، أما كانوا قد اكتشفوه بمحض الصدفة ، وقت أن كانوا يتلمسون الطريق إلى حل مشكلاتهم السياسية الخاصة . وثمة قاعدتان مختلفتان كان يستند إليهما الرومان عند منحهم حق الحكم الذاتى المحلى لمواطنى المدن الدول التى كانت تتمتع فيما مضى بالاستقلال والسيادة ، ممن فرضت عليهم الجنسية الرومانية قسراً . فإذا ما كان شعب المدينة الدولة التى كانت تتمتع بالسيادة فيما سبق يختلف عن الرومان فى لغته وثقافته - مثل مواطنى المدينة الدولة الإترسكية كايرى caere - فإن الرومان كانوا يحرمونهم ، كما كان الحال مع السكان المتخلفين فى الأقاليم الجبلية المغلوبة ، من ممارسة الحقوق السياسية التى كان من شأنها أن تجعل لهم صوتاً فى الحكم الذاتى للجمهورية الرومانية. أما إذا مُا كانت ثمة صلات رحم وثيقة تربط بين المواطنين الجدد والرومان - كما كان الحال مع مواطنى أريكيا Aricia ؛ المدينة الدولة اللاتينية التى كانت تتمتع من قبل بالسيادة والاستقلال ، وكان هؤلاء ممن فرضت عليهم الجنسية الرومانية - فإن الرومان كانوا يبدون حيالهم قسطاً أعظم من الكرم والسخاء . ففضلاً عن أنهم قد سمحوا لهم بمواصلة التمتع بالحكم الذاتى ، فقد خولوا لهم

فيمـا يختص بحكم روما ، الحقـوق ذاتها التى كان يتمتـع بها مواطنوها القدامى .

وكان يطلق على الأجـانب الذين فرضت عليـهم الجنسية الرومـانية وفق مجموعة القـواعد والشروط غير السخية اسم «المـواطنين المحرومين من حق التـصويت» تارة ، واسم «مـواطنى الولايات» Municipes تارة أخرى ، بمعـنى الأشخاص الذين يخضـعون للواجبات المفـروضة على المواطن الرومانى ، وإن لم يتـمتعوا بالحقوق المكفـولة له ، أما المدن الدول التى كانت تتمتع بالحكم الذاتى داخل نطاق الدولة الرومانية والتى كان مواطنوها يـعرفون باسم «Municipes» ، فكانت تسـمى بالولايات Municipia (وهى أصل اللفظة الإنجـليزية الحـديثـة Municipalities) وكان الاتجاه العـام للدولة الرومانية ، خلال القـرنين الرابع والثالث من العهد المسيحى ، يرمى إلى منح حقـوق المواطنة الرومانية إلى جماعات أخرى من المواطنين ، فى اطراد - من الطبقـة الدنيا إلى الطبقة العليا . وقد يتعثر تنفـيذ هذه السياسة العامة أو يتوقفت بل وقـد يعود القهقرى ، ممـا قد يـأتى فى بعض الأحيـان بأوخم العواقب ، بيـد أن حركـة منح الحقوق السياسية كانت تتـقدم فى اطراد مع توالى العصور ، كما أنه بعد أن أصدر الإمبراطور كاراكالا Caracalla قانونه الشامل المعروف باسم الدستور الأنطونينيانى Constitua Antoniniana عـام ٢١٢ ، لم تبق سوى قـلة قليلة من شعـوب العالم الهـلينى التى تعيش إلى الغـرب من

الحدود الشرقية للإمبراطورية الرومانية كما كانت آنذاك ، لم تنل حقوق المواطنة الرومانية وفق أسخى شروط كان من الممكن أن تمنح لها حينئذ.

وقد بدت روما بالنظر إلى سياستها الرامية إلى منح الأجانب حقوق مواطنتها ، فى مضمار السخاء والكرم ، جميع الدول السابقة التى قدر لها أن تدخل حلبة السياسة الدولة الهلينية ، كما انتهجت روما هذه السياسة وقت أن كانت الأراضى الإيطالية التى تحدها شرقاً جبال أبنين زاخرة بالسكان ووقت أن كان هؤلاء السكان لم يزالوا يتزايدون على مر الأيام . وقد ترتب على ذلك أن أصبحت روما تستحوذ على موارد عظيمة من القوى البشرية العسكرية ، الأمر الذى لم يتيسر لأية دولة من الدول المنافسة لها . فضلاً عن أن جنودها الفلاحين الذين يبلغون الآلاف المؤلفة، لم يكونوا جنوداً مرتزقة أو رعايا دولة مقهورة أو من البرابرة ، بل كانوا على خلاف ذلك من مواطنى مدينة روما ذاتها ومن مواطنى مستعمراتها اللاتينية أو من مواطنى الدول الإيطالية الحليفة ، كما كانوا إلى جانب ذلك تلاميذ مخلصين تواقين إلى تلقن فنون الحضارة الهلينية. وبالنظر إلى ما كان عليه عدد الجنود الذين كانوا يتمتعون بحقوق المواطنة فى مملكة مقدونيا أو سلوكية ومقارنتهم بعدد الجنود المواطنين الرومان ، يبدو الأولون وكأنهم لا يعدون كونهم حرساً خاصاً . كان لدى مصر البطلمية وقرطاجة عدد كبير من الرعايا الذين يخضعون للتجنيد كما كانت

ثرواتهما تؤهلهما لزيادة عدد الجنود وذلك باستخدام جنود مرتزقة . وقد تبذ الجيوش التى تتألف من هذه العناصر الجيوش المكونة من مواطنين مجندين ، فى مجال القدرة والكفاءة (وقد كبدت قوات **هانيبال** المحترفة ، الهزيمة ، فى كثير من المرات ، لجيوش رومانية تربو عليها عدداً) بيد أن القوات المؤلفة من جنود «وطنيين» أو جنود مرتزقة ما كان ليؤتمن جانبها . فقد يدين جنود هذه القوات بالولاء لشخص قائد بعينه ، مثل **هانيبال** ، ولكنهم قد لا يشعرون بأدنى ارتباط أدبى أو صلة تربط بينهم وبين الدولة التى نقدتهم على خدماتهم أو فرضتها عليهم فرضاً . وشاهد ذلك أن قرطاجة كادت تلقى حتفها إثر الحرب الأولى التى خاضتها ضد روما، بدلاً من أن تلقى المصير ذاته بعد حربها الثالثة ، وذلك عندما أثارت الفتنة بين صفوف قواتها المرتزقة من جراء الشروط المهينة التى أرادت أن يتم بموجبها دفع أجورهم . كما دلت نتيجة المنافسة التى احتدمت بين الدول الخمس العظمى ، على أن روما ، بجنودها المواطنين، إنما كانت تحتفظ بين يديها بالورقة العسكرية الرابحة .

كان الجيش الرومانى يضم فى ذلك العصر ، شأنه شأن الجيش المقدونى ، فرقاً للمشاة المزودين بأسلحة على النمط الهلينى البائد الباهظ التكاليف . ولكن الفرق ذوات الدروع والرماح لم تكن تعدو أيضاً فى الجيش الرومانى كما فى الجيش المقدونى ، أقلية ضئيلة ، كما لم تلعب هذه الأقلية دوراً بارزاً . أما معدات الغالبية العظمى من الجنود

المشاة الرومانيين المزودين بالأسلحة الثقيلة فقد كانت أقدم عصراً من أسلحة الفيلق المقدونى المؤلفة من الترس والرمح وفق النمط الذى ابتكره **أفيكراتيس** . وكما جاء فى وصف معارك الأبطال فى الملاحم الهومرية، كان الجندى الرومانى من المشاة يبدأ بقذف رمح رشق ثم يشتبك مع العدو فى قتال متلاحم مستخدماً سيفه ، وكان رمح الرشق قصيراً ثقيل الوزن . وكان الجندى يخوض المعركة مزوداً برمحين من هذا النوع . أما درعه المستطيل المقعر الذى كان يصنع من مواد خفيفة الوزن كالخشب أو الجلد، فقد كان يقى بدنه ، وفقاً لقاعدة وزن بوزن ، وقاية لم يكن يكفلها بهذا القدر ، الدرع الهلينى التقليدى المستدير المصنوع من المعدن المطروق أو الترس الذى ابتكره **أفيكراتيس** . وكان الدرع الرومانى يفتقر إلى تلك الميزة التى كان يوفرها ترس **أفيكراتيس** وهى إطلاقه لليد اليسرى لتكون كاليد اليمنى ، مهيأة للعمل فى حرية تامة . بيد أن الرومان قطعوا شوطاً أبعد مما قطعه المقدونيون من قبل ، حتى فى العصر الذهبى للفيلق المقدونى ، فى مضمار الجمع بين ضخامة الحشد وخفة الحركة . كان فى مقدر الفيلق المقدونى المهاجم أن يكتسح أى شىء يعترض طريقه - بما فى ذلك الفرقة الرومانية - طالما أن العدو لم يقم بمناورة مضادة ومادام تشكيل الفيلق نفسه ظل متماسكاً لم يختل فى أى جزء من أجزائه . ولكن مصير الفيلق المقدونى كان هو الفناء المحقق ، إن قامت على سبيل المثال فرقة من الجنود الرومان بالالتفاف

حول مؤخرتـه ، وهو ما حدث فى كل من معركتى كـينوسكيفالاى -Cy noscephalae عام ١٩٧ ق.م وبيـدنا Pydna عـام ١٦٨ ق.م ، وذلك لأن رهبة الرماح المقدونيـة وضراوتها لم يكونا يظهران فى الواقع إلا فى حالة الاشتباك بالمـواجهة وحيث تكون الصفوف متراصة مـتلاحمة ، أما إذا وجد الـجندى المقـدونى نفسـه هدفاً لهـجوم جـانبى واضطر للقـتال بمفرده، فإنه لا يجد من سند غيـر خنجر صغير لا يفى بالغرض . وعلى النقيض من ذلك فإن الجـندى الرومانى كان يعد محـارباً فردياً حتى وإن كان منتـظماً فى تشكيله ، فـضلاً عن شـدة فتك سلاحـيه الهـجومـيين وفاعليتهما التى كان يضاعف منها ذلك التناسق والتآزر فى استخدامهما ؛ فقد كان يقـصد من قذف الرماح دفعة واحدة فى بدايـة القتال تحطيم قوة العدو بدرجة ما قبل منازلته بالسيوف فى قتال متلاحم . وفضلاً عن ذلك فقد كـانت تشكيلات الجيش الرومانى تتـمتع بقسط كبـير من المرونة ، فإن المشاة ذوى الأسلحة الثقيلة كـانوا يشكلون على هيئة باقات صغيرة ، لا يزيد عدد جنود كل منها على ١٢٠ جندياً فـقط ، وكانت هذه الباقات الصغيرة تأخذ عند الهجوم صورة موجات ثلاث . وتعد مثل هذه المناورة التكتيكية إحدى الخطوات التى انتهت بابتكار خطة احتجاز قوات احتياطية لكى يدفع بهـا إلى ميدان المـعركة فى اللحظـة الحاسمـة . وهكذا كان المجـال متـسعـاً أمام الجـيش الرومانى كى يقـوم بمخـتلف التحـركات والمناورات قبل أن يوطد نفـسه فى النهاية على الهزيمـة ، هذا فضلاً عن

أن خسائره كانت موزعة على نطاق واسـع ، على حين أن مصير الجيش المقدونى كان مـرهوناً بنتيجة هجوم واحد تقوم به وحـدة حربية واحدة - وذات مرة فـقدت القـيادة العليـا للجيش الرومـانى فى لحظة من لحظات الزمن - وذلك من أثر الكوارث التى لحـقت بالجيش الرومـانى عند نهر تيبريا Tiberia وبحيرة تراسـيمينى Trasimene - ثقتها فـى صلاحية تنظيمات الجيش الرومانى الخاصة ، فـعمدت إلى تنظيم قواتها فى كاناى Cannae فى حشود أشبـه بحشود الفيلق المقدونى . وكـانت عاقبة هذه الخطوة التقهقرية ، التى أقدمت عليها روما فى نوبة من اليأس ، غاية فى البشـاعة والهول ، بحيث إنهـا لم تعد إلى هذه الزلة قط . وبعد كـبوة كاناى ، سارت الخطط الحربية الرومـانية فى تطورها على أساس تحقيق أكبر قسط ممكن من المرونة وخفة الحركة .

والحقيقة أن المشاة الرومان كانوا ، بالنظر إلى ما يدخرون من قوة، أعظم القوات التى شهـدتها ساحة الحرب الهلينية فى عـصر الصراع بين الدول ، ومـمـا زاد أيضاً من صـلابة معـدنهم ، اختـبارهم لقوتـهم أمام القوى العسكرية العظيمة الأخرى التى كـانت قائمة فى ذلك العصر . أما سلاح الفرسان الرومانى فقد ظل كخنجر الفيلق المقدونى ، سلاحاً عديم الجدوى. إذ لم يعـوض عن قلة عدده بحـال ، أى قسط من التـفوق فى القدرة على القتـال . وكان الرومان يفضلون أيضاً ، فيمـا يختص بسلاح الفرسـان ، الاعتمـاد على خدمـات حلفائهم ، كمـا كان إهمـالهم لهذا السلاح من الأسباب التى أدت إلى عجزهم عن التصدى لهانيبال .

ولم يكن هناك مفر من أن تدفع روما بنفسـها ، وهى بسبيل إخضاع جميع أجـزاء إيطاليا التى تحدها جبـال أبنين شرقاً ، فى معتـرك شئون دولية تخص رقعة كبيـرة من العالم ؛ نظراً لأن إيطاليا كانت تضم طائفة من المـدن الدول الهلينيـة الاستـعمـارية ، وأن أهم هذه المـدن ، وهى تارنتوم Tarentum ، قد استنجدت بدولة هلينـية فى الجانب الشرقى من مضيق أترانتو ضد روما ، كما غارت قدماً روما أكثر فأكثر عندما أسبغت حمايتـها عام ٢٦٤ ق.م ، على الجنود المامرتينيـين الذين كانوا يحتلون مدينة ميـسانا الصقلية ، والذين كانوا قد اسـتفزوا **هييرو** حاكم سرقوسة وأثاروا ثائرة القرطاجيين ، مما حمل الفريقـين على التحالف فيما بينهما لمحاربتهم . وساقت هذه المغامرة التى جرت فيما وراء البحار ، روما ، إلى الدخول فى حرب مع قرطاجة استغرقت أربعاً وعشرين سنة (٢٦٤ - ٢٤١ ق.م) . وقد خاضت هاتان الدولتان الغربيـتان غمار حرب ضروس واسعة النطاق تضـاءلت إلى جانبها الحروب المعـاصرة التى نشبت بين كل من البطالمة والسلوكيين ، والبطالمـة ومقدونيا ، إلا أن هذه الحرب الأولى التى نشبت بين رومـا وقرطاجة قد أسفـرت على خلاف الحربين السالفتى الذكـر ، عن نتيجة حـاسمة . إذ انتهت بطرد القـرطاجيين من صقلية ، وإلى قيـام اتحاد سياسى للجزيرة يخضـع لزعامة دولة واحدة ، وذلك للمـرة الأولى منذ خـمـسـة قـرون ، أى منذ بدأ التـنافس بين المستعمـرين الفينيقيين والهلينيين حول امـتلاك الجزيرة . وهكذا انتقلت

إلى روما ملكية الولاية التابعة لقرطاجة فى صقلية . أما الجنود المامرتينيون وهييرو فقد انضما بالفعل إلى حلفاء روما . وكان الفضل فيما أحرزت روما من نصر يرجع إلى ذلك العمل الباهر الذى اضطلعت به ، وهو إنشاء أسطول لها على وجه السرعة والحرب مازالت دائرة ، ولم يتمكن هذا الأسطول من أن يشتبك فحسب مع الأسطول القرطاجى، بل أن ينتزع منه أيضاً سيادته على البحار . وكا بوسع روما ، بطبيعة الحال ، أن تستند إلى الخبرة البحرية التى كان يتمتع بها حلفاؤها اليونانيون فى جنوب إيطاليا ، كما أن ثروتها الكبيرة من القوى البشرية كانت تكفل لها إمداد أسطول بحرى كبير بالعدد الكافى من البحارة . بيد أنه بالنظر إلى أن القرطاجيين كانوا يتمتعون بمهارة فائقة طبقت شهرتها الآفاق فى مضمار الحروب البحرية ، فإن تحدى روما لقرطاجة فى مملكتها البحرية كان عملاً غاية فى الجرأة ، وإن بلغ الغاية أيضاً فى النجاح .

وما إن توطد السلام من جديد بعد هاتين الحربين اللتين نشبتا ، فى وقت واحد ، فى الحوضين الغربى والشرقى من البحر المتوسط ، وإن لم ترتبط بينهما أية صلة ، حتى بعث الأمل - كما حدث عندما استعيد السلام عام ٤٤٥ ق.م فى البحر الإيجى - فى قيام تعايش سلمى قد يكون فيه ما يجنب وقوع كارثة محققة . بيد أن ما تلى ذلك من أحداث مفجعة رهيبة ، لم يلبث أن قد قضى على مثل هذا الأمل فى هذه المرة أيضاً .

وثمة وجه للشبه بين الحرب الثانية التى نشبت بين روما وقرطاجة (٢١٨ - ٢٠١ ق.م) وبين الحرب الثانية من بين الحربين العالميتين اللتين وقعتا فى القرن العشرين ، وهو أن كلا منهما كانت حرباً انتقامية، قامت بها دولة كبرى مغلوبة لم يعد أمرها أنها استذلت فقط دون أن تلقى فى المرة الأولى الهزيمة الساحقة الماحقة التى لا قومة لها بعدها . فقد كانت الحرب الثانية فى الحالتين أعظم فتكاً وتدميراً من الحرب الأولى ، على الرغم من أن الحرب الأولى لم يكن ينقصها عنف أو هول . كما ساقت الحرب الثانية الدولة الغالبة في الحرب الأولى إلى شفا الانكسار والاندحار ، غير أنها أسفرت فى النهاية عن هزيمة الدولة التى سبق أن قهرت ، وذلك للمرة الثانية بحيث كانت هزيمتها فى هذه المرة نهائية تامة لا رجعة فيها . وثمة وجه آخر للشبه بين الحرب الرومانية القرطاجية والحرب الآثينية البلوبونيزية الثانية (٤٣١ - ٤٠٤ ق.م) ، وهى أنهما قد أطبقتا على العالم الهلينى جميعه ، فضلاً عن أنهما كانتا فاتحة سلسلة متصلة من الحروب والثورات .

وكان القائد الوحيد فى كل من الطرفين المتحاربين الذى استطاع أن يحيط نفسه بهالة من المجد فى الحرب الأولى بين روما وقرطاجة ، هو **هاميلكار** Hamilcar الذى يلقب بالصاعقة . فقد استطاع **هاميلكار** أن يطيل أمد المقاومة القرطاجية فى صقلية إلى ست سنوات أخرى بعد أن كان القرطاجيون على وشك أن يفقدوا آخر قلاعهم بالجزيرة . ثم هب

هاميلكار مرة أخرى عندما خسرت قرطاجة الحرب من جراء هزيمة بحرية ساحقة منيت بها ولم يكن **لهاميلكار** يد فيها ، وعندما أوشكت قرطاجة على التردى فى مهوى الدمار والخراب لقيام حركة تمرد بين صفوف جنودها المرتزقة ، فسحق المتمردين ثم ولى وجهه شطر إسبانيا كى يفتح لبلاده إمبراطورية جديدة لتكون عوضاً عن الولاية القرطاجية القديمة فى صقلية ، التى أجبرت قرطاجة على التنازل عنها لروما بموجب التسوية السلمية التى عقدت بينهما ، وكان **هاميلكار** يرمى إلى أن يمحو أثر انتزاع روما للسيادة البحرية على حوض البحر المتوسط الغربى وإلى أن ينقض أيضاً نتيجة الحرب الرومانية القرطاجية الأولى بأن يتخذ من الإمبراطورية القرطاجية الجديدة فى إسبانيا قاعدة للعمليات من أجل غزو إيطاليا براً . وكانت خطته هذه غاية فى الجرأة والروعة فقد كانت تتطلب تخطى سلسلتين عظيمتين من الجبال ، وهما سلسلتا البرانس والألب ، وتستلزم عبور نهر عظيم هو نهر الرون . وكان الطريق الذى ستتقدم به الجيوش يمر بأكمله ببلاد متخلفة ومجاهل غير مطروقة فى واقع الأمر ، بيد أن هذه العقبات الطبيعية التى تثير الرهبة فى النفوس كانت تبدو هينة جديرة بالمخاطرة بالنظر إلى المغنمين العسكريين والسياسيين العظيمين اللذين كانا يكمنان وراء هاتين السلسلتين من الجبال إذا سارت الأمور وفق الخطة الموضوعة . وكان من المتوقع إلى حد بعيد أن تتحول الحملة القرطاجية ، فور نزولها بحوض نهر

البو، إلى نقطة تجمع للشعبين الوطنيين الغالى والليجورى ، اللذين كانا قد رفعا السلاح بالفعل فى وجه موجة الاستعمار الرومانى الزاحف . كما كان للحملة القرطاجية أن تأمل - حال عبورها لجبال أبنين وبمعاونة قوات مساعدة من الغاليين والليجوريين - فى إحداث سلسلة من الانشقاقات بين الدول الإيطالية الحليفة لروما . كانت الغاية التى يرمى إليها **هاميلكار** ، هى تحطيم الدولة الرومانية عن طريق إحراز نصر قرطاجى برى حاسم على روما وعلى الأراضى الإيطالية التابعة لها، ولامراء فى أن تحقيق هذا الهدف كان من شأنه قلب النتائج التى أسفرت عنها الحرب الأولى ، وربما أزاح عن كاهل قرطاجة خطر الرومان إلى ما لا نهاية بسحقه قوة روما سحقاً تاماً لا قومة لها بعده .

عاجل الموت **هاميلكار** قبل أن ينتهى من استعداداته الحربية ، ومن ثم وكل لابنه مهمة تنفيذ خطته . والحقيقة أن المجتمعين الكنعانى والهلينى قد عجزا عن أن ينجبا قائداً أعظم من **هانيبال** ، ولا تثريب عليه إن كانت خطته قد باءت فى النهاية بالفشل . وقد زحف **هانيبال** حسب الخطة الموضوعة من إبرو إلى البو ، ومن حوض نهر البو إلى الأراضى الإيطالية التى تحدها جبال أبنين شرقاً ، وكبد الرومان فى خلال ثلاث سنوات متتالية ، الهزيمة فى ثلاث معارك تتدرج تصاعدياً من حيث خطورتها وفداحتها ، وذلك على نهر تريبيا فى عام ٢١٨ ق.م وعلى شواطئ بحيرة تراسيمينى فى عام ٢١٧ وفى كاناى عام ٢١٦ ق.م ،

وصمد بقواته فى أراضى إيطاليا التى تحدها جبال أبنين شرقاً مدة خمسة عشر عاماً تبدأ بعام ٢١٧ وتنتهى بختام عام ٢٠٣ ق.م. غير أن ثمة عوامل ثلاثة مناوئة ، لم يكن ليستطيع معها دفعاً ، هى التى أحبطت خطته جميعها ألا وهى : الروح العالية الأبية التى كان يتمتع بها مجلس الشيوخ الرومانى والشعب الرومانى ، وذلك الولاء الراسخ الأكيد الذى كان يدين به لروما الجانب الأعظم من المواطنين الذين حصلوا على الجنسية الرومانية ، ويكنه لها أيضاً حلفاؤها الذين أبدوا من الثبات والاستماتة فى القتال ما ظهر على النقيض تماماً من التخاذل المزرى من جانب مواطنى كابوا وسرقوسة وتارنتوم . ثم ذلك الاحتياطى الضخم من القوى البشرية الممثل فى المواطنين الرومان وفى اللاتين والحلفاء ، الذين كان بوسع روما أن تتزود منه .

واختتمت الحرب الثانية بين روما وقرطاجة ، بإحراز روما لانتصار حاسم عام ٢٠٢ ق.م على آخر جيوش قرطاجة ، بقيادة **هانيبال** نفسه ، وذلك فى موقعة ناراجارا Naraggara ، بالقرب من زاما ريجيا Zama Regia أى على أرض أفريقية . ولكن لهيب الحرب كان قد امتد قبل ذلك التاريخ بزمن طويل من كل من إسبانيا وإيطاليا وصقلية إلى بلاد اليونان الواقعة فى القارة الأوروبية وإلى بحر إيجة أيضاً . ففى عام ٢١٥ ق.م عقد **هانيبال** معاهدة مع الملك **فيليب** الخامس ملك مقدونيا ، لرغبة الأخير فى إزالة رأس جسر كان الرومان قد أقاموه على جانبه

الخاص من مضيق أترانتو فيمـا بين الحرب الأولى والثانية ، فرد الرومان على ذلك بأن عقدوا عام ٢١١ ق.م حلفـاً معادياً مع أيتوليا Aetolia ألد أعداء مقدونيا . كما لم تتوقف الحرب العالمية يوم أن كفت قرطاجة عن القتال، إذ لم تـلبث الاشتباكات بيـن روما ومقدونيا ، التى تـوقفت عام ٢٠٥ ق.م أن استـؤنفت من جديد عام ٢٠٠ ق.م ومنى المقـدونيون فى هذه المرة بهزيمة ساحقة على أيدى المشاة الرومانيين والفرسان الأيتوليين فى موقعة كينوسكيفالاى Cynoscephalae عام ١٩٧ ق.م. وقد أجبرت مقدونيا على التخلى عن جميع ممتلكاتها الواقعة إلى الجنوب من أراضيها الأصليـة فى بلاد اليونان ، بل إنـها اضطرت إلى أن تمنح الاسـتقـلال لولاية أورستيس Orestis الجبلية المنشقـة التى كانت تقع داخل حدود مقدونيا ذاتها . وتحررت كورنثة من حكم مقدونيا على يد القائد الرومانى المظفر تيتوس كرنكتيوس فلامينيوس Titus Quinctius Flaminius ، بعد مـضى ثلاثين عامـاً على تنازل أراتوس لمقـدونيا عنهـا (إلا أن أحد القواد الرومـان قد أقدم بعـد انقضاء خـمسين سنة على لفـتة فلامينيوس الكريمة هذه، على فعلة لم يجترئ عليـها أى فاتح مقدونى من قبل ، ألا وهى تدمير كورنـثة وتخريبها) . وجاء بعد ذلك دور الأيـتوليين ، فدب الخلاف بينهم وبين روما حول توزيع الأراضى التى تنازلت عنها مقدونيا، وتلا ذلك نزاع الملك السلوكى أنتيوخوس الثالث معها من جراء محاولته تأكيد سيادة التاج السلوكى على المـدن الدول الهلينية القديمة الواقعة على الساحل الـغربى للأناضول ، وبلـغ الحمق بأنتيوخوس أن تحـالف مع

الأيتوليين ضد روما ، وأمعن فى الطيش والتهور ، فرغب فى أن يلتقى والمتاعب فى منتصف الطريق ، بالزحف على بلاد اليونان الأوروبية . وكان قد خدع بانتصاراته الحربية السالفة التى واتته فى شئ من السهولة . فقد توغل بجيوشه فى آسيا ذات مرة حتى بلغ هندكوش ، وفى عام ١٩٨ ق.م استطاع - وذلك بعد المحاولة الثالثة - الاستيلاء على سورية المجوفة Coele Syria بعد هزيمة الملك بطليموس الخامس . ولم يكن إلى هذا الحين قد عرك قوة الرومان الحربية . فلقى فى عام ١٩١ ق.م الهزيمة فى ثرموبولاى ودحر مرة أخرى عام ١٩٠ ق.م عند مجنيسيا بالقرب من سيبيلوس magnesia-under-Sipylus . وقد أجبرت المملكة السلوكية على التخلى عن جميع ممتلكاتها الواقعة إلى شمال وغرب جبال طوروس، وكانت هذه هى بداية النهاية بالنسبة لها ، على الرغم من أنه حتى عام ١٦٢ ق.م كان المفوضون الرومانيون مازالوا يخشون انتفاضة السلوكيين العسكرية ، مما حدا بهم إلى أن يصيبوا بالعجز الفيلة الحربية التى كانت بالمقر العسكرى للمملكة فى أباميا على نهر العاصى . وقد قاتل الأيتوليون أيضاً من معاقلهم الجبلية عندما ضيق عليهم الخناق كالقطط الهائجة ، ولكنهم اضطروا بدورهم إلى التسليم عام ١٨٩ ق.م.

وهكذا طوحت روما خلال ثلاثين سنة (٢١٨ - ١٨٩ ق.م) بجميع الدول التى حاولت منازلتها وحسم أمورها معها ، بيد أن تجربة غزو هانيبال لإيطاليا قد خلفت لدى روما شعوراً مؤرقاً رهيباً بانعدام الأمن ،

وتطلب الأمر منهــا الدخول فى جولتـين أخريين من القتـال المرير لكى تقلم أظافر خصومـها المغلوبين إلى الدرجة التى تشعر مـعها بالاطمئنان إلى أنهم سوف لا يشكلون خطراً عليها فى المسـتقبل . ولقد كانت روما على حق فيـما داخلها من خـوف تجاه مقـدونيا ، فثمـة رغبة أكـيدة فى الانتقام كانت تجتاح مقدونيا بعد انتهاء حربها الثانية مع روما . كما كان الحال مع قرطاجـة بعد حربها الأولى ، وعندما نشبت الحـرب الرومانية المقدونية الثالثة (١٧١ - ١٦٨ ق.م) لم تستـسلم مقدونيا قط للهزيمة إلا بعد أن أبدت من المـقاومة المسـتميتـة اليائسة ، ما لم تبـده فى الحرب الثانية ذاتها . وكان السبب أيضاً فـى استسلامها فى هذه المرة يرجع إلى قلة نصيبـها من القوى البشرية ونقط الضـعف التى كانت تعتور جيـشها الباسل ، سواء من حيث أسلحته ، أم من حيث تنظيماته الحربية .

أما بالنسـبة لروما فقـد كانت هذه الحرب من أحرج وأدق المـعارك التى خاضتـها منذ هزيمتهـا فى كاناى . غير أن المـخاوف التى لازمت روما تجـاه قرطاجة لم تكن فى الحـقيقـة سوى أضغاث أحـلام ، فعلى الرغم من أن هانيبال كان عدو رومـا اللدود الذى لم ينثن عن معاداتها ، حتى النهـاية ، فإنه اضطر إلى الانتـحار فى منفاه عـام ١٨٣ ق.م ، أما القرطاجيون أنفسهم فإنهم لم يلبـثوا أن تخلوا عن أطماعهم حال أن عقد الصلح بين قرطاجـة وروما فى عام ٢٠١ ق.م، وبات جل ما يبـتغون أن يسمح لهم بمـواصلة العيش ، وصـون أرواحهم . ومن ثم كان الهـجوم الذى شنته روما على قرطاجة عـام ١٤٩ ق.م من أبشع الأعمال العدوانية

التى شهدها تاريخ روما ، وقد جلب عليهـا ذلك نقمة عاجلة لأن قرطاجة فى هذه الحرب الأخيرة التى نشبت بينها وبين روما (١٤٩ - ١٤٦ ق.م) والتى دخلتهـا مجبرة دون أن تكون هى البـادئة بالعدوان ، راحت تدافع عن نفسها دفعاً لمصيرها المحتوم ، فى استماتة واستبسال كاللذين أبداهما أبناء عمومـتهم يهود فلسطين عند مقـاومتهم ذلك العدو الرومـانى الجبار ذاته . وذلك خـلال حربين (٦٦ - ٧٠ من المـيلاد ، ١٣٢ - ١٣٥ من الميلاد) كان اليهود أنفسهم هم البادئون بهما . كما قام المقدونيون الذين لم تفت فى عضـدهم الهزائم الثلاث التى كبدهم الـرومان إياها ، بثورة أخرى عام ١٤٩ ق.م ، ولم يلبث أن اقتـفى أثرهم فى طيش اتحاد آخيا وبويوتيا عام ١٤٦ . فسحقت مقدونيا ، ولم يمض العام ذاته حتى كانت كل من قرطاجة وكورنثة قد أصبحتا أثراً بعد عين ، وتلقت اتحادات آخيا وبويوتيا وإيوبويا وفوكايا ولوكريا ضربات قاصمة ثم حلت جميعها .

وهكذا لم تعد هناك أية دولة كبرى قائمة فى العالم الهلينى غير روما ذاتهـا ، ذلك لأن مملكة مـصر البطلمـية التى اعـتراها الضـعف والوهن توخت جـانب الحكمة ، فـآثرت الخضـوع للحمـاية الرومانيـة على ألا تتعرض لغزو عـدوتها المملكة السلوكية لها ، جـرياً على المثل القائل : شر أهون من شر. وفى الوقت الذى كـانت فيه نتيجة الحـرب الرومانية المقـدونية الثـالثة مـازالت فى كفة القـدر لم تنجل بعد ، حـاول الملك السلوكى أنتيخوس الرابع أن يعوض مملـكته عن الخسارة التى تكبدتها فى ممتلكاتها فيما وراء جـبال طوروس وذلك بضم مصر ذاتها إلى ممتلكات

مصـر فى سوريا المـجوفـة التى كانت قد دخـلـت ضمن حدود المـملكة السلوكيـة على يد سلفه **أنتيخوس** الثـالث . ولكنه مـا إن بلغت أنبـاء انتصار روما الحاسم على المـقدونيين عند بيدنا Pydna، ميدان المعركة التى كانت تدور رحاها فى مصر ، حتى بادر أحـد المفوضين الرومانيين الجوالـين بإعلان الملك السلوكى المـغيـر بإنذار نهائى يقـول : «عليك بالجلاء عن مـصر وإلا قاتلناك، كمـا أنى أريد ردك فى التو واللحظة» . وتوخى **أنتيخوس** جانب الحكمة فضرب باعـتبارات الكرامة والعزة عرض الحـائط ، وأذعن للأمر . وهكذا لم يـعد هناك من منازع لسـيادة رومـا داخل النطاق جميعـه الذى كانت تصلح فيه العمليات الـحربية التى يقوم بها سلاح المشـاة التابع لها وذلك من قواعد تقام له عـلى سواحل البحر المتوسط وخلجـانه ، وظل حالها كذلك حتى تعـثرت جيوشهـا الزاحفة بسهول بلاد ما بين النهرين وبغابات شـمال أوروبا . أما بالنسبة للمنطقة التى كانت منحصرة داخـل هذه الحدود ، فقد كان العالم فيـها واقعاً فى هذه الأثناء تحت رحمـة روما . فلم يعد هـناك شىء يجرى إلا بإذن من روما ، كـما كان يندر أن يتخـذ أى إجراء ما لم تكن هى بادئتـه . فلقد نالت جزيرة رودس صديقـة روما القديمة العقاب الرادع بعـد انتصار روما فى حربها الثالثة ضد مقدونيا، وذلك لأنها عرضت خدماتها بالوساطة ، وقت أن كانت نتيـجة الحرب مازالت غير مؤكـدة ، وذلك من أجل عقد تسوية سلمية عن طريق التفاوض . كانت روما ، على ذلك سيدة الموقف الحريصة عليه . ترى ماذا كان عساها أن تفعل ؟

الفهـــرس

الموضـــوع **الصفحة**

الموضـــوع	الصفحة